

功利化育人困境下班级日常美育的挫折审美模型建构

◎ 兰 芳

◆ 摘 要：在中小学教育场域中，工具理性叠加单一结果导向评价易导致青少年认知功利化，片面追逐外在成效、忽视内在成长。挫折审美培育能破除唯胜负、唯结果的认知偏差，借助可控逆境体验涵养学生心性，塑造健全人格，纾解这一教育困境。现有研究鲜有依托班级活动搭建层级化、可落地的挫折美育实施框架，为本研究探寻班级挫折美育路径留出创新空间。本文立足“五育”融合与美育浸润行动导向，针对美育逆境育人薄弱问题，构建融合挫折美育机制的“三阶三维”班级美育模型，搭建常态化隐性美育实施体系，推进班级“五育”融合落地，为中小学班主任开展日常美育、落实立德树人提供学理支撑与实践范式。

◆ 关键词：班主任管理；中小学美育；“五育”融合；审美素养

以美育人、以文化人是美育的精神内核。班级美育重在涵养人格、落实立德树人，是“五育”融合的关键载体^[1]。新时代美育浸润行动政策推动美育下沉班级日常^[2]，依托集体活动构建全员、全过程育人格局。然而，传统美育多聚焦艺术课堂与正向审美场景，极少挖掘竞技失利、人际矛盾等逆境审美价值；挫折教育多从德育、心理视角干预，尚未将审美浸润作为化解功利胜负观的核心手段。两大领域交叉研究较为稀缺，“挫折美育”专属概念与适配班级场景的层级化实施体系亟待构建。

聚焦班主任日常美育细分领域，现有研究短板进一步凸显：多数成果未能厘清专业课堂与班级活动美育的边界^{[3][4]}，整体框架零散，偏重正向审美、忽略可控逆境育人。同时，初中育人场景下唯胜负、唯分数评价催生学生功利化认知^[5]，导致学生心理韧性不足、共情薄弱。说教式德育收效甚微，亟须搭建依托班级集体活动的挫折美育落地路径。

一、核心概念界定与育人耦合逻辑

（一）班级活动视域下的班主任日常美育

班级日常美育是区别于音美学科课堂的独立育人

体系：在场域上，学科美育局限于课堂教学，而班级美育覆盖日常管理、集体实践全场景；在目标上，学科美育侧重艺术素养培育，班级美育以审美感知、思辨、创造能力为核心，服务于立德树人根本任务；在方式上，学科美育以讲授训练为主，班级美育以场景浸润、体验思辨为核心，具备生活化、常态化、全员化特征；在群体上，学科美育存在择优培育倾向，班级美育则无特长门槛，面向全体学生。因此，班级日常美育属于隐性生活化美育，是德育与美育深度融合的柔性育人模式。

（二）“三阶三维”美育核心模型内涵

本文构建以挫折审美为内核的“三阶纵向递进、三维横向覆盖”模型。纵向“三阶”为：发现美——基础感知，依托正向活动唤醒审美；淬炼美——进阶思辨，借助可控逆境推动认知迭代，是模型核心创新点；创造美——终极升华，将审美感悟转化为稳定行为。横向“三维”包括：视觉——具象符号塑造秩序美、奋进美；听觉——同伴互动涵养友善尊重的交往审美；心灵——深挖协作、逆境成长等品德内核。“三阶”贯穿“三维”，形成“表层感知—深层思辨—长效升华”闭环，实现环境物象、感官体验、精神品格“三位一体”浸润。

（三）挫折美育概述

挫折美育是以可控逆境为审美载体，依托三维浸润路径，引导学生挖掘失利、落差中的精神审美价值，消解功利化胜负认知，实现以美润心、立德、润体、涵劳的融合育人模式。区别于侧重情绪疏导的传统挫折教育，其核心手段为审美思辨；区别于偏重正向熏陶的常规美育，其核心特色是以逆境淬炼塑造人格^[6]。

（四）挫折美育与德育、体育和劳动教育的耦合逻辑

挫折美育能够以美启德、以美润体、以美涵劳，借助逆境审美化解工具理性，推动“四育”深度融合，提升“五育”融合实效。德美融合以逆境审美浸润替代硬性说教，引导学生自主思辨优良品质，破解德育知行脱节的困境。体美融合借助体育赛事中拼搏协作、逆境坚守的审美价值，破除唯胜负标准，实现以美润体^[7]。劳美融合挖掘赛事筹备中脑力与体力劳动的审美内涵，引导学生认可付出本身的价值，摒弃“劳动必须换取胜利”的片面认知，实现以美涵劳。

二、班级活动中“三阶三维”挫折美育的实践模型建构

本文以班级篮球赛为常规实践案例，遵循“发现美—淬炼美—创造美”三阶育人逻辑，各阶段同步落实视觉、听觉、心灵三维美育浸润，并依托标准化班级活动案例，呈现该模型阶梯式育人路径，确保实践论述客观、严谨、可复制。

（一）发现美：三维全景式浸润，筑牢审美与德性感知基础

发现美是班级挫折美育基础阶段。班主任应依托常态化正向班级活动场景开展视觉、听觉、心灵三维同步浸润，引导学生感知集体之美、建构正向审美认知，夯实集体意识与道德感知能力。该阶段设计严格对标《义务教育艺术课程标准（2022版）》中“全员实践、生活化美育”的核心要求，以全员参与篮球赛共创活动落实课标审美感知培育目标。

视觉维度以赛事文化共创为核心抓手。赛前组织学生设计创作队旗、队徽、队服与专属竞技口号，引导学生挖掘视觉符号蕴藏的拼搏底色与班级精神；专

属文化标识搭配规范赛场构成完整审美场景，引导学生体悟凝聚美、秩序美、集体价值之美，树立赛场输赢并非唯一评判依据的审美标尺。

听觉维度围绕共创研讨、日常训练搭建共情话语场。打磨设计方案时营造平等交流氛围，引导学生包容多元审美；在训练中依托听觉载体推行鼓励式表达，杜绝攀比、指责，使学生领会倾听谦和之美，树立尊重、共情的正向班级交流认知。

心灵维度深挖集体协作的德性内涵，初步内化正向审美。从设计修改、物料制作到标识落地，学生分工配合、相互体谅的过程是心性培育的关键媒介。班主任摒弃单一胜负评价，肯定学生担当、奉献、包容等品质，让学生认清集体互助、共同成长的审美价值，从源头弱化功利性思维。

（二）淬炼美：三维全方位思辨，重塑审美与价值认知

淬炼美是班级挫折美育的进阶核心，也是本模型的创新内核。基于上一阶段对凝聚美、秩序美、集体价值之美的认知，本阶段以班级篮球赛强弱悬殊、连续落败的可控成长逆境为美育载体，依托班主任的审美思辨引导，借助视觉、听觉、心灵三维同步浸润，解构单一胜负导向的功利审美范式，引导学生完成逆境审美重构，培育豁达坚韧、温润通透的品格。

视觉维度重塑逆境场景多元审美标准。面对比分落后、失误落败等情形，教师应跳出成败二元评判，结合前期共创的队旗、队服、横幅和口号解读视觉符号蕴含的精神内核：竞技输赢只是短期结果，拼搏坚守才是赛场恒久的精神之美。引导学生关注全员坚守、协同补位的逆境风貌，把拼搏姿态作为全新审美样本，消解失利带来的自我否定，确立过程价值重于短期胜负得失的逆境审美认知。

听觉维度重构去功利化的集体话语审美场域。赛事连败容易滋生埋怨、消极等负面情绪，班主任可依托赛后复盘搭建思辨对话空间，沿用共创阶段包容多元观点的沟通逻辑，引导学生摒弃指责、攀比，规范听觉载体，共建“成长大于胜负、拼搏重于成绩”的交流准则。学生在倾诉挫败、理性反思中体悟共情、宽慰之美，形成豁达、包容的沟通品格。

心灵维度深挖逆境共处的深层德性价值。依托前

期建立的集体归属感，班主任应营造包容无苛责的班级氛围，以同伴安抚、集体复盘、协同反思作为心灵培育媒介，让学生感知逆境中互助坚守、主动担当的内在德性。学生在可控挫折中完成审美认知迭代，破除工具理性带来的功利成长观，锤炼心理韧性，实现由浅层审美感知向深度价值思辨的跨越。

（三）创造美：三维一体化升华，实现美育与德育知行合一

创造美是班级挫折美育的落地升华阶段，承接前两阶段审美感知与逆境思辨成果，依托赛事复盘、班级日常管理等延伸场景开展三维审美转化，推动内在审美认知外化为稳定行为，达成知行合一。

视觉维度以赛场精神风貌留存、赛后纪实影像固化挫折审美成果，依托赛事全程生成的一系列视觉符号沉淀集体精神。赛事尾声学生已然形成稳定的精神风貌，没有因竞技得失动摇协作坚守的群体姿态；赛后班级结合完整赛事经历制作赛事影像电子纪念册，把逆境拼搏的精神特质转化为长效视觉文化符号，推动内在审美认知落地为静态班级文化成果。

听觉维度依托赛场互动、集体复盘建立长效班级话语范式，持续规范各类听觉载体。收官阶段班级交流以包容、鼓励式表达为主，负面语言大幅减少；复盘时学生统一遵循“成长优于胜负”的价值逻辑审视得失，完成听觉审美从被动引导到主动践行的转变，形成适配逆境成长的常态化交往话语体系。

心灵维度以日常班级事务、同伴交往、学业实践为心灵培育媒介，推动审美认知向日常场景迁移。历经共创感知、逆境思辨两层培育后，学生不再单纯以竞技胜负评判个人与集体价值。即便赛事失利，班级协作秩序仍保持稳定：包容、坚守、协作的价值标准被迁移至班级管理、人际互动、学业竞争等场景，持续消解功利化思维，形成“感知—思辨—践行”完整的内在认知链条。

三、挫折审美导向下美育模型实施策略

（一）分层适配：立足个体差异的挫折美育分层引导机制

教师应兼顾学生在胜负认知、心理抗挫力与性格

特质等方面的个体差异，构建分层实施路径。对胜负心过重的学生，教师可依托淬炼美阶段的逆境思辨训练，结合集体复盘活动，引导其重塑“成长优于结果”的认知观念；对组织能力突出的学生，教师应鼓励其牵头开展文化整理与同伴心理疏导，传递包容与拼搏的价值导向；对心理韧性较弱的学生，教师则宜聚焦失利后的包容性交流场景，引导其在同伴宽慰与集体反思中疏导负面情绪，锤炼心性；其余学生则全程参与“三阶三维”浸润式活动，均衡发展共情能力与心理韧性。

（二）过程赋能：适配“三阶三维”的多元立体评价体系

为突破单一胜负导向的评价局限，学校与教师应共同构建学生自评、同伴互评、班主任综评与家长辅助评价四方联动的立体评价体系。评价内容应涵盖正向审美、逆境思辨与实践创造三个维度，评价成效应覆盖视觉、听觉与心灵三个层面，形成“实施—反思—优化”的闭环机制。其中，淬炼美阶段应作为重点考核模块，设置逆境话语表达、集体包容行为、自我反思深度等质性指标，衡量学生逆境审美重构成效，并据此反向调整实施细节，提升评价的针对性与实效性。

（三）常态赋能：全域协同，消解功利认知的长效机制

为回应协同育人政策导向，学校应以“三阶三维”逻辑为通用范式，将挫折美育延伸至体育赛事、文艺竞赛、学业测评等多类场景，有效破解美育碎片化困境^[8]。学校层面应推动篮球赛挫折美育流程的标准化建设，并将其推广至各类校园活动，规范逆境三维浸润的实施路径；家庭层面则依托赛事影像资料与挫折感悟分享，由教师与家长协同开展常态化家校沟通，向家长传递“过程优于结果”的育人理念，消解家庭层面的功利倾向，联动开展生活化的抗挫美育实践，全面破除“唯分数、唯输赢”的工具理性认知。

四、育人启示与实践反思

以“三阶三维”挫折美育模型开展班级育人实践，为破解初中生功利化认知、落实“五育”融合提供了

新路径。该模型适配文体竞赛、学业测评等场景，落地后打破唯分数、唯胜负的功利认知，同步增强心理韧性与群体共情，实现多育深度融合。

但本研究仍有局限：一是现阶段仅聚焦线下文体活动，学业逆境、居家、线上等场景尚未常态化浸润；二是分层方案仅依据群体特征划分，缺少匹配个体审美短板与抗挫特质的专属方案，因材施教精度不足；三是多方联动评价流程烦琐，质性指标难量化，日常落地难推

广。针对以上问题，优化方案如下：第一，拓展模型适用边界，将“三阶三维”范式延伸至学业、家庭、社区、线上多元场景，推动全时空美育浸润；第二，优化分层精度，建立班级挫折成长档案，依托阶段性评价定位个体认知短板，研发个性化策略；第三，优化评价流程，增设可量化指标、精简记录负担，采用轻量化评定模式适配观测需求，积累数据，完善育人闭环。

（兰芳，重庆市第一中学，重庆 400030）

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知: 教体艺〔2023〕5号 [EB/OL]. (2023-12-20) [2026-07-27]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_6924205.htm.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育艺术课程标准: 2022年版 [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 郭彪, 叶子, 李昱洁. 五育融合视域下学校美育的价值、困境与路径 [J/OL]. 教学与管理, 1-5 [2026-07-27]. <https://doi.org/10.26993/j.cnki.Jxygl.20260623.001>.
- [4] 谢维和. 论五育融合及其内在机制 [J]. 中国教育科学中英文: 2025, 8(6): 3-11+61.
- [5] 庞红卫, 张建州, 陈娟怀. 积极心理学视角下中小学生生命教育的再思考 [J]. 教学与管理, 2024 (18): 62-66.
- [6] 诸晓艳. 挫折教育为学校美育添加色彩 [J]. 小学教学研究, 2024 (14): 21-22.
- [7] 马宏霞. 体美融合的逻辑与路径探索 [J]. 体育学刊, 2026, 33(4): 96-103.
- [8] 教育部等十三部门. 关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见: 教基〔2022〕7号 [EB/OL]. (2023-01-17) [2026-07-27]. https://hudong.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html.

Construction of a Frustration-Aesthetic Model for Daily Aesthetic Education in Class under the Utilitarian Education Dilemma

◎ LAN Fang (Chongqing No.1 Secondary School, Chongqing 400030)

◆ **Abstract:** In primary and secondary education, instrumental rationality and outcome-oriented evaluation foster utilitarian cognition, driving students to prioritize external success over inner growth. Aesthetic education through adversity can counter this by breaking win-loss and outcome-only biases through controlled adversity experiences that cultivate character. Yet few studies provide a hierarchical, practical framework for such education via class activities. Grounded in the integration of the Five Educations and aesthetic immersion, the research constructs a three-stage, three-dimensional class aesthetic education model that incorporates adversity mechanisms. It establishes a regular implicit implementation system to advance integrated education at the class level, offering theoretical and practical support for class teachers to carry out daily aesthetic education and moral cultivation.

◆ **Keywords:** class teacher management; aesthetic education in primary and secondary schools; integration of moral, intellectual, physical, aesthetic and labor education; aesthetic literacy