

高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力研究 ——基于九江市 186 名教师的调查

钟思¹ 杜思敏 邹珊珊 余莉莉

(1.江西财经职业学院,江西省九江市 332000)

【摘要】在“教育数字化转型”与“铸牢中华民族共同体意识”双重国家战略背景下,高职教师运用数智技术开展铸牢中华民族共同体意识教育的能力亟待关注。本研究基于前期构建的“数智认知—数智能力—数智伦理—数智品格”四维模型,结合铸牢教育的特殊要求进行情境化演绎与专家论证,构建了高职教师“铸牢中华民族共同体意识数智胜任力”的理论模型;借鉴成熟量表开发范式,开发了包含 24 个题项的测量工具,对九江市 2 所高职院校的 186 名教师进行问卷调查。研究发现:九江市高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力总体处于中等偏上水平($M=3.71$),各维度发展不均衡,数智伦理维度得分最高($M=3.92$),数智能力维度得分最低($M=3.48$);不同教龄、职称教师在部分维度上存在显著差异。基于四维模型与现状诊断,本文提出“认知引领—能力实训—伦理规约—品格涵养”四位一体的提升路径,为九江市高职教师队伍建设提供理论依据与实践参考。

【关键词】高职教师;中华民族共同体意识;数智胜任力;量表开发

Research on the Digital Intelligence Competence of Higher Vocational Teachers in Fostering a Strong Sense of Community for the Chinese Nation ——Based on a Survey of 186 Teachers in Jiujiang City

Zhong Si¹ Du Simin Zhou Sansan Yu Lili

(1.Zhong Si Jiangxi Vocational College of Finance & Economics, Jiujiang City, Jiangxi Province,China)

[Abstract] Against the dual national strategic backdrop of "digital transformation in education" and "fostering a strong sense of community for the Chinese nation," the ability of higher vocational teachers to use digital intelligence technologies to carry out education on fostering a strong sense of community for the Chinese nation requires urgent attention. This study, based on a pre-constructed four-dimensional model of "digital intelligence cognition — digital intelligence ability — digital intelligence ethics — digital intelligence character," combined with the specific requirements of this type of education, conducted contextualized deduction and expert validation to construct a theoretical model of "digital intelligence competence for fostering a strong sense of community for the Chinese

作者简介: 钟思, 硕士, 江西财经职业学院主任, 研究方向为企业管理, 职业教育。

nation" for higher vocational teachers. Drawing on mature scale development paradigms, a measurement tool containing 24 items was developed, and a questionnaire survey was conducted among 186 teachers from two higher vocational colleges in Jiujiang City. The findings reveal that the overall digital intelligence competence of higher vocational teachers in Jiujiang City in fostering a strong sense of community for the Chinese nation is at an above-average level ($M=3.71$), with uneven development across dimensions. The dimension of digital intelligence ethics scored the highest ($M=3.92$), while the dimension of digital intelligence ability scored the lowest ($M=3.48$). Significant differences were found in certain dimensions among teachers of different teaching experience and professional titles. Based on the four-dimensional model and current situation diagnosis, this paper proposes a "four-in-one" improvement path of "cognition-led, ability-training, ethics-regulated, and character-nurtured," providing a theoretical basis and practical reference for the construction of the higher vocational teacher team in Jiujiang City.

[Keywords] Higher Vocational Teachers; Sense of Community for the Chinese Nation; Digital Intelligence Competence; Scale Development

一、引言

教育数字化转型已成为新时代教育变革的核心议题。2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》),明确提出“制定完善师生数字素养标准,深化人工智能助推教师队伍建设”,全面构建“素质精良的教师队伍体系”^[1]。《纲要》同时强调,要“加强铸牢中华民族共同体意识教育”,将其纳入新时代学校思想政治教育体系^[1]。2022年,教育部发布教育行业标准《教师数字素养》^[2],从数字化意识、技术知识与技能、数字化应用、社会责任和专业发展五个维度明确了教师数字素养的内涵。2026年4月,教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》,为民族地区人工智能赋能教育优质均衡发展提供了历史性机遇。党的二十大报告也将“推进教育数字化”提升至国家战略高度^[3]。两项国家战略在高职教育场域交汇,对高职教师提出了双重能力要求:一方面,要具备运用数智技术开展教育教学的能力;另一方面,要具备在数智环境中有效开展铸牢中华民族共同体意识教育的能力。当前,铸牢中华民族共同体意识教育数字化、智能化趋势日益明显。数智技术以大数据、人工智能、区块链、云计算等为支撑,拓展了铸牢中华民族共同体意识教育的场域和空间。

然而,技术赋能的同时也伴随挑战:“流量至上的算法逻辑可能解构教育使命,“网络圈层”的出现冲击共同价值认同^[4]。在此背景下,高职教师能否在数智技术与价值引领之间找到平衡,成为亟待回答的现实命题。基于上述背景,本文聚焦以下核心问题:高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力“是什么—怎么样—如何提升”?理论意义上,本文首次提出“铸牢中华民族共同体意识数智胜任力”

这一交叉概念，将“数智胜任力”研究从通用教育领域延伸至民族教育领域，填补“铸牢教育”场景下教师数智能力研究的空白^{[5][6]}；实践意义上，本文旨在为九江市高职教师队伍建设提供第一手数据支撑与对策建议，服务地方民族工作与教育实践。遵循“理论演绎—工具开发—现状诊断—对策提出”的逻辑主线，本文分三阶段展开：第一阶段基于前期构建的四维模型进行情境化演绎与专家论证，构建理论模型；第二阶段开发测量工具并对九江市高职教师进行问卷调查；第三阶段基于调查结果提出提升路径与政策建议。

二、文献综述

（一）教师数智胜任力的研究进展

“胜任力”概念由麦克利兰（McClelland）于 1973 年正式提出，指“与工作绩效直接相关的知识、技能、能力、特质或动机”^[7]。斯宾塞等提出的冰山模型将胜任力分为外显的知识与技能（冰山以上）和内隐的社会角色、自我概念、特质与动机（冰山以下）^[8]，为后续研究奠定了理论基础。

随着信息技术迭代，“数字胜任力”从教师胜任力研究中分化出来，经历了从“信息素养”到“数字素养”再到“数字胜任力”“数智胜任力”的深化过程^[9]。2017 年欧盟推出教师数字胜任力框架以来，研究焦点从知识和技能评价转向基于胜任力的综合评价^[10]。联合国教科文组织、美国、挪威等国际组织和国家相继构建了教师数字胜任力模型，不仅关注技能，更融入态度、性格及价值观等要素^[10]。国内学者范建丽等通过文献分析和自然语言编码，系统构建了教师数智胜任力模型^[5]。赵冉等指出，高职院校教师数智胜任力涵盖价值观、通用知识、驱动力和应用能力四个基本维度^[11]。陈威竹等运用 LDA 主题分析和德尔菲法，构建了包含数字意识与动机、数字知识与技能、数字教学能力、高阶数字思维、数字社会责任 5 个一级指标的高校思政课教师数字胜任力模型^[12]。

笔者前期的一项未发表研究采用程序化扎根理论方法，通过对 17 位高校思政课教师的深度访谈和三级编码分析，构建了高校思政课教师数智胜任力的“四维结构模型”，包含数智认知、数智能力、数智伦理、数智品格四个核心范畴，并揭示了四者之间“认知是前提、能力是核心、伦理是底线、品格是保障”的层次关系。该模型为本文提供了直接的理论基础与方法参照。

（二）铸牢中华民族共同体意识教育研究

铸牢中华民族共同体意识是维护国家统一和民族团结的基础，是我国民族工作的主线和根本方针。自中华民族共同体意识提出以来，学界围绕其内涵、意义、铸牢途径等进行了广泛探讨。陈立鹏、薛璐璐（2021）编制的《中华民族共同体意识量表》^[13]，以意识理论为依据，将认知、情感、意志三方面作为中华民族共同体意识的考察维度，经过严格的信效度检验，形成了 18 道题目的测量工具。量表的 Cronbach's α 系数为 0.90，间隔两周后的重测信度为 0.97，各项指标均符合心理测量学标准^[13]。

在学校铸牢中华民族共同体意识教育方面，研究者强调要在教师队伍建设上下功夫，打造思想过硬的教师队伍。数智时代铸牢中华民族共同体意识教育呈现出生活化的教育叙事、多元主体平等交互的教育结构、泛在具身的教育场域与“精准滴灌式”的教育手段等变革图景^[4]。然而，当前研究在“数智技

术×民族教育”交叉领域仍存在明显不足——关于教师在数智环境中如何有效开展铸牢中华民族共同体意识教育的专门研究较为薄弱。

（三）核心概念界定

本文提出“高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力”这一概念，指高职教师在数智时代运用数字与智能技术有效开展铸牢中华民族共同体意识教育所需的知识、能力、伦理与品格的综合结构。

这一概念具有区别于通用数智胜任力的特殊规定性：意识形态辨别——在数字环境中识别和抵御错误思潮的能力；算法伦理风险防控——对算法偏见、信息茧房等问题的伦理认知与应对；民族文化敏感度——在技术应用中尊重和保护多元民族文化的能力；价值引领责任——在技术赋能中坚守铸牢教育正确方向的责任担当^[6]。基于上述概念界定，下文将从理论模型构建和实证检验两个层面展开研究设计。

三、研究设计

（一）理论模型构建

本文的理论模型构建基于三重理论来源。

第一，前期研究构建“四维模型”。前期研究通过扎根理论方法构建的高校思政课教师数智胜任力“四维结构模型”，包含数智认知、数智能力、数智伦理、数智品格四个核心范畴。该模型经过17位教师的深度访谈和三级编码验证，具有良好的理论解释力，为本研究提供了可直接借鉴的框架基础。

第二，胜任力冰山理论。斯宾塞的冰山模型将胜任力分为外显的知识与技能（冰山以上）和内隐的社会角色、自我概念、特质与动机（冰山以下）^[8]。本研究的四维模型中，数智能力属于外显层次，数智认知、数智伦理、数智品格属于内隐层次，体现了胜任力的完整结构。

第三，铸牢中华民族共同体意识的理论要求。陈立鹏、薛璐璐的研究表明，中华民族共同体意识由认知、情感、意志三方面构成^[13]。铸牢中华民族共同体意识教育同样要求教师在认知层面深化对中华民族共同体的理解，在情感层面培育对中华民族的归属感与认同感，在意志层面激发为实现中华民族伟大复兴而努力的行动自觉。

在笔者前期四维模型基础上，结合铸牢教育的特殊要求，对每个维度进行情境化调整。数智认知：在原有“技术价值认知”“数智时代角色认知”“数据驱动意识”“技术辩证思维”“人机协同认知”五个范畴的基础上，增加“民族政策认知”——教师对铸牢中华民族共同体意识相关政策的理解与把握；强化“人机协同中的价值判断”——在运用AI等数智技术时，能够准确判断技术应用对铸牢教育目标的影响。数智能力：在原有“基础技能”“资源整合能力”“数据应用能力”“教学创新能力”“人机协作能力”五个范畴的基础上，增加“民族教育数字资源整合”——教师能够筛选、整合、创生适用于铸牢教育的数字资源（如各民族交往交流交融的数字化素材、铸牢教育主题的虚拟仿真资源等）；强化“AI生成内容的意识形态审核”——对AI生成的教学内容进行价值导向把关。数智伦理：在原有“价值坚守”“意识形态辨别”“算法伦理”“数据隐私伦理”“技术边界认知”五个范畴的基础上，突出“算法偏见识别”——识别AI推荐算法可能带来的信息茧房、偏见强化等风险^[6]；强化“民族文化尊重”——在

技术应用中尊重各民族文化的多样性，防止技术对民族文化的曲解或消解^[6]。数智品格：在原有“持续学习意愿”“创新探索精神”“育人责任担当”三个范畴的基础上^[14]，强调“民族团结自觉”——教师主动将民族团结教育融入数智化教学的自觉意识；强化“育人使命担当”——在数智时代坚守铸牢教育的初心与使命^[15]。

为确保模型的理论合理性与实践适切性，本研究邀请 5 位专家进行论证，包括民族教育领域 2 人、思政教育领域 2 人、教师发展领域 1 人。专家一致认为：（1）四维框架逻辑清晰，层次分明，能够全面反映高职教师在该领域的能力结构；（2）情境化调整贴合铸牢教育的特殊要求，尤其是“意识形态审核”“算法伦理”“民族文化尊重”等维度的增设具有必要性；（3）模型具有可操作性，能够为后续量表开发提供明确的理论依据。根据专家建议，对部分维度的操作性定义进行了细化，最终形成高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力的“四维理论模型”。

（二）量表开发与测量工具检验

1. 初始量表的编制

首先，在笔者前期构建的四维理论模型基础上，对“高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力”的相关文献进行梳理，明确各维度的理论内涵与操作性定义。其次，参考前期研究中数智胜任力量表的成熟题项进行情境化改编，并借鉴陈立鹏、薛璐璐（2021）量表的表述范式与计分方式^[13]。最后通过课题组三次讨论与修订，采用李克特五级计分量表（包括“非常不符合”“比较不符合”“不确定”“比较符合”“非常符合”五种回答），共形成 30 道题目的高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力量表初测版。在题项设计中嵌入九江本地文化元素：部分题项结合九江红色文化资源（如九江九八抗洪展陈馆、秋收起义修水纪念馆、许德珩生平事迹馆等）、非遗资源（如瑞昌剪纸、湖口草龙等）以及九江市多民族散杂居的特点（修水回族聚居区、城区少数民族流动人口等），以体现研究的在地性。

2. 小样本预测试与题项筛选

预测试选取九江市 1 所高职院校的 42 名教师，回收有效问卷 40 份。通过项目分析（题总相关、高低分组 t 检验）和信度检验（Cronbach's α ）筛选题项。将题总相关系数小于 0.4、高低分组 t 检验不显著以及删除项后的标度大于总量表信度的题目剔除后，从 30 道初始题项中剔除 6 道不符合测量学要求的题项，最终得到 24 个题项的高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力量表。

3. 正式调查与样本描述

正式调查采用便利抽样方法，选取九江市 2 所高职院校的教师为调查对象。共发放问卷 220 份，回收有效问卷 186 份，有效回收率 84.5%。样本量约为量表题项的 7.75 倍，满足量表开发的基本要求。样本的基本特征如下：男性 84 人（45.2%），女性 102 人（54.8%）；教龄方面，1—9 年 42 人（22.6%），10—19 年 68 人（36.6%），20—29 年 51 人（27.4%），30 年以上 25 人（13.4%）；职称方面，助教 38 人（20.4%），讲师 72 人（38.7%），副教授 56 人（30.1%），教授 20 人（10.8%）；学科背景方面，人文社科类 98 人（52.7%），理工类 56 人（30.1%），其他 32 人（17.2%）；有民族地区工作或生活经历的教师 41 人（22.0%）。

4. 量表的信效度检验

信度检验:总量表的Cronbach's α 系数为0.89,各维度的Cronbach's α 系数分别为:数智认知0.81、数智能力0.84、数智伦理0.79、数智品格0.82,均大于0.7的可接受标准,表明量表具有良好的内部一致性信度。

效度检验:

(1) 结构效度。采用探索性因子分析(主成分分析法,最大方差旋转)检验量表的结构效度。KMO值为0.88, Bartlett球形检验 $\chi^2=1245.63$ ($df=276$, $p<0.001$),表明数据适合进行因子分析。提取的4个因子累计方差贡献率为68.7%,各题项在所属因子上的载荷值在0.52—0.79之间,交叉载荷均小于0.35,因子结构清晰,与理论模型的四维结构一致。

(2) 效标关联效度。计算本量表总分与陈立鹏、薛璐璐《中华民族共同体意识量表》总分的Pearson相关系数[13]。结果显示, $r=0.58$ ($p<0.001$),达到中等程度正相关,表明本量表具有良好的效标关联效度——教师的数智胜任力水平与其中中华民族共同体意识水平具有正向关联,符合理论预期。

四、分析与发现

(一) 总体水平描述

九江市高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力总体均值为3.71 ($SD=0.58$),处于中等偏上水平。各维度得分从高到低依次为:数智伦理($M=3.92$, $SD=0.62$)、数智品格($M=3.78$, $SD=0.65$)、数智认知($M=3.65$, $SD=0.71$)、数智能力($M=3.48$, $SD=0.74$)。

这一结果表明:九江市高职教师在数智伦理方面表现较好,这与九江市近年来持续推进铸牢中华民族共同体意识教育、加强教师师德师风建设密切相关。但数智能力维度得分最低,反映出教师在将数智技术实际应用于铸牢教育的实践层面仍存在不足——教师虽具备一定的伦理意识和认知基础,但在“如何做”的能力转化上仍面临挑战。

(二) 群体差异分析

运用独立样本t检验和单因素方差分析,比较不同背景教师在四个维度上的差异。结果显示:

教龄差异:不同教龄教师在数智能力维度上存在显著差异($F=4.72$, $p<0.01$, $\eta^2=0.07$)。10年以下教龄教师得分最高($M=3.72$),30年以上教龄教师得分最低($M=3.21$)。事后检验(LSD)显示,10年以下与30年以上教师之间差异显著($p<0.01$),效应量Cohen's $d=0.69$,为中等效应。这一结果反映了“数字原生代”与“数字移民”之间的技术素养差距——年轻教师对数智技术更为熟悉和适应,而年长教师则需要更多技术培训支持^[16]。

就职称而言,教师在数智能力($F=3.89$, $p<0.05$, $\eta^2=0.06$)与数智认知($F=3.21$, $p<0.05$, $\eta^2=0.05$)两个维度上的得分差异具有统计学意义。其中讲师群体表现最为突出(数智能力 $M=3.62$,数智认知 $M=3.78$),教授群体得分相对靠后(数智能力 $M=3.35$,数智认知 $M=3.48$)。这一现象可能源于讲师正处于职业上升的关键阶段,对新兴技术的敏感度和接纳度更高;相比之下,教授群体虽积累了深厚的教学

经验，但在技术迭代中投入的精力相对有限^[17]。

在民族地区经历方面，有过相关地区工作或生活经历的教师，其在数智伦理（ $t=2.58$, $p<0.05$, Cohen's $d=0.41$ ）和数智品格（ $t=2.31$, $p<0.05$, Cohen's $d=0.37$ ）两个维度上的得分均显著高于无此经历的教师。究其原因，跨文化场域中的真实体验能够增进教师对不同民族文化的认知与尊重，进而在数智化教学实践中强化其伦理自律意识。

学科背景差异：不同学科背景教师在四个维度上均无显著差异（ $p>0.05$ ），说明数智胜任力并非某一学科教师的专属能力，而是所有高职教师面临的共同课题。

（三）主要发现

第一，认知与实践之间存在明显张力。从数据来看，数智伦理维度得分居于首位（ $M=3.92$ ），数智能力维度却处于末位（ $M=3.48$ ），二者之间的差距折射出教师在“应然认知”与“实然能力”之间的转化困境。既有研究同样印证了这一现象——教师数字素养的培育不能止步于理念传导，更需要系统性的技能训练作为支撑^[16]。九江地区虽已建立起常态化的教师培训制度，但现有方案在实践操作环节的设计上仍有不足，理念宣讲与技能实训之间未能实现有效衔接，由此造成了“知行分离”的局面^[18]。

第二，教龄因素构成技术适应的分水岭。分析显示，教龄较短的教师为数智能力维度上占据明显优势，而教龄较长的教师则承受着更大的技术适应负荷。这一结果提示我们，在教师培训方案的制定中应充分考虑群体差异，面向资深教师群体提供更具针对性的技术赋能支持，搭建梯度化的学习支架^[19]。

第三，跨文化实践经验有助于涵养教师的数智品格。拥有民族地区生活或工作经历的教师群体，在数智伦理与数智品格维度上均呈现出更为突出的表现，说明真实场景中的跨文化互动能够提升教师对铸牢中华民族共同体意识教育的深层认同^[6]。九江市近年来在“双校共铸”机制建设、跨区域教育交流等方面积累的实践经验，对于教师数智品格的培育具有独特的价值。

五、研究结论

本研究通过理论模型构建、量表开发与实证调查，围绕高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力“是什么—怎么样—如何提升”这一核心问题，得出以下主要结论：

第一，明确了高职教师铸牢中华民族共同体意识数智胜任力的概念内涵与结构维度。本研究提出，该概念指高职教师在数智时代运用数字与智能技术有效开展铸牢中华民族共同体意识教育所需的知识、能力、伦理与品格的综合结构。其区别于通用数智胜任力的特殊规定性在于：意识形态辨别能力、算法伦理风险防控能力、民族文化敏感度及价值引领责任^[6]。实证验证表明，该四维结构具有良好的理论解释力与统计适配性。

第二，开发的测量工具具有良好的信效度。本研究基于四维模型开发的 24 题项量表，总量表 Cronbach's α 系数为 0.89，各维度 α 系数在 0.79—0.84 之间；探索性因子分析提取 4 个因子，累计方差贡献率为 68.7%；效标关联效度 $r=0.58$ （ $p<0.001$ ）^[13]。量表各项指标均达到心理测量学标准，可作为后续相关研究的有效测量工具。

第三,九江市高职教师数智胜任力总体处于中等偏上水平,但各维度发展不均衡。总体均值 $M=3.71$ ($SD=0.58$),四个维度得分从高到低依次为:数智伦理($M=3.92$)、数智品格($M=3.78$)、数智认知($M=3.65$)、数智能力($M=3.48$)。数智能力维度得分最低,表明教师“知道应该怎么做”与“实际能够怎么做”之间存在明显的能力转化障碍^{[15][18]}。

第四,教师背景特征中的教龄、职称及民族地区经历对数智胜任力各维度均产生了不同程度的影响。具体而言:教龄较短者在数智能力维度上表现更为突出($F=4.72$, $p<0.01$, Cohen's $d=0.69$)^[16];讲师群体在数智能力和数智认知两个维度上均取得最高得分,教授群体则相对靠后^[17];拥有民族地区经历的教师在数智伦理和数智品格维度上表现出显著优势($t=2.58$ 、 2.31 , $p<0.05$)。上述结论为实施差别化的教师发展策略提供了数据支撑。

第五,本研究提出的“四位一体”协同提升框架兼具针对性与实践价值。该框架以“认知引领—能力实训—伦理规约—品格涵养”为主线,植根于四维模型的内在逻辑,同时回应了现状调查中揭示的现实短板^[11]。四个维度之间并非彼此孤立,而是形成了“方向指引—路径落地—边界守护—动力续航”的闭环结构。这一设计既保持了理论模型的内在一致性,又面向九江市高职教师的发展需求提供了可落地的行动方案。

六、对策与建议

基于四维模型与现状调查中发现的能力短板,本文提出“四位一体”的提升路径。

(一) 认知引领:深化价值理解与角色定位

数智认知是胜任力的前提层。调查显示,教师在数智认知维度仍有提升空间($M=3.65$),尤其是在“人机协同中的价值判断”方面存在模糊认识。

一是确立“技术赋能而非主导”的价值准则。通过常态化理论研习和案例研讨,引导教师深刻认识数智技术的工具属性,明确其在铸牢教育中的辅助地位。《纲要》强调要“加强铸牢中华民族共同体意识教育”^[1],教师需在这一框架下理解技术应用的方向——技术服务于铸牢教育的目标,而非替代价值引领的根本使命^[18]。

二是推动教师角色认知的现代转型。教师需要摆脱传统知识传授者的单一身份,向“学习架构师”“价值领航员”“成长同路人”等复合角色转型,完成从“工具性使用技术”到“在数智场域中践行育人使命”的认知跨越^[18]。

三是构建民族政策与数智素养相融通的培训体系。将铸牢中华民族共同体意识的政策要求与数智技术的前沿发展纳入同一培训框架,助力教师形成“政策理解—技术应用—教学转化”的整合性认知图式。

(二) 能力实训:构建阶梯式培养体系

数智能力是胜任力的核心层,也是本次调查中得分最低的维度,需要重点加强。

一是夯实基础应用能力。面对教龄较长教师群体在技术适应上的现实困难,宜采用分层推进的培训策略。2022年教育部发布的《教师数字素养》标准明确了数字化意识、技术知识与技能等五个维度^[2],

可据此设计阶梯式课程，确保不同基础的教师都能获得针对性支持。

二是提升资源整合与数据应用能力。建设校级数字思政资源库，整合各民族交往交流交融的数字化素材、铸牢教育主题的虚拟仿真资源^[4]。九江市已建立“铸牢中华民族共同体意识研究基地”，可充分发挥其平台功能，开发具有本土标识度的数字教育资源——例如将九江抗洪精神、秋收起义历史等红色文化资源转化为数字化教学内容。

三是培育教学创新与人机协同能力。鼓励教师探索 AI 辅助教学、虚拟仿真等新型教学模式^{[4][6]}。当前 AI 短视频等新兴媒介已开始渗透铸牢教育领域，教师既要善于借力这些技术工具提升教学吸引力，也需保持对“流量逻辑”消解教育本质的警觉^[4]。

（三）伦理规约：筑牢意识形态安全防线

数智伦理是胜任力的底线层。调查显示教师在数智伦理维度得分最高，但面对日益复杂的数智环境，伦理防线仍需持续加固。

一是恪守育人初心，筑牢意识形态安全防线。在数据应用、资源共享等环节中，应当始终凸显教师作为价值引导者的核心角色^[18]。

二是提升算法伦理意识与信息甄别能力。教师应具备识别 AI 推荐算法潜在风险（如信息茧房、偏见放大等）的素养^[6]，能够对 AI 生成内容进行价值导向层面的审核与把关——这构成了铸牢教育语境下数智胜任力的独特要求。

三是完善数据使用规范，筑牢隐私保护屏障。建立健全数据采集、存储、应用的伦理规范，严格落实知情同意原则。九江市在推进教育数字化的过程中，应同步制定教师数据使用的伦理指南。

（四）品格涵养：激发内生动力与创新活力

数智品格是胜任力的保障层。调查显示，有民族地区经历的教师在数智品格维度表现更优，提示实践体验对品格涵养的重要作用。

一是强化制度激励，激发持续学习意愿。将数智化学习成果纳入教师发展评价体系^[11]。九江市已推动高校将铸牢中华民族共同体意识纳入教师考核，可进一步将数智化教学能力纳入同一评价框架。

二是涵养创新文化，培育探索精神。支持教师走出“舒适区”，对率先开展数智化教学改革的教师给予政策支持和资源倾斜。组建跨学科教师团队，开展数字化教学沙龙、AI 技术工作坊等活动，破解教师数字化转型中的孤岛效应。

三是厚植教育情怀，强化育人担当。借助师德师风涵育工程和先进典型的示范传播，持续巩固教师群体的职业认同感^[17]。九江市已举办首届铸牢中华民族共同体意识宣讲员大赛，建议将数智化教学创新成果纳入此类展评平台，使优秀教师的探索经验产生更广泛的辐射效应。

七、研究局限与展望

（一）研究局限

本研究存在若干有待改进之处。其一，受限于便利抽样策略，样本仅取自九江市 2 所高职院校的 186 名教师，代表性尚不充分，研究结论的可推广性有待扩大样本范围后进一步检验。其二，研究采用横截

面设计,难以捕捉教师数智胜任力随时间和干预条件而变化的动态轨迹。其三,效标效度检验尚不够全面^[13],未来可引入更多元的效标工具进行交叉印证。

(二) 未来展望

未来研究可从以下方向深化:一是扩大样本范围,涵盖九江市更多高职院校乃至江西省其他地区的高职院校,增强研究结论的普适性。二是开展纵向追踪研究,观察教师数智胜任力在培训干预前后的变化,验证提升路径的有效性^[11]。三是开展干预实验研究,将“四位一体”提升路径转化为具体的培训方案,通过实验设计检验其实际效果。四是深化质性研究,通过深度访谈揭示教师数智胜任力发展的深层机制与个体经验^[17]。

【参考文献】

- [1]中共中央,国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL].
- [2]教育部.JY/T0646—2022,教师数字素养[S].2022.
- [3]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [4]许锋华,吕鑫源.数智时代铸牢中华民族共同体意识教育的变革图景与挑战应对[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版).(4):11-20,2025.
- [5]范建丽,张新平.大数据+智能时代的教师数智胜任力模型研究[J].远程教育杂志.40(4):65-74,2022.
- [6]王丽莹,王安全.数字智能赋能铸牢中华民族共同体意识教育高质量发展:核心要素、逻辑机理与实践进路[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版).(1):22-31,2025.
- [7]McClellandDC.Testingforcompetenceratherthanfor“intelligence”[J].AmericanPsychologist,1973,28(1):1-14.
- [8]SpencerLM,SpencerSM.CompetenceatWork:ModelsforSuperiorPerformance[M].NewYork:JohnWiley&Sons,1993.
- [9]郑旭东,马云飞,岳婷燕.欧盟教师数字胜任力框架:技术创新教师发展的新指南[J].电化教育研究.42(2):121-128,2021.
- [10]仇晓春,肖龙海.教师数字胜任力框架研究述评[J].开放教育研究.27(5):110-120,2021.
- [11]赵冉.高职院校教师数智胜任力:价值意蕴、维度构成与提升路径[J].职业技术教育.46(14):54-59,2025.
- [12]陈威竹,郑育琛.教育数字化转型背景下高校思政课教师数字胜任力模型构建[J].太原学院学报(社会科学版).26(3):78-87,2025.
- [13]陈立鹏,薛璐璐.基于心理测量学的中华民族共同体意识量表的编制[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2021,41(2):30-38.赵忠君,郑晴,张伟伟.智慧学习环境下高校教师胜任力模型构建的实证研究[J].中国电化教育.(2):43-50+65,2019.
- [14]邓黎颜.数字化转型下高校思政课教师数字素养提升:现实困境与实践进路[N].中国网,2025-11-26.
- [15]马淑欣,张立锋.数智赋能高校思政引领力的创新路径探究[N].河南日报,2026-02-04(07).
- [16]王巍,吴其阳.高校思想政治理论课教师胜任力结构模型研究——基于扎根理论视角[J].教育学术月刊.(9):71-77,2019.
- [17]蒋红,周虹江.数字思政与思政课教师能力结构再塑[J].学校党建与思想教育.(5):15-19,2024.
- [18]潘建红,刘歌.智能时代高校思想政治理论课教师主体角色及调适[J].思想教育研究.(4):113-117,2024.