

普惠视域下县域文化馆艺术疗愈的惠民价值与落地实践路径研究

李海璇¹

(1.江西省宜春市上高县文化馆,江西省宜春市上高县)

【摘要】县域是公共文化服务体系建设的“末梢节点”，高质量发展的重点与难点都在基层。当前县域文化馆普遍面临服务内容单一、供需错位、人文关怀薄弱、基层覆盖不足等结构性困境，传统展演展览模式已经很难回应县域居民在精神减压、情绪疏导和心灵滋养方面的现实诉求，其中乡村留守群体、县域老年群体与青少年群体的精神文化供给短板尤为突出。本文把县域文化馆当作核心载体，尝试把轻量化、普惠化、非治疗性的艺术疗愈，嵌入到县域公共文化服务体系当中，主动避开了一线城市场馆那种专业化、小众化的发展路径，立足县域的人口结构、资源约束和基层痛点来展开本土化研究。综合运用了文献研究法、案例分析法与归纳演绎法，把艺术疗愈在县域场景里的适配机制和服务模式梳理清楚，把它的独特惠民价值讲明白，也把人才薄弱、经费有限、受众分散、认知不足、运营粗放这些落地梗阻系统地辨识出来，进而提出一套适配县域资源禀赋、低成本、可复制、能常态化的实践路径。研究的目的，是想补齐基层文化服务在精神关怀上的缺口，推动县域公共文化从“有形覆盖”真正走向“有效惠民”，为新时代县域文化惠民 sd 工程的落地和基层公共文化的提质增效，提供一份能拿过来就用的学理参照和实践范式。

【关键词】县域文化馆；公共文化服务；艺术疗愈；基层文化惠民；本土化

Research on the Public Welfare Value and Practical Implementation Path of Art Therapy in County-Level Cultural Centers from the Perspective of Inclusive Benefits Li Haixuan¹

(1. Li Haixuan Shanggao County Cultural Center, Yichun City, Jiangxi Province, Shanggao County, Yichun City, Jiangxi Province, China)

[Abstract] County-level regions serve as the "terminal nodes" of the public cultural service system, where both the priorities and challenges of high-quality development lie at the grassroots level. Currently, county-level cultural centers generally face structural difficulties such as monotonous

作者简介：李海璇，江西省宜春市上高县文化馆。

service content, a mismatch between supply and demand, weak humanistic care, and insufficient grassroots coverage. Traditional models of exhibitions and performances have struggled to meet the real needs of county residents for mental stress relief, emotional 疏导, and spiritual nourishment. Among these, the shortcomings in the spiritual and cultural supply for rural left-behind groups, the elderly population, and the youth in county areas are particularly prominent. This paper takes the county-level cultural center as the core carrier, attempting to embed lightweight, inclusive, and non-therapeutic art therapy into the county-level public cultural service system. It deliberately avoids the specialized and niche development paths of first-tier city venues, conducting localized research based on the demographic structure, resource constraints, and grassroots pain points of county areas. By comprehensively employing literature review, case analysis, and inductive-deductive methods, this paper clarifies the adaptive mechanisms and service models of art therapy in county-level settings, elucidates its unique public welfare value, systematically identifies implementation obstacles such as weak talent pools, limited funding, dispersed audiences, insufficient awareness, and rough operations, and subsequently proposes a set of practical implementation paths that are low-cost, replicable, sustainable, and suited to county-level resource endowments. The aim of this research is to fill the gap in spiritual care within grassroots cultural services, to promote the transformation of county-level public culture from "coverage in form" to "effective benefits for the people," and to provide a readily applicable theoretical reference and practical paradigm for the implementation of county-level cultural welfare projects in the new era and the enhancement of quality and efficiency in grassroots public culture.

[Keywords] County-Level Cultural Centers; Public Cultural Services; Art Therapy; Grassroots Cultural Welfare; Localization

一、绪论

1.1 研究背景

从国家这个层面看，公共文化服务均等化、普惠化、下沉式发展的战略方向已经定了很多年。2025—2027年的《“文艺赋美乡村”工作方案》、2026—2028年的《公共文化惠民工程三年行动计划》等专项政策陆续出台，从制度层面把资源下移的刚性导向给明确了，目的就是通过供给侧改革，精准对接群众的精神诉求，把基层这块短板补上。

可是看看当下县域社会正在经历的变化，人口结构和情感生态的变迁实在太深刻。受青壮年大规模外流的影响，“老龄化”叠加上“少子化”，“386199”（妇女、儿童、老人）这种留守格局已经成为常态；与此同时，县域青少年被学业竞争压得喘不过气，城镇居民的生活焦虑感也一年比一年重。这种人口社会学意义上的“空心化”，带来的不只是物理空间上的寂寥，更诱发了普遍的心理危机——基层群众的精

神孤独感在加剧、“情绪茧房”效应越来越凸显、精神内耗的问题日趋严峻。

在这样的背景下，传统“大水漫灌”式的文化下乡模式已经显得乏力。基层迫切需要的，是一种低成本、在地化、有温度的新型精神关怀机制。这既是政策落地“最后一公里”的挑战，也是本研究探索艺术疗愈本土化嵌入的逻辑起点。

县域文化馆作为基层公共文化服务的“桥头堡”、惠民工程的“神经末梢”，本该肩负起城乡覆盖、全民服务、村居下沉的核心职能。但看看当下的运营实情，多数场馆还是陷在“办活动、搞展演、拼赛事”的路径依赖里，服务形态固化、同质化积弊很深——这种“重显绩、轻潜绩”的导向，往往让服务供给停留在“物理层面”的热闹上，却疏离了群众的情感体验和精神诉求。跟发达城市美术馆、市级馆那种资源丰富集的状态比起来，县域场馆普遍面对着“人财物”的三重约束：专业人才匮乏、经费预算捉襟见肘、编制紧缺和辐射半径过大的矛盾十分尖锐。这种资源禀赋上的差异，决定了县域没法简单“复刻”城市中高端美育或者专业化艺术疗愈的范式，结果就是基层服务陷入“看得见、够不着、心不暖”的悬浮窘境，群众的精神民生痛点难以触及。

所以，亟须在县域语境下，探索一条适配本土资源、低成本可落地、常态化可持续的普惠性艺术疗愈路径，真正击穿文化惠民的“最后一公里”。这不光是个实践命题，更是一个极具现实紧迫性的学术课题。

1.2 研究意义

在理论意义这方面。翻看现有的文献就能发现，国内艺术疗愈的研究存在明显的“场域偏移”：议题多盯着城市专业场馆、医疗机构和高校，秉持的是专业化心理治疗与高端美育的精英视角，呈现出鲜明的“都市中心主义”倾向。相比之下，面向县域基层文化馆的本土化、普惠性、落地性研究几乎是一片空白，很少有成果能基于县域的资源禀赋约束、人口结构特征以及基层治理逻辑，去构建系统性的惠民服务体系。本研究试图打破这一学术壁垒，立足县域这个独特的“社会实验室”，精准界定普惠性艺术疗愈在县域语境下的核心内涵与本土特质，创新性地去搭建“县域资源适配—基层精神惠民—乡村文化治理”这条链式分析框架。这不仅弥补了既往研究“重城市、轻县域”的空间盲区，也弥补了“重理论、轻落地”的实践脱节，为基层公共文化服务供给范式的转型、乡村文化惠民工程的迭代，以及艺术疗愈的本土化知识生产，都提供了新颖的理论注脚和学理支撑。

在实践意义这方面。本研究秉持“在地化”与“低成本”的行动逻辑，完全锚定县域文化馆“人财物”资源紧约束的现实国情，主动规避了一线城市盛行的“高精尖”服务范式，萃取形成了一套低门槛、易操作、可复制且常态化的县域落地方案。这个成果的转化应用价值很强：一方面，它能为全国县域文化馆及乡镇综合文化站提供一份“拿来即用”的实操手册，精准触达留守老幼、县域青少年等群体的隐性精神诉求，有效化解基层群众“情感饥渴”与“精神空巢”的难题；另一方面，它通过重塑服务供给流程，切实提升基层群众的文化获得感与幸福感，有力推动县域文化惠民工程从“物理空间的形式覆盖”向“心理层面的实效浸润”深度转型，为新时代乡村文化治理提供坚实的微观实践支撑。

1.3 国内外研究现状

国外艺术疗愈的研究，历经半个多世纪的积淀，已经形成了相对成熟的学科体系。场域主要锚定在社区心理健康服务、医疗康复干预以及特殊群体帮扶这几个方向，以 AATA、BAAT 为标杆，建立了“评估—介入—反馈”的标准化流程与执业认证体系，实证积累较为厚实（Malchiodi, 2020; Kaimal & Ray, 2021）。但这套范式高度依附于西方完善的社会心理服务网络、充裕的持证人才池以及医保付费机制，本质上是一条“高资源依附型”的城市专业化路径，既没有面向基层文化馆、乡村社区的低成本普惠化模式，也缺乏对接“留守老幼+县域青少年”这类中国式人口结构的适配经验，很难直接平移到我国县域场景中来。

国内的研究近年来随着“健康中国”“美育浸润”的推动明显升温，但呈现出“城强县弱、理强实弱”的格局：心理学与医学界聚焦在临床创伤干预上，公共文化界则多围绕一线城市省市级场馆探讨“艺术疗愈+”的高端美育叙事，县域基层仅仅零星散见于“乡村美育”等宽泛议题中，专门以县域文化馆为载体的系统性研究近乎空白，而且存在三重短板——一是场景悬浮，没有把“人少、钱紧、面广、受众散”的县域约束纳入变量，结论与基层“两张皮”；二是路径精英化，沿用“专业督导+持证疗愈师+小班工作坊”的高精尖逻辑，基层“接不住、转不动”；三是对象泛化，对留守老人空巢、留守儿童情感缺失、县域青少年学业焦虑等核心诉求回应不足，“普惠”两个字容易流于口号。

综合来看，立足县域真实运营、兼顾资源约束与精神惠民的落地性研究仍然处于空白状态。本文即以此为切入点展开探究。

1.4 研究思路与方法

在研究思路，遵循的是“概念厘清—模式提炼—价值阐释—困境辨识—路径建构”这条递进逻辑，在县域资源紧约束与精神惠民诉求之间搭起学理桥梁。

一开始，立足县域文化馆“人少、钱紧、面广、受众散”的现实短板，梳理政策基底，厘定普惠性、非治疗性艺术疗愈的本土化内涵，规避城市范式的水土不服。接着，采用多案例比较分析法，系统梳理国内县域文化馆及乡镇综合文化站已有的实践素材，通过深描与归纳，萃取适配基层资源禀赋的落地模式，把准“谁能做、怎么做、谁受益”的基层脉搏。之后，从个体精神纾困（留守老幼、县域青少年）、群体权益保障（服务均等化）、县域基层治理（情感治理嵌入）这三个维度，系统解构其惠民价值。进而，紧扣人才薄弱、经费有限、受众分散等现实梗阻，辨识深层掣肘。最后，提出低成本、易复制、常态化的专属落地路径与长效机制，为县域文化惠民从“有形覆盖”向“有效惠民”转型，提供可参照的实践范式。

在研究方法上，构建了“文献梳理—案例深描—逻辑推演”三位一体的方法组合，形成从理论奠基到路径落地的完整证据链。

一是文献研究法。系统梳理国家及地方关于基层公共文化服务、县域文化惠民、普惠性艺术服务的政策文本与核心文献，厘清艺术疗愈从“临床治疗”向“公共文化”转型的理论脉络，为界定县域场景下普惠性、非治疗性艺术疗愈的本土化内涵夯实学理基底。

二是县域案例分析法。广泛搜集并筛选国内已见诸公开报道的县级文化馆、乡镇综合文化站实践素材，覆盖不同区域、不同模式的基层探索案例，通过多案例比较与深描，归纳现有探索的碎片化成效与普遍性短板，把准基层运行逻辑。

三是归纳—演绎法。自下而上归纳县域场景的服务痛点与资源适配条件，提炼“人少钱紧面广受众散”约束下的可行边界；再自上而下演绎，把“低成本、易复制、常态化”的原则投射至具体情境，推演出适配县域资源禀赋的实操路径，实现从个别经验到一般范式的跃升。

二、核心概念与理论基础

2.1 核心概念界定

关于县域文化馆普惠性艺术疗愈。我们把“艺术疗愈”从临床心理学场域剥离出来，重构为县域公共文化服务体系中的一种“非诊疗性、发展性”文化实践样态。它区别于城市专业场馆与医疗机构依托持证治疗师开展的“临床治疗型”模式，转而强调在资源紧约束下的“在地化适配”。具体地说，它是以县域文化馆、乡镇综合文化站及村级文化服务中心为物理载体，以非遗手工、乡土绘画、民俗传唱、简易涂鸦、团体诵读、乡土文创制作为轻量化手段，面向留守群体、老年人、青少年等普通居民开展的常态化精神纾困服务。它的核心逻辑不在于病理矫正，而在于通过低门槛、高参与度的艺术互动，实现情绪宣泄、社会连接与心灵滋养，具有本土化、低成本、全民化、可常态化的鲜明特征，是补齐基层精神服务短板、实现“有效惠民”的创新路径。

关于县域文化惠民。我们把“县域文化惠民”界定为扎根基层社会治理场景的“民生导向型”公共服务范式。它以县、乡、村三级文化阵地为“毛细血管”，以城乡居民为服务对象，核心特征在于“在地性”与“实效性”。不同于城市文化的“高地化”建设，县域文化惠民强调立足县域人口结构（比如留守化）、资源禀赋及民生痛点，提供就近可及、免费公益、适配性强的公共文化产品。它的战略重心在于“补短板”——重点消补乡村、老旧社区等薄弱区域的服务落差，兜牢老年人、留守儿童、难群体等特殊群体的文化权益底线。它的终极目标并非止步于设施网络的“有形覆盖”，而是通过回应基层群众精神空虚、情感孤独等“真问题”，实现从“送文化”到“种文化”的质变，构建起城乡均等、全民普惠、情感浸润的基层民生服务体系。

2.2 理论支撑

一是公共服务均等化理论。它构成了研究的合法性基石，要求公共资源向基层倾斜，消弭城乡二元鸿沟。县域文化馆引入普惠性艺术疗愈，实质是把精神文化服务延伸到乡镇、村居等“神经末梢”，填补城市专业化服务难以触及的空白地带，确保留守群体、乡村老人等弱势群体享有均等的“精神民生”权益。

二是基层精准治理理论。它提供了方法论指引，推动基层文化治理从“政府端菜”的供给导向，转向“群众点单”的需求导向。艺术疗愈作为一种柔性治理工具，精准对接县域群众精神孤独、情绪焦虑等隐性痛点，以“润物细无声”的方式化解基层精神矛盾，提升县域社会治理的精细化水平。

三是乡土美育与在地文化理论。它确立了路径选择的自主性，强调利用本土非遗、民俗等资源开展

美育。依托乡土文化开展艺术疗愈，不仅能规避县域专业资源匮乏的短板，更能实现“在地资源活化”与“群众精神滋养”的双向赋能，形成低成本、高认同的本土化路径。

四是社会支持理论。它阐释了作用机制的微观基础。基于县域“熟人社会”的特质，群体性艺术活动能够重构邻里社交网络，缓解留守群体的社会疏离感，为他们提供强有力的情感支撑与集体归属感，从而实现从“物理空间聚合”到“心理社区建构”的升华。

三、县域文化馆艺术疗愈的本土化落地适配模式

直面县域文化馆“经费紧缺、人手不足、资源稀薄、受众弥散、乡土底色浓厚”的硬约束，我们坚决摒弃城市“高精尖、强专业、小班化”的服务模式，转而确立“就地取材、因人施策、盘活存量”的基层适配逻辑。据此，构建了三类低成本、易操作、可持续的本土化艺术疗愈模式，旨在实现县域城乡居民精神文化需求的精准滴灌与全域覆盖。

3.1 面向县域全民的常态化轻量化普惠服务

依托县域文化馆总馆、乡镇综合文化站、村级文化活动室这三级阵地网络，开展“低准入、广覆盖、日常化”的供给，剥离对专业设备与高端师资的依赖，转而挖掘存量资源的潜力，适配县域基础运营条件。常态化开设乡土手工、简易绘画、民俗传唱、经典诵读、硬笔书法、集体涂鸦等“零门槛”基础体验项目，坚持全免费开放与无差别准入，精准纾解县域居民日常生活单调、精神空虚及情绪压抑等普遍性痛点。

尤为关键的是，要着力推动场馆空间的“微更新”与“软改造”。通过盘活县域场馆内的边角闲置空间，低成本打造“乡村治愈角”“基层艺术减压舱”等功能区，常态化配备简易绘画工具、环保手工材料、乡土文创作品，供群众自由体验、自主创作，实现文化阵地从“物理展示”向“情感交互”的功能转型，让基层群众在家门口就能享受到精神滋养服务，真正达成阵地服务从“闲置摆放”到“日常惠民”的质变。

3.2 聚焦县域重点群体的精准化兜底服务

针对县域最突出的留守老人、留守儿童、留守妇女、县域中小學生这四类“情感脆弱指数”较高的核心群体，定制差异化、靶向性的兜底服务政策，精准破解县域精神民生的短板。

一是针对留守老人，实施“怀旧疗愈”策略。鉴于该群体精神空巢与社交断裂的突出问题，我们依托乡土记忆，开展民俗手工（如剪纸、草编）、老歌传唱、乡土书画及邻里团体创作等形式，通过唤醒集体记忆与重建熟人社交，有效缓解独居孤独感，实现“老有所乐、老有所寄”。

二是针对留守儿童，实施“陪伴疗愈”策略。针对亲子分离导致的心理敏感与情感缺失，开设周末公益艺术陪伴课堂，以简单绘画、手工创作、团体互动，疏导陪伴缺失带来的心理敏感、情绪内向等问题。

三是针对留守妇女，实施“解压疗愈”策略。聚焦其家庭照料负担重、自我价值感低的困境，开展轻量艺术解压工作坊，如乡土文创制作等，在低成本、低门槛的创作中释放生活焦虑，搭建情绪支持网络，提升自我效能感。

四是针对县域中小學生，实施“赋能疗愈”策略。结合“双减”政策背景，利用课后服务、周末时段，

开展情绪疏导艺术课堂，缓解县域青少年学业压力、视野局限带来的心理拘谨，培养积极心理品质。

3.3 贴合县域乡土场景的节点化主题服务

县域艺术疗愈的“时序嵌入”，旨在破解基层受众分散与常态化参与率低的难题。它深度契合县域社会“四季更替”的生产生活节律，依托在地文化资源禀赋，实现服务成本的内生性摊薄与群众接受度的显著提升。

深耕传统节日，以仪式感唤醒乡土情感。在春节、端午、中秋等文化节点，开展民俗艺术创作、节日手工坊、乡土文艺联欢等“沉浸式”活动，借助集体仪式的情感黏性，以乡土文化的温情滋养群众心灵，有效弥合代际隔阂与精神空虚。

巧用农闲集市，以流动性覆盖偏远区域。针对农闲时段与乡村集市人流聚集的特点，推行“流动文化驿站”或“艺术大篷车”服务，把简易涂鸦、即兴戏剧等轻量体验送到偏远村居。这种“赶集式”服务打破了地理阻隔，实现了疗愈资源向治理末梢的精准下沉。

聚焦人生节点，以专项化回应心理波动。针对开学季、毕业季、重阳节等特殊时刻，定制青少年抗逆力提升、考前心理减压、银龄暖心陪伴等专项服务，精准回应县域群众在特定生命周期的心理痛点。

借力文明实践，以体系化保障常态运行。把艺术疗愈志愿服务纳入县域新时代文明实践中心（所、站）的常态化指标体系，实现场地、人员、经费的多元整合与资源复用。通过“嵌入式”发展，确保服务不仅“叫好”，更能“常在”，真正让艺术疗愈成为县域群众日常生活的有机组成部分。

四、县域文化馆艺术疗愈的基层惠民核心价值

区别于城市场馆艺术疗愈的高端美育价值与精英化体验价值，县域文化馆普惠艺术疗愈更侧重“兜底性”与“治理性”，它是破解县域基层精神民生短板、推进城乡文化均等、夯实乡村文化根基的关键抓手。其价值主要体现在个体心理抚慰、群体权益保障与社会治理赋能这三个维度。

4.1 个体层面：纾解精神困境，填补“心灵赤字”

县域基层群众普遍面对着专业心理服务缺位与精神文化资源匮乏的困境，留守群体孤独感强、青少年压力无处释放、普通居民精神生活单调，构成了一块显著的“精神民生洼地”。传统县域文化服务多局限在展演、观影等浅层消遣上，难以触及情绪疏导与心灵滋养的深层需求。而轻量化、接地气的乡土艺术疗愈服务，恰好适配基层群众的认知水平与生活习惯。它在非临床的宽松氛围中，引导群众通过自主创作与团体互动，实现负面情绪的“软着陆”与心理压力的“微释放”。这种“家门口”的心灵慰藉，有效填补了县域精神服务的空白，是对个体心理资本最直接的增值。

4.2 群体层面：补齐城乡鸿沟，兜牢“文化底线”

长期以来，优质精神文化服务与心理关怀服务都集中在城市，县域与乡村群体成了公共文化服务的弱势圈层，留守老人、儿童等群体长期面对文化供给不足、精神关怀缺失的问题。城乡差距不仅体现在硬件设施上，更体现在精神服务的“温度差”上。县域文化馆推广普惠性艺术疗愈，实质是推动精神关怀资源向基层逆向流动。通过构建覆盖县、乡、村三级的疗愈网络，打破城乡资源壁垒，针对性覆盖城市服务难以触及的基层弱势群体，补齐县域公共文化服务“重硬件、轻精神”的短板，更从实质上推进了从

“形式均等”向“实质均等”的跨越，守住了基层文化惠民的底线。

4.3 社会层面：赋能基层治理，激活“乡土动能”

县域是基层社会治理的“主战场”，诸多基层矛盾的根源在于精神空虚、人际疏离与情感断裂。艺术疗愈通过常态化团体活动，充当了基层社会的“粘合剂”，重构了因人口流动而松散的邻里关系，提升了村镇社区的凝聚力与归属感。同时，依托非遗、民俗等在地文化开展疗愈实践，能够活化县域在地文化资源，不仅实现了乡土文化的“创造性转化”，更激活了基层文化的内生动力。更重要的是，作为一种柔性治理工具，它能够以“润物细无声”的方式疏导基层负面情绪，化解潜在的社会矛盾，实现从“刚性管控”向“柔性治理”的转型，为乡村振兴筑牢情感共同体根基。

五、县域文化馆艺术疗愈落地的现实瓶颈

结合全国县域文化馆的真实运营现状来看，艺术疗愈普惠落地并非理念滞后，而是深植于基层土壤的结构性、实操性难题。当前，县域场景存在认知偏差、人才匮乏、经费有限、服务粗放、覆盖失衡、机制缺失这六大真实瓶颈，严重制约了服务的常态化与实效化。

5.1 认知存在双重偏差，定位脱离基层实际

当前县域层面存在供需两端的认知错位。从供给端看，馆内工作人员往往陷入“两极误区”：要么把艺术疗愈“神秘化”，将其等同于临床心理治疗或高端美育，因“畏难”而不敢开展；要么将其“泛化”，简单等同于常规的唱歌跳舞，仅追求活动场次与留痕宣传，忽视了精神纾困的核心功能。从需求端看，县域群众受限于文化认知，对“艺术疗愈”这一概念存在天然的陌生感与距离感，潜意识将其归类为“发达城市的高端游戏”，导致主动参与意愿低迷。这种“上热中温下冷”的认知壁垒，使得服务要么不敢开展，要么流于形式，无法真正惠民。

5.2 供给模式粗放同质，服务脱离群众痛点

当前少量的县域场馆探索，大多陷入“城市路径依赖”，呈现出严重的“水土不服”，没有结合县域留守结构、乡土特色、群众需求进行本土化改造。那些通用的都市化体验项目，既不符合留守老人的怀旧心理，也不契合乡村儿童的行为习惯，更未触及基层群众“情感孤独”“生活单调”等核心痛点。这直接导致了“场馆办活动、群众不买账、服务无效果”的无效供给，难以实现精准惠民。

5.3 专业人才极度匮乏，基层能力支撑不足

人才短缺，是制约落地的“卡脖子”难题。县域文化馆普遍存在“小马拉大车”的现象：编制少、老龄化、专业能力单一，工作人员多擅长活动组织与阵地管理，缺乏艺术疗愈、心理疏导及活动设计的专业能力。同时，县域受地域与经济限制，难以吸引和留住高层次专业人才，外聘专家成本高昂且不可持续。依靠“摸着石头过河”，导致服务缺乏专业性与规范性，无法形成常态化服务能力。

5.4 经费资源单一，常态化运营难以为继

县域文化馆的财政经费，主要保障场馆基础运营和常规文体活动运转，没有专项的艺术疗愈服务经费。乡土手工材料、活动物资、志愿补贴、基层下沉服务、人员培训等衍生成本，都没有稳定的资金来源。加之县域社会慈善资源匮乏，缺乏与企业、公益联动的机制，单纯依靠财政“输血”，资源整合能力

薄弱，导致服务多为阶段性、季节性试点开展，无法支撑全年常态化、规模化运行。

5.5 下沉延伸不畅，城乡覆盖存在盲区

服务半径受限，“最后一公里”未能有效打通。绝大多数活动仍集中在县城总馆，对乡镇、村级的辐射力不足。偏远地区的留守群体受限于身体机能与交通条件，难以进城参与活动，导致“最需要关怀的人最难享受到服务”。同时县域场馆缺乏流动式、下沉式、村居化的服务模式，未依托乡镇文化站、村居活动室开展常态化延伸服务，出现了“县城服务过剩、乡村服务空白”的失衡局面，普惠覆盖面严重不足。

5.6 运营机制缺失，服务缺乏长效性

县域文化馆暂无适配本土的艺术疗愈管理体系。一是标准缺失，无服务流程、无操作规范、无质量标准；二是评估缺失，缺乏科学的效果反馈与满意度调查，活动往往“一办了之”，无复盘无迭代；三是联动缺失，未建立跨部门、跨领域的资源整合机制。这种“三无”状态导致服务质量参差不齐，难以形成可复制、可推广的长效惠民范式。

六、县域文化馆艺术疗愈本土化落地实操路径

针对这六大现实瓶颈，我们完全立足县域“人财物”紧约束的实情，摒弃城市“高投入、高门槛、专业化”的浪漫化想象，以“低成本、可落地、可复制、常态化、全覆盖”为核心目标，构建适配县域基层的落地体系。

6.1 理念本土化重塑：去标签化与接地气转型

破解认知壁垒，首要在于“祛魅”与“更名”。对内，对场馆工作人员开展认知纠偏，明确县域艺术疗愈“非医疗、非专业、非高端”的“三非”定位，将其重新定义为“基层群众精神陪伴、情绪减压、乡土文化体验”的常态化惠民服务，摒弃形式主义与“留痕”思维，聚焦群众真实获得感优化服务。对外，实施“去术语化”传播，弱化“艺术疗愈”这一学术名词，以“乡土艺术陪伴”“家门口文艺解压”“暖心文化课堂”等接地气的文化品牌开展服务，依托村干部动员、邻里“口口相传”与免费体验引流，降低群众心理门槛，让服务真正“听得懂、愿意来、坐得住”。

6.2 供给精准化重构：分层分类的靶向施策

改变“大水漫灌”模式，针对县域四大核心群体定制“滴灌式”服务包。

一是针对留守老人，开设“怀旧乡土艺术课堂”，依托老手艺、老歌、老书画开展陪伴式疗愈，重点消解独居孤独。

二是针对留守儿童，开设“周末暖心艺术陪伴营”，利用周末与寒暑假开展低成本手工、绘画、团体游戏，弥补情感缺失。

三是针对留守妇女，开设“乡土文创解压工坊”，以简单手工制作、民俗体验缓解生活焦虑。

四是为县域青少年着想，联动中小学开展课后服务，开展轻量化艺术减压活动，疏导学业焦虑。所有课程均采用乡土材料与简易流程，确保“零基础、无压力、能上手”。

6.3 人才轻量化培育：构建“在地化”志愿梯队

破解人才瓶颈，不依赖“外援”，搭建“内部培育+本土志愿+外部帮扶”的轻量化人才体系。

一是内部挖潜，遴选场馆年轻骨干与积极分子，通过短期轮训掌握基础的活动组织与引导技巧，组建核心执行团队。

二是本土整合，建立“乡土人才库”，吸纳非遗传承人、退休教师、返乡大学生及新时代文明实践志愿者，组建低成本甚至零成本的基层服务队伍。

三是外部联动，与市级文化馆、属地高校建立结对帮扶，通过线上微课指导、假期社会实践等形式，获取间歇性专业支持，低成本补齐专业短板，形成可持续的基层人才梯队。

6.4 资源低成本整合：盘活存量与跨界协同

立足县域经费难题，我们以“盘活存量、整合资源、零费低成本”为核心，来破解经费瓶颈。

一是盘活阵地资源，免费共享文化馆、乡镇文化站、村级活动室、新时代文明实践站等现有阵地，实现“零租金”运营。

二是盘活乡土物料，利用竹木、秸秆、废旧布料、民俗图案等天然材料作为创作媒介，大幅降低物资成本。

三是政企跨界联动，主动对接工会、妇联及本土小微企业，将艺术疗愈融入现有党建、妇儿关爱、企业团建项目中，争取小额赞助或物资捐赠，实现“平台借力”。

四是项目资源统筹，把疗愈活动打包进“乡村振兴”“文明实践”等现有财政预算盘子，避免重复立项，提高资金使用效益。

6.5 服务下沉网格化：打通“最后一公里”

改变“坐等上门”模式，构建“县—乡—村”三级联动的网格化服务体系。县级总馆发挥“中枢”作用，负责课程研发、人员培训与资源统筹；乡镇站发挥“枢纽”作用，负责辖区活动的常态化组织；村级点（含文化礼堂、实践站）发挥“触角”作用，开展流动式、便民式微活动。推行“月度乡镇巡讲、季度村居巡演、日常点位服务”机制，把服务送到田间地头、农家大院，解决偏远群众“出行难、参与难”的问题，消除服务盲区。

6.6 机制常态化搭建：建立县域闭环运营体系

防止“一阵风”，构建适配县域基层的简易化、可落地的长效运营机制。

一是建立简易规范，制定基层轻量化疗愈活动的标准化流程与安全守则，确保服务不走样。

二是建立群众反馈机制，通过村干部、社区网格员收集民情民意，建立“需求清单”，动态优化活动内容。

三是建立评价机制，摒弃纯活动场次考核，转而把群众参与度、弱势群体覆盖率、群众满意度作为核心考核指标。

四是建立迭代机制，实行“年度复盘”，梳理短板、优化模式，形成“统筹—实施—反馈—优化”的闭环生态，确保实现长效惠民。

七、结语

县域作为公共文化服务体系的“末梢神经”与惠民工程的“最后一公里”，其文化馆的履职效能直接关系到文化民生建设的成色。我们旗帜鲜明地把艺术疗愈从城市的“专业神坛”拉回到县域的“乡土大地”，提出并论证了以本土化、低成本、接地气、实效性为核心的普惠性艺术疗愈范式。这一范式并非城市模式的降维裁剪，而是基于县域“人少钱紧面广”资源禀赋的适应性创新，其核心价值在于填补基层精神服务的“空心化”短板，兜牢弱势群体的文化权益底线，并以柔性文化力量赋能基层治理，实现从“物理空间覆盖”向“心理空间浸润”的深层跃迁。

当前县域文化馆艺术疗愈落地的六大现实梗阻——认知偏差、供需错位、人才匮乏、经费掣肘、下沉不足与机制缺失，让简单移植城市经验的“水土不服”必然导致服务悬浮。为此，我们构建了涵盖理念重塑、供给重构、人才培育、资源整合、网格下沉与机制搭建的“六维一体”实操路径。这一路径体系充分尊重基层实情，强调“去标签化”的传播策略、“在地化”的人才梯队与“零成本”的资源盘活，旨在把艺术疗愈从一种理论构想转化为县域可落地、可复制、可持续的常态化惠民实践。

展望未来，随着乡村振兴战略的深入推进与公共文化服务供给侧改革的持续发力，“乡土艺术+精神疗愈+基层惠民”的本土化模式必将释放出更大的潜能。它不仅为破解县域精神民生难题提供了“中国方案”，也为全球范围内欠发达地区的文化治理贡献了“东方智慧”。期待这一缕源自基层的“艺术暖光”，能持续照亮县域群众的精神家园，为构建富有情感韧性与文化活力的基层社会共同体注入持久动力。

【参考文献】

- [1]中共中央办公厅. 国务院办公厅. 关于加快构建现代公共文化服务体系的意见[Z],2015.
- [2]文化和旅游部. "十四五"公共文化服务体系建设规划[Z],2021.
- [3]吴江, 申丽娟, 魏勇. 贫困地区公共文化服务均等化: 政策演进、效能评价与提升路径[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2019(5).
- [4]李国新. 现代公共文化服务体系建设的历史性转折[J]. 图书馆论坛, 35(5): 1-6, 2015.
- [5]金武刚. 论县域公共图书馆总分馆制的构建与实现[J]. 中国图书馆学报, 2015(3): 42-57.
- [6]陈波, 丁梦丽. 公共文化服务"精准供给"的理论内涵与实践路径研究[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2020(5): 132-141.
- [7]毛少莹. 公共文化服务精准化供给: 理论、实践与启示[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2022(1): 58-66.
- [8]韩顺法. 公共文化服务供需匹配的理论逻辑与实现路径[J]. 图书馆论坛, 2021(7): 62-70.
- [9]MALCHIODI C A. Handbook of art therapy (2nd ed.)[M]. New York: Guilford Press, 2012.
- [10]McNIFF S. Art heals: how creativity cures the soul[M]. Boston: Shambhala Publications, 2004.
- [11]孟沛欣, 韩斌. 中国艺术治疗师专业发展现状与思考[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(5): 1029-1032.
- [12]周红. 艺术治疗在公共图书馆服务中的应用探索[J]. 图书馆杂志, 2020, 39(8): 25-31.

- [13]林一. 艺术疗愈对人类心理健康的前置性干预[J]. 中国艺术, 2025(5): 7-17.
- [14]潘鲁生, 殷波. 手工艺的艺术疗愈价值与机制研究[J]. 艺术教育, 2024(9).
- [15]邵蕾. 艺术疗愈中的文化适应性: 以中国民间艺术为例[J]. 浙江工艺美术, 2024(9).
- [16]费孝通. 乡土中国[M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [17]吴理财, 解胜利. 文化治理视角下的乡村文化振兴: 价值耦合与体系建构[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019(1): 16-23.
- [18]胡惠林. 乡村文化治理: 乡村振兴中的治理文明变革[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2021(10): 62-75.
- [19]李明宇, 王志刚. 乡村公共文化服务供给优化模式研究: 基于文化治理共同体视域[J]. 学习与实践, 2024(1).
- [20]郭未. 文化唤醒与健康生成: 民族县域艺术资源激活的人口健康促进机制研究[J]. 江苏行政学院学报, 2025(6).
- [21]傅才武, 李俊辰. 乡村文化空间营造: 中国乡村文化治理的空间转向[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2022(5): 5-15.
- [22]何晓龙. 农村公共文化服务供给失配及其"适老化"路径: 基于老龄人口日常生活方式的研究[J]. 图书馆, 2024(5): 14-20.