

《周易》哲学体系之完备构建 ——基于鞠曦易学“中和之象”的视角

陈妍

(南昌大学 哲学系, 江西 南昌 330038)

摘要: 文章以《说卦传》“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”一段作为研究锚点。首先分析传统易学研究之义理学派开创人物王弼以及有重要影响之人物朱熹对此段的阐释所存在的问题，而后从鞠曦先生对此段的“逆数”分析入手，不仅以上问题得以解答，而且可由此视角构建出一个完备的《周易》哲学体系：孔子通过观象设卦，以此段为依照排布六十四卦以成《周易》，并由其推导出“损益二道”，以成将“穷理尽性以至于命”作为成书目的的《周易》。作为主体的人可通过卦穷尽万物之理，并行“益道”，以实现《周易》“至命”的目的。

关键词: 鞠曦易学；中和之象；形而中；卦；卦序

The Comprehensive Construction of the Philosophical System of the Zhouyi

CHEN Yan

(Department of Philosophy, Nanchang University, Nanchang, Jiangxi 330038)

Abstract: This article takes the passage from the *Shuo Gua Zhuan* (*Commentary on the Trigrams*)—"Thunder to move them, Wind to scatter them, Rain to moisten them, Sun to warm them, *Gen* to still them, *Dui* to gladden them, *Qian* to rule them, *Kun* to store them"—as the anchoring point of its investigation. It first analyzes the limitations and problems inherent in the interpretations of this passage provided by Wang Bi, the foundational figure of the Meaning-and-Principle school of traditional *Yixue*, and Zhu Xi, another highly influential scholar. Subsequently, by adopting Ju Xi's analysis of this passage from the perspective of "reverse numbering" (*nishu*), the article not only resolves the aforementioned interpretive issues but also, from this vantage point, constructs a comprehensive philosophical system of the *Zhouyi*. According to this perspective, Confucius established the sixty-four hexagrams by observing images (*xian*) and arranged the sequence of the *Zhouyi* in accordance with this very passage. From this arrangement, he derived the "two paths of Increase (*Yi*) and Decrease (*Sun*)," thereby fulfilling the *Zhouyi*'s ultimate purpose: "the exhaustion of principles, the fulfillment of nature, and the attainment of destiny (*ming*). Within this framework, human beings, as subjects, are able to exhaust the principles of all things through the hexagrams and practice the "Path of Increase" (*Yi Dao*) in order to realize the *Zhouyi*'s objective of "attaining destiny."

作者简介: 陈妍 (2003-)，女，江西赣州人，南昌大学哲学系本科，学士学位，研究方向：《周易》、身体现象学、生命哲学。

Key words: Ju Xi's *Yixue*; Image of Central Harmony; The Metaphysical Middle; Hexagrams; Hexagram Sequence

1.引言

易学研究由来已久，分两派六宗，其中一派者为汉儒之象数学派，象数学派更迭流传而成襍祥、图象二宗，合计为三宗；另一为王弼所开之尽黜象数之义理学派，其初以老庄释易，此学派后又发展出儒理、史事之二宗，亦合计为三宗。¹

汉时象数兴盛，孔子六传《周易》至田何，田何再传三代至孟喜、施雠、梁丘贺，于孟喜弟子焦延寿之弟子京房为象数派之重要影响人物，马融、郑玄、王肃等象数易学研究者皆受其影响。同期费直之费氏易亦归于象数学派，擅卦筮，然而他创造了只以十翼解经之家法，为后世剔除象数研究方法之《周易》义理研究者如王弼提供了方法。此时有徐干中，其以儒学释《周易》，后世程、朱儒理释易或可远追于此。至东汉时期，郑玄博采群家，集多家之大成。晋王弼旨在尽黜象数解易之法，以老庄解易，后世王弼易流传甚广，西晋独王弼易注能通行，东晋曾置王氏博士。两晋时期众汉象数之易多有失传，至南北朝时期王弼易注与郑玄易间有流传。隋时王注盛行，而郑氏衰微。唐孔颖达《周易正义》以王、韩（韩康伯）易为宗，唐高宗时《周易正义》颁布于天下，以此课试。唐时王弼之义理学派广为流传，然象数学派亦仍有传承：如李鼎祚，集汉时孟喜、焦延寿、京房、马融等象数易学大家之说加以解，编纂为《周易集解》。至宋时，两派六宗已全备。宋时张汝明、胡舜陟等易学研究者传汉之象数易；陈抟、邵雍等发展易图象学，亦可归于象数派；程朱以理学阐易，自此程朱易广为流传，大行于天下；李光、杨万里等以史事解易。元时程朱理学广为流行，元代易学课试亦以程朱为主。明代自君王至臣民皆重视易学，如明太祖以程朱易学课试考生，如燕王棣制《永乐大典》及《易经大全》，《永乐大典》为后世《四库全书》之先。《易经大全》由胡广编，取程朱易学之部分易学成果为书，成为其时《易经》之标准本。仁宗继续设五经博士。明代以程朱易为主流，至明中后期，王阳明以心学解易，而后有从者以佛学思想解易。与此同时，象数派、图象之宗亦较为繁盛。清仍以程朱理学为主流，其官学为程朱理学。清乾隆年间制成《四库》，但又焚烧书籍，掀起文字狱，以理杀人。清时训诂、考据、辑佚研究者颇多，如顾炎武考易音义，翟均廉考证易之章句，马国翰编辑收录众多原著于汉唐间之已佚易学著作，黄奭补录诸家辑佚之缺漏，成清辑佚之大成。^{2[1]}

象数学派认为占筮为《周易》成书目的之一，由此，《周易》卦筮研究是象数学派的重点研究内容之一。与之相对的义理学派，基本剔除了象数学派解《易》之法，重视述《易》理。秉持《系辞传》与《说卦传》中孔子本人对其《周易》所下的判定，文章研究所涉的前人易学研究成果多为义理研究。“昔者圣人之作《易》也，幽赞于神明而生于蓍”，³孔子为昔者圣人所作之《易》所下的判释为“幽赞于神明而生于蓍”，即昔者

¹ 纪昀，陆锡熊，孙士毅等原著，《钦定四库全书总目：整理本》，北京：中华书局，1997年，正文部分经部第3页。其行文并未清晰列出二派六宗具体为何，而仅有两句对易学研究演变之阐述，即“汉儒言象数，去古未远也。一变而为京、焦，入于襍祥，再变而为陈、邵，务穷造化，易遂不切于民用。王弼尽黜象数，说以老庄。一变而胡瑗、程子，始阐明儒理，再变而李光、杨万里，又参证史事，易遂日启其论端”。其中“再变为陈、邵，务穷造化”，参考徐芹庭《易经源流——中国易经学史》（下卷），北京：中国书店，2008年，第569-595页，推“陈”为陈抟、“邵”为邵雍，此二易学研究均致力于图象，故推象数三宗为汉儒之象数、襍祥与图象。

² 以上易学研究的发展过程参照徐芹庭《易经源流——中国易经学史》（上下卷），北京：中国书店，2008年，第210-948页。

³ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第646页。

圣人之《易》是通过筮著以占筮为目而成书的。¹“易之为书也，不可远。为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”²可见孔子认为昔者圣人之《周易》并不恒常，“不可为典要”，于是旨在建立一个一以贯之的、可传为“典要”的思想系统。³此思想系统，或说孔子所作的新《易》以“发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义”⁴的方式，破除了昔者圣人《易》的占筮之用，以“穷理尽性以至于命”⁵为目的而成新《易》。⁶文章旨在孔子《周易》体系框架中，即在一个不以占筮为目的的思想框架内，阐明其为一以贯之的哲学系统，故而对前人易学之研究成果的阐述与分析中，我们将侧重于《周易》之义理研究。

对孔子《易》为一以贯之哲学系统的阐述，文章以《说卦传》“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”⁷为研究切入点，于第一部分着眼于义理学派对此内容的解释。由于王弼作为义理学派的创始人，朱熹的易学研究大行于其时且广为流传，故而选取其二人以及疏王弼注的孔颖达对此段的阐释进行分析，于分析中发现此三人对此段的阐释有所矛盾。而后阐述鞠曦先生对此段的解析与在孔子《易》中的作用分析。“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”在鞠曦易学中指“中和之象”也即“中天之象”。由鞠曦先生先据《说卦传》对“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射”⁸这一段分别顺推出“成始之象”、逆推出“成终之象”，再据孔子易之“中”的特点，对“成始之象”和“成终之象”取中推定而出。从鞠曦易学“中和之象”的视角切入，我们能够一窥《周易》这一完备的哲学体系。

2.析“中和之象”于传统易学中的解释

《周易》义理研究之学脉，自王弼始，王弼摒除象数学派之法，采费氏以十翼解《周易》之家法以研究《周易》。孔颖达之《周易正义》以王弼、韩康伯之易注为本，疏其注而成。至宋时理学家以理学解易，程朱理学盛，而大行天下，宋、元、明、清均成为官学。故本节将阐述王弼、孔颖达与朱熹之对“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”的注解，聚焦于孔颖达之《周易正义》及朱熹之《周易本义》。⁹

于“雷以动之，风以散之。雨以润之，日以烜之。艮以止之，兑以说之。乾以君之，坤以藏之”，孔颖达《周易正义》中疏：

¹ 昔者圣人之《易》卜筮之用的成书目的推定见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第119-123页。

² 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第633页。

³ 此处论证与结论出自鞠曦先生的易学研究成果，参见鞠曦《〈易〉经及哲学核心问题论纲》，《易学新探——首届长白山〈周易〉论坛文集》，上海：中国出版集团 东方出版中心，第301-307页。

⁴ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第646页。

⁵ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第646页。

⁶ 《易》之成书目的在于“穷理尽性以至于命”的推定见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150页。后文凡涉及“穷理尽性以至于命”作为《易》成书目的的推定，均出自鞠曦先生的理论成果。

⁷ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第649页。

⁸ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第648页。

⁹ 本文采用[宋]朱熹撰，廖名春点校《周易本义》，北京：中华书局，2009年；[魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999年。

“此一节总明八卦养物之功。烜，乾也。上四举象，下四举卦者，王肃云：‘互相备也。明雷风与震巽同用，乾坤与天地通功也。’”¹

所谓“八卦养物之功”，可参王弼对上一句即“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射”²的解释，其注为“《易》八卦相错变化，理备于往顺而知之，于来则逆而数之”，³孔颖达疏为：“此一节就卦象明重卦之意，易以乾、坤象天地，艮、兑象山泽，震、巽象雷风，坎、离象水火。若使天地不交，水火异处，则庶类无生成之用，品物无变化之理，所以因而重之，今八卦相错，则天地人事莫不备矣。故云天地定位而合德，山泽异体而通气，雷风各动而相薄，水火不相入而相资。既八卦之用变化如此，故圣人重卦，令八卦相错，乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑，莫不相交而相重，以象天地雷风水火山泽莫不交错，则易之爻卦，与天地等，成性命之理，吉凶之数，既往之事，将来之几，备在爻卦中矣。故易之为用，人欲数知既往之事者，易则顺后而知之；人欲数知将来之事者，易则逆前而数之，是故圣人用此易道，以逆数来事也。”⁴

即“八卦养物之功”指此八卦所象之象相互作用以致万物变化、使天地人事具备。故而其对“中和之象”的理解为此八卦对天地万物生长变化之具体功用。

王弼与孔颖达的理解有可质疑之处：

一，若此句与上句作用相同，即都为阐述同样的八象或八卦对世界生成、万物变化之功效，为何要区分两处？二，既二句同为促使事物变化之作用，为何上句是“天地定位”，而此句则是“乾以君之，坤以藏之”？坤既已藏，何以定位？故而此句述坤之用意并非与上句相同。三，“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”中“雷”“风”“雨”“日”为象，而“艮”“兑”“乾”“坤”为卦，此句为何要作此种区分？然而根据孔颖达所认同的王肃对此句的阐释，即卦与象同功，则对此区分毫无解释力度。同功为何有卦象之分？同功为何又要换一说辞？故，王弼之注、孔颖达之疏实有疑虑。若以鞠曦先生的易学成果观之，此句与上句有显著差别，即时空之差别。此句为人所处之可利用之时空，即“中和之象”，上句则是“中和之象”之前，人所处时空之前，人所不能利用之时空，也称为“先天之象”。⁵“先天之象”与“中和之象”的推理则于后文有详细阐述，此处重在阐明三人解释之谬。可见王弼未能发觉此句之于《周易》之重要作用，因而无法澄明《周易》为一完备的哲学体系，从而无力对此句进行详尽的解释。王肃解释之误与王弼相同。象与卦之区分实有其意义，象这一概念为主体据象这一存在、本体所创；卦则是主体将自身与象相衔接所创，意在使主体能够把握本体。故而卦与象概念根本不同，卦为主体与本体之结合，象则指代存在、本体。

¹ [魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第327页。

² [魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第326-327页。

³ [魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第326-327页。

⁴ [魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第327页。

⁵ 中和之象、先天之象的推定见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150页。

由此可见，王弼、孔颖达及王肃未能发觉《周易》形而中之主体与形而上之本体相统一之本质，¹故而未能发现“中和之象”于《周易》之作用，亦无法阐明《周易》之为统一体系之理。

至于《周易本义》，此句注为：

“此卦位与上章同。”²

上章卦位为“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射，八卦相错”，其注为“邵子曰：‘此伏羲八卦之位。乾南，坤北，离东，坎西，兑居东南，震居东北，巽居西南，艮居西北，于是八卦相交而成六十四卦，所谓先天之学也’”，³可知，其以邵雍之图象学释此句。朱熹虽归为理学释易之易学研究者，然其释易仍多有引象数派之法。如引言一节已有说明，孔子阐明其《周易》体系已剔除占筮，《周易》实是人之理性可把握之完备哲学体系。

由此可见，朱熹尚未明晰孔子《易》之成书目的，也不明此句作为《周易》体系中将形而中之人与形而上之本体相统一之重要作用，仍引邵氏之图象学以解此句，故不可阐明《周易》为一以贯之且能为人理性所把握之哲学体系。

此二家绵延流传于世，乃至成为数朝代之官学，然而易注于此有明显疏漏，不可不说义理学派的易学研究未深入领悟此段于《易》中之作用。其不知此句在《周易》中起本体与主体之统一作用，因而更不能尽述《周易》为一完备哲学体系。

既已简要阐述传统易学义理研究之问题，文章将目光投向已确证孔子《易》哲学体系为一完备哲学体系之鞠曦易学。鞠曦先生以“中和之象”概言“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”，下文将从鞠曦先生对“中和之象”的阐释切入，进而简要阐明这一完备的哲学体系。鞠曦易学与易学史上其余解《易》之学在根本上的不同，体现为鞠曦先生一以贯之的解易方式。⁴其中最核心的解《易》方法论为鞠曦先生独特的“承诺推定法”，⁵即一个哲学体系之所以成为自洽的体系，是因为它本体论承诺、主体论承诺、价值论承诺与逻辑推定相统一。鞠曦易学把卦、爻、辞、经、传作为一个整体，也即把《易》这一文本作为一个整体，并通过此种推定原则，确证孔子易学是一以贯之的哲学体系。⁶

《易》揭示出人作为形而中之主体，以卦作为形而中之主体的形式，统一形而上之道及形而下之器；同时作为主体的人通过对卦的运用，实现《易》“穷理尽性以至于命”这一价值承诺，从而实现了本体论、存在论与价值论承诺与逻辑推定的统一。⁷文章正是以“中和之象”作为切入点，对鞠曦易学部分理论成果进行概述

¹ 《易》之“形而中论”是鞠曦先生出于外化《易》道的需要所提出且建立的，具体见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150、230-253页。

² [宋]朱熹撰，廖名春点校《周易本义》，北京：中华书局，2009年，第263页。

³ [宋]朱熹撰，廖名春点校《周易本义》，北京：中华书局，2009年，第262页。

⁴ 孙铁骑，彭卿主编《鞠曦思想研究》，北京：线装书局，2018年，第52-63页。

⁵ 鞠曦《中国之科学精神》，成都：四川人民出版社，2000年，第135-155页。摘要及后文凡涉及“承诺推定法”相关术语，均出自此书及鞠曦先生其余相关理论成果。

⁶ 鞠曦《〈周易〉哲学与科学的承诺和推定》，原为提交吉林省99周易学术研讨会论文，获优秀成果奖，修改后收入鞠曦《中国之科学精神》，成都：四川人民出版社，2000年，第157页。

⁷ 《易》之“形而中论”是鞠曦先生出于外化《易》道的需要所提出且建立的，具体见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150、230-253页。

以阐述《易》之体系，故而“中和之象”作为易体系中的重要一环，在鞠曦易学的视域下，能够且必然要将其放置于整个孔子易学体系中分析，以孔子《易》文本相互印证。

3. 象像《易》本体“大恒”

象这一概念由《易》之主体人，像《易》之本体而创，是将形而上之道与形而下之器统一于形而中之卦，并由形而中之人所把握的关键一环。

象与孔子《易》之本体密不可分。关于孔子《易》中本体和主体联结方式的描述，出现于传世本《系辞传》中——“是故《易》有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业”¹及《帛书易·系辞传》中——“《易》有大恒，是生两仪，两仪生四马，四马生八卦，八卦定吉凶，吉凶生六业”。²八卦由四象（四马）所生，四象（四马）又由两仪所生，两仪由太极（大恒）所生。其中尽管传世本的“太极”“四象”“大业”与帛书本的“大恒”“四马”“六业”有所出入，但仍然由此可见，“太极”或“大恒”“两仪”“四马”或“四象”“八卦”“吉凶”“六业”或“大业”逻辑上具有顺承关系，此二句具有几乎相同的结构，交代了《易》从大恒到六业或是从太极到大业的理路。然而，究竟是“《易》有大恒”，还是“《易》有太极”？对此问题的解答是对《易》之本体为何这一问题的回答。

若要解决这一问题，应首先勘探“太极”“大恒”“四象”“四马”及“大业”“六业”词意的区别，再分别将《帛书易》与传世本《易》此二整句置于《易》体系中考察哪一版本更为恰当。“太极”“大恒”与“大业”“六业”具有实质意义上的不同。鞠曦先生已在其理论成果中论证了“《易》有大恒”说法的合理性。³首先有关于“太极”一词的使用，在传世本及帛书本《易》文本中只有这一处，因而没有更多的文本予以支撑。其次，从文意，也即《易》文理来说，“《易》有太极”的说法也有不合理之处。“太极谓天地未分之前，元气混而为一，即是太初、太一也。故《老子》云：‘道生一。’即此太极是也。又谓混元既分，即有天地，故曰‘太极生两仪’，即《老子》云：‘一生二’也”，⁴倘若太极所指为时空不分的世界最初的原始态，那它应当是作为主体之人所无法把握的，因而是以人作为主体的《易》体系之外、之上的无可验证的最终本体，而不应当被《易》所“有”。因此如果我们承认《易》的逻辑性和系统性，那么“《易》有太极”这一说法则不成立。正是因为“《易》有太极”之“有”，故而“太极”必然非太极，而应当在《易》之中。因而，此处所说八卦的本体就不应当是上述意义上的“太极”。如果我们抛弃“太极”的说法，转而考察《帛书易·系辞传》中的“大恒”，则会发现此种说法与《易》体系相统一。

首先，“恒”在《易》中有多处解释。“恒”，《恒》卦：“恒：亨，无咎，利贞，利有攸往”，《恒·彖》曰：“恒，久也。刚上而柔下。雷风相与，巽而动，刚柔皆应，恒。‘恒亨无咎利贞’，久于其道也。天地之道恒久而不已也。‘利有攸往’，终则有始也。日月得天而能久照，四时变化而能久成。圣人久于其道而

¹ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022 年，第 595 页。

² 连劭名《帛书〈周易〉疏证》，北京：中华书局，2012 年，第 285 页。

³ “太极”与“大恒”的详尽推定见鞠曦《〈易〉经理论体系与〈说卦传〉——“易有大恒”和“易道恒中”》，《殷都学刊》2004 年第 3 期，第 36-42 页。此处为对鞠曦先生该论文的概述。

⁴ [魏]王弼注，[唐]孔颖达疏，李申、卢光明整理，吕绍纲审定《十三经注疏·周易正义》，北京：北京大学出版社，1999 年，第 289 页。

天下化成。观其所恒，而天地万物之情可见矣。”¹由此可见在《易》中“恒”指“利有攸往”，“终则有始”。从《易》的思想体系中看，此“利有攸往”所指的是天地万物长久生生不息，此之谓《易》之“生生”。

其次，“恒”合乎《易》之成书目的。《易》揭示出天地万物顺其自然生长的过程，即从成始之象²经中天之象至成终之象，成始之象作为先天之象不可更改，如按自然流变，成始之象必然经由中天之象再无可避免地导向终结（成终之象）。而另一方面，《易》以阴阳、柔刚、仁义为范畴作卦，以卦像象，由此形成八具象所对应的八卦。作为主体的人于“中天之象”这一人可操作的时空过程³中，通过对八卦的“逆”用，得以逆终成始，从而实现“生生”。鞠曦先生将中天之象所“顺”而形成的三卦称之为“损道”。⁴此“损道”是顺应大化流行而自然走向终结的过程。然而，如《说卦传》所言“穷理尽性以至于命”，《易》既将其作为价值论承诺，则必然使人至命。而至命，正是力图避免这一自然而然的“损”，试图将“损”转化为“益”。《易》把中天之象所对应的八卦中的这六卦依照“逆”的方式相重，从而形成“逆”的三卦，鞠曦先生将此卦序称为“益道”。逆转之后形成的“益道”通过主体对顺其自然过程的逆转，从终转为始，作为形而中主体的人避“损道”行“益道”，从而实现人的生生不息，也即“以至于命”。此之为《易》之“生生”，即“大恒”。并由此可见，《易》通过对卦的顺逆排列推定“损益六卦”，“损益六卦”承诺着《易》体系“以至于命”的最终价值，而此损益六卦之六，恰是六业。因而，《帛书易》的“大恒”“六业”才是合乎《易》理论体系和成书目的的说法。因此可以回答，“大恒”，即“生生”，是《易》的最终本体。

既已知《易》之本体为“大恒”，也即“生生”，“四象”像本体而出，由“两仪”生。“两仪”所指即是天地，⁵是万物生生之空间。“圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶。”⁶“仰则观象于天”，⁷四象是昔者圣人对万物生生过程的观察且言说。“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。”四象所指，正是“天地定位”“山泽通气”“雷风相薄”“水火不相射”这四象。

上文已有引“四象生八卦”，因而可知，八卦由四象生出，也即是由“天”“地”“山”“泽”“雷”“风”“水”“火”此八者变化而来。然而，卦之为今者《易》之卦，是孔子对昔者《易》卦“和顺”的结果。“昔者圣人之作《易》也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦，发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义”，⁸《说卦传》开篇即阐述昔者圣人作卦之方式，即倚数及借助阴阳范畴而立卦。此种作卦方式最终作出的卦是昔者《易》之卦。与此同时，孔子也交代了他在今者《易》中对昔者《易》的改动，即“发挥”“和顺”。而后“昔者圣人之作《易》也，将以顺性命之理”，作为“将以顺性命之理”中“将”之主体，孔子“和顺”“发挥”昔者《易》的目的就在于破除昔者《易》的卜筮性，通过改动后的

¹ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第291页。

² 成始之象与成终之象的推定及由成始之象及成终之象取中而推出中和之象的推定出自鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150页。

³ “中和之象”作为能够被形而中之人所把握的时空过程见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-150页。

⁴ 损益二道的推定及损益二道对“生生”的承诺出自鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001年，第118-208页。

⁵ 两仪所指的是天地的结论出自鞠曦《〈易〉经理论体系与〈说卦传〉——“易有大恒”和“易道恒中”》，《殷都学刊》2004年第3期，第36-42页。

⁶ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第565页。

⁷ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第607页。

⁸ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第647页。

今者《易》使人达到“穷理尽性以至于命”。此处“顺性命之理”意在用八卦达到“穷理”的目的。“是立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三才而两之，故《易》六画而成卦”。¹孔子阐明他对昔者圣人《易》“发挥”与“和顺”的具体做法。孔子通过“阴阳”范畴述“天之道”，“刚柔”范畴述“地之道”，“仁义”范畴述“人之道”，兼天、地、人三才而以下文“八卦相错，数往者顺，知来者逆”所描述的方式重卦，由此形成六画之卦。

由此可见《易》之本体为“大恒”，四象像本体而出，八卦像四象而出，因而，作为主体的人通过以卦像象从而与本体相统一。

4. “中和之象”作为实现“至命”“承诺”的核心

上节已简要阐述《易》何以实现“至命”的“承诺”，本节将更深入地分析“中和之象”何以作为《易》实现其“至命”承诺之核心。“分阴分阳，迭用柔刚，故《易》六位而成章。”²上文已述，“穷理尽性以至于命”作为今者《易》的成书目的，也即鞠曦先生所说《易》的“价值承诺”，即指“至”人之“命”，由于《易》本体论、存在论与价值论三者相统一的完备性，此“价值承诺”的达成必然是在《易》之主体人循《易》之道行事之后，因而代表“人之道”的仁义范畴内化、贯穿在《易》文本始终。也即，“人之道”就蕴含在“六位成章”里。“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。八卦相错。数往者顺，知来者逆，是故《易》逆数也。”“数往者顺，知来者逆”作用于“天地”“山泽”“雷风”“水火”这四象所对应之卦，依照“数往者顺，知来者逆”的方式上下相重，从而形成“六位”。而“中和之象”即作为此四象对应之卦顺逆排列上下相重生成六位之依照，因此于《易》的“至命”目的起核心作用。

四象何以依照“中和之象”排列？这取决于“中和之象”的特殊时空规定性，它是作为主体的人所在的可操作的时空过程。据《说卦传》文本及鞠曦先生的解读，可先根据“数往者顺”“知来者逆”推断出成始之象（先天之象）和成终之象，再根据《易》中和的特点，排列为“中和之象”。之所以有“中和之象”这一时空过程的推定，是由于“数”“知”需要一个主体，也即有一个“数”“知”之人，此人（主体）又应处于一定的时空中，因而此文辞运用显示出，在“往”与“来”之间，也即在成始之象和成终之象中间应当有一段时空过程。“先天之象”或说“成始之象”是大化流行之始，非人所能更改；“成终之象”已然是顺应大化流行发展至终末，人已无力回天。因而，能够实现《易》“至命”承诺的只有位于“始”与“终”之间的时空过程，于此过程人可行《易》道以反“终”的倾向，从而实现“生生”，也即“至命”。此时空过程就被鞠曦易学称为“中和之象”。“艮，东北之卦也。万物之所成终而成始也。”³即艮卦象征万物之始及万物之终，艮卦所对应象为“山”，因而“山泽通气”在先的“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射”即为成始之象。由于“数往者顺，知来者逆”，因而成终之象就是把成始之象逆转，变为“水火不相逮，雷风不相悖，山泽通气”，⁴由此“山泽通气”在后，也即象征成终成始的艮卦在后，因而代表成终之象。

¹ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第648页。

² 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第648页。

³ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第650页。

⁴ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第653页。

成始之象去除最初的“天地定位”，由此变为“山泽通气，雷风相薄，水火不相射”。据《易》中和的特点，取成始之象与成终之象之中象，也即“雷风”，再据“数往者顺，知来者逆”的指导，把“雷风”逆于按成终之象所排列的“水火”“山泽”之象之前，即成“雷风”“水火”“山泽”的排列顺序——此即为“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之”。由于中天之象是经由成始之象发展而来的时空过程，因而“天地”由在成始之象的最前转为“中和之象”的最末，由定位作用转而藏而化用。由此中天之象为“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之”。

“四象生八卦”，接续对“中和之象”的推定，鞠曦易学阐述了在《易》中，“中和之象”与人的生命相统一。“数往者顺，知来者逆”体现于“中和之象”这一时空过程，则意为：于“中和之象”这一时空过程，顺承成始之象一路自然而然发展为成终之象的主体所行之道则为“往者”，由此所生的卦序鞠曦易学称之为“损道”；作为主体的人以“逆”的方式扭转“终”朝向的所行之道则是承诺了人“以至于命”这一价值的“来者”，由此所生的卦序鞠曦易学称之为“益道”。“雷风”“雨日”“艮兑”“乾坤”按“数往者顺”的方式相重，也即“雷风”所对应的“震巽”卦以震卦在上、巽卦在下相重形成《恒》；“雨日”也即“坎离”，以坎卦在上、离卦在下形成《既济》；“艮兑”以艮卦在上、兑卦在下形成《损》；“乾坤”以乾卦在上、坤卦在下形成《否》。“中和之象”由“数往者顺”的方式所生的三卦即为《恒》《既济》《损》，也即鞠曦易学所称“损道三卦”。再而，“中和之象”按“知来者逆”的方式相重，即把“中和之象”四象顺序逆转，且相重方式由上下逆为下上，则“乾坤”以乾卦为下、坤卦为上形成《泰》；“艮兑”以艮卦为下、兑卦为上形成《咸》；“雨日”以坎卦在下、离卦在上形成《未济》；“雷风”以震卦在下、巽卦在上形成《益》。《咸》《未济》《益》即是鞠曦易学所称“益道三卦”，承诺了形而中之人“以至于命”的价值。“乾，天也，故称乎父。坤，地也，故称乎母。震一索而得男，故谓之长男。巽一索而得女，故谓之长女。坎再索而得男，故谓之中男。离再索而得女，故谓之中女。艮三索而得男，故谓之少男。兑三索而得女，故谓之少女。”¹按前文“数往者顺，知来者逆”指导，可知，依照自然而然的顺数，上乾下坤为《否》；上震下巽即为《恒》，也即象征长男长女之卦，即人之老年；上坎下离为《既济》，即象征中男中女之卦，也即人之中年；上艮下兑为《损》，象征少男少女之卦，即人之少年。由此，“损道三卦”与形而中之人结合在一起，象征人顺从成始之象至成终之象经历的自少年到老年的损道，即损的生命之道。而逆之，上坤下乾为《泰》；上兑下艮为《咸》，象征少年之卦；上离下坎为《未济》，象征中年之卦；上巽下震为《益》，象征老年之卦。由此，“益道三卦”象征形而中之人通过发挥主体的可操作性，逆时行益道，达成“以至于命”的目的。于此，《易》的损益六道与形而中之人的生命节点相照，形而中之人因而能据《易》的损益六卦排列，避损行益从而实现《易》所承诺的“穷理尽性以至于命”。《泰》：“小往大来，吉，亨。”²《否》：

¹ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第657-658页。

² 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022年，第115页。

“否之匪人，不利君子贞，大往小来。”¹其价值承诺从《否》《泰》的卦名中也可得到佐证。²因而，“中和之象”是形而上之生生本体与形而中之主体性命损益相统一的核心。

5. “中和之象”作为六十四卦排布之依照

以“中和之象”作为基础，八卦据其统一形上本体与人的生命的同时，也承诺着《易》六十四卦的布局，也即《易》之章排布。“八卦相错，数往者顺，知来者逆，是故《易》逆数也。”此处“八卦”所指的是“中和之象”所分别对应的八个三爻卦。“《易》逆数也”，指导我们将《易》所依托的“中和之象”逆转，也即从“雷风”“雨日”“山泽”“天地”这一顺序逆为“天地”“山泽”“雨日”“雷风”，由此，相应的八个三爻卦顺序为《乾》《坤》《艮》《兑》《坎》《离》《震》《巽》。“分阴分阳，迭用柔刚，故《易》六位而成章。”前文已述，“是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三才而两之，故《易》六画而成卦”，即三爻卦之三画是“天”“地”“人”三才之道分别以“阴阳”“柔刚”“仁义”范畴划分，因而，此处“分阴分阳”是分别按照“阴”“阳”之画区分八个三爻卦。由此划分，可得八个三爻卦中的“阳”爻卦为《乾》《艮》《坎》《震》，“阴”爻卦为《坤》《兑》《离》《巽》。鞠曦先生以“四阳卦”“四阴卦”分别概称，及“四象阴阳卦”统称之。“迭用柔刚”，则分别把四个阳爻卦和四个阴爻卦与八个三爻卦相重。由于“四象阴阳卦”为经卦，所以“四象阴阳卦”在上，其余八个三爻卦在下，二者以此方式相叠。又因为“乾以君之，坤以藏之”，故而以《乾》《坤》二卦分别开篇，以《乾》为首。如，《乾》三爻卦与《乾》《坤》《艮》《兑》《坎》《离》《震》《巽》三爻卦分别相重，形成《乾》《否》《遁》《履》《讼》《同人》《无妄》《姤》这八个六画重卦。按此规律，分别把《艮》《坎》《震》三爻卦与《乾》《坤》《艮》《兑》《坎》《离》《震》《巽》三爻卦相重，由此产生《艮》《大畜》《剥》《损》《蒙》《贲》《颐》《蛊》，《坎》《需》《比》《蹇》《节》《既济》《屯》《井》，《震》《大壮》《豫》《小过》《归妹》《解》《丰》《恒》（经卦与经卦首先相叠，如《乾》与《乾》三爻卦首先相叠、《艮》与《艮》三爻卦首先相叠）。与之相同，四个阴三爻卦也按此规律相叠，形成《坤》《泰》《谦》《临》《师》《明夷》《复》《升》，《兑》《夬》《萃》《咸》《困》《革》《随》《大过》，《离》《大有》《晋》《旅》《睽》《未济》《噬嗑》《鼎》，《巽》《小畜》《观》《渐》《中孚》《涣》《家人》《益》这三十二卦。由此产生的六十四卦卦序，由于分别由《乾》《坤》为领，鞠曦先生分别以“乾道三十二卦”“坤道三十二卦”称之，并统称为“天地卦序”。鞠曦先生按照以上方式所推导的“天地卦序”，正好与《帛书易》卦序相同。通过此卦序排列，《恒》正好居于《坤》之前，可视为乾道之末、坤道之初，承乾启坤，乾坤之中。因而也可佐证“《易》有大恒”，主体居“中”，“中”统一《易》之本体及主体。³

5. “中和之象”作为六十四卦排布之依照

¹ 杨天才译注《周易》，北京：中华书局，2022 年，第 125 页。

² 以上“四象”排布（中和之象）、卦的构成、八卦的顺序、损益六卦及损益之道，以及引用《说卦传》内容对《易》进行的相关推定皆出自鞠曦先生的理论成果，参见鞠曦《易道元贞》，北京：中国文联出版社，2001 年，第 118-150 页。

³ 据“中和之象”所对应的八个三爻卦而对《易》之六十四卦排列方式的推定出自鞠曦《〈周易〉思想体系与〈说卦传〉——论六十四卦卦序》，载《第十二届安阳周易与现代化国际学术讨论会论文集》，2001 年。

6.小结

经上文阐述可知，象是卦之本体，“中和之象”由《易》万物流行之八个具象组成，逆排列而成为《易》之主体人活动的时空过程，并由此顺逆排列、上下相重的六卦揭示人生命的损益之道，主体避损行益以完成《易》“以至于命”的价值承诺。且由“中和之象”的顺逆排布，其对应的八个三爻卦据阴阳、柔刚，相叠、排列生成六十四卦，即《易》之篇章。“中和之象”作为《易》之主体形式“卦”的排列依照，承载着《易》的“至命”承诺，联结《易》之本体与主体，因而于《易》这一完备哲学体系的构建中起核心作用。

【参考文献】

- [1] [魏]王弼，注。[唐]孔颖达，疏。李申，卢光明，整理。吕绍纲，审定。十三经注疏·周易正义[M]。北京：北京大学出版社，1999。
- [2] [宋]朱熹，撰。廖名春，点校。周易本义[M]。北京：中华书局，2009。
- [3] [清]纪昀，陆锡熊，孙士毅，等。钦定四库全书总目（整理本）[M]。北京：中华书局，1997。
- [4] 杨天才，译注。周易[M]。北京：中华书局，2022。
- [5] 连劭名。帛书《周易》疏证[M]。北京：中华书局，2012。
- [6] 徐芹庭。易经源流——中国易经学史（上、下卷）[M]。北京：中国书店，2008。
- [7] 鞠曦。中国之科学精神[M]。成都：四川人民出版社，2000。
- [8] 鞠曦。易道元贞[M]。北京：中国文联出版社，2001。
- [9] 孙铁骑，彭卿，主编。鞠曦思想研究[M]。北京：线装书局，2018。
- [10] 鞠曦。《周易》哲学与科学的承诺和推定[M]//鞠曦。中国之科学精神。成都：四川人民出版社，2000：157。
- [11] 鞠曦。《易》经理论体系与《说卦传》——“易有大恒”和“易道恒中”[J]。殷都学刊，2004(3)：36-42。
- [12] 鞠曦。《周易》思想体系与《说卦传》——论六十四卦卦序[C]//第十二届安阳“周易与现代化国际学术讨论会”论文集。2001。
- [13] 鞠曦。《易》经及哲学核心问题论纲[C]//易学新探——首届长白山《周易》论坛文集。上海：中国出版集团东方出版中心：301-307。