

“双回归”背景下 提升历史学科课堂效率的思考与实践

◎ 李成波, 丁小芹 (重庆市忠县第一中学校, 重庆 404338)

摘要 “回归课标、回归教材”是当前高中历史学科命题与考试的重要指引,也是一线教学的基本遵循。文章通过对普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)、近年来高考真题的解读和统编版高中历史教材的分析,力图将三者有机结合,就地取材,构建起“课标—真题—教材”的教学范式,以期提升课堂教学效率。

关键词 历史教学; 教学范式; 课堂效率

Reflections and Practices on Improving Classroom Efficiency of History Subject in the Context of Returning to Curriculum Standards and Textbooks

◎ Li Chengbo, Ding Xiaoqin
(Chongqing Zhongxian No.1 Secondary School, Chongqing 404338)

Abstract “Return to Curriculum Standards and Return to Textbooks” serves as an important guideline for proposition and examinations of senior high school history and the fundamental criterion for frontline teaching. By interpreting the General High School History Curriculum Standards (2017 Edition, Revised in 2025), analyzing the real college entrance examination papers of recent years and the state-compiled senior high school history textbooks, the research strives to integrate the three organically and utilize available teaching resources to construct a teaching model featuring “Curriculum Standards—College Entrance Examination Real Questions—Textbooks”, so as to improve the efficiency of classroom teaching.

Keywords History Teaching; Teaching Model; Classroom Efficiency

课标是命题的风向标，高考真题是教学的指挥棒。在“回归课标、回归教材”的背景下，如何搭建起“课标—真题—教材”三者之间的思维桥梁，推动教考有机衔接，进而提升教师课标理解力、教材解构力、教学重难点把握力，毫无疑问将成为提升课堂效率首要解决的重要课题。笔者结合多年一线教学实践，就“双回归”背景下普通高中历史学科提升课堂效率的策略进行探究。

一、遵循“双回归”方向有“理”可依

统编教材和高考真题是贯彻党和国家意志、落实立德树人根本任务的载体。因此，注重依托教材、服务高考、选拔人才是建设高效课堂、走教育高质量发展之路的重要途径。然而，目前的一线教学实践中仍然存在以下不足：

一是对课标理解不深刻、不全面，导致课堂教学偏离课标，偏离高考导向，重难点把握不精准，内容取舍不科学；二是对教材理解不透彻、不深刻，教考脱节，导致教科书被冷落，一味地补充课外材料，片面依赖教辅或教学 PPT，这一做法看似增加了课堂容量，拓宽了学生视野，实则增加了学生学业负担，拖慢了教学进度，也降低了课堂效率。

对于上述现象，教育部教育考试院在《高考试题分析（2026 年版）文科综合历史分册》中明确指出，坚持教考衔接，引导学生夯实基础、提升能力、发展素养。高考试题要聚焦高校人才选拔要求，注重考查学生对基础知识、基本技能、基本方法的理解和掌握，引导高中教学回归课标、回归课堂，筑牢发展的根基。所以，课堂教学“双回归”是锚定高考命题方向，落实教考衔接，服务国家选材的根本遵循^[1]。

二、遵循“双回归”方向有“据”可查

高考命题是否在落实“双回归”方向呢？只要稍微用心观察和梳理，答案是显而易见的。笔者以统编版普通高中历史教材必修二《中外历史纲要（上）》第五单元

第15课《两次鸦片战争》和2024年山东高考历史试卷“‘鸦片战争’的时空之维”、2024年重庆高考历史试卷“修约与第二次鸦片战争”为例予以说明。

统编高中历史教材在第五单元的导语部分明确了学生的学习要求：一是认识列强侵华对中国社会的影响；二是了解中国人民反抗外来侵略的斗争事迹，理解其性质和意义；三是认识社会各阶级挽救危局所做的努力及存在的局限性。接下来看高考历史真题是如何落实课标与教材要求^[2]。

示例 1：

（2024·山东）阅读材料，回答问题。

“鸦片战争”的时空之维

下图为1936年《儿童杂志》刊载的《谈谈鸦片战争》的会话摘编……你认为应如何书写“鸦片战争”？说明理由。

示例 2：

（2024·重庆）阅读材料，回答问题。

修约与第二次鸦片战争

有学者认为，引发第二次鸦片战争的根本原因在于……根据材料，归纳这位学者的观点，并结合所学知识予以评析。

教师对上述两道真题进行整理归纳，并做了适当延伸，得出如下信息。

通过归纳整理，可知试题呈现了虎门销烟、鸦片战争经过及结果、修约、广州反入城斗争等史实情境，明确指向课标中的“了解中国人民反抗外来侵略的斗争事迹”的要求；“如何书写”“观点正确”则进一步指向“理解其性质和意义”。如此一来，便可以清晰窥见山东、重庆地区高考命题的思维脉络：通过了解虎门销烟、鸦片战争、《南京条约》《望厦条约》《虎门条约》以及修约、反入城斗争等事件，理解鸦片战争和第二次鸦片战争是中国人民反侵略、维护国家主权的正义战争，体现了中国人民维护国家主权、反抗外来侵略的不屈意志。

同时，高考试题也在引导教学回归教材。通过分析发现，教材正文部分讲述了“19世纪中期的世界与中国”“两次鸦片战争”等基本事实，得出了“世

表 1 部分年份代表性高考真题及其教材出处统计一览表

课标要求	斗争事迹	高考真题	教材出处
了解中国人民反抗侵略的事迹，理解其性质和意义	禁烟斗争	2011 福建：林则徐禁烟理由 2018 天津：禁烟决心	林则徐将英美鸦片商人呈缴的走私鸦片烟土两万多箱，在虎门海滩公开销毁，向世界表明了清政府禁烟的决心
	鸦片战争	2024 山东： “鸦片战争”的时空之维	1840 年 6 月，英国……开进广州海口，发动侵略战争；清政府组织了抵抗
	三元里抗英斗争	无	1. 教材 P92 教材插图：英军占领广州期间到乡下劫掠的情形 2. 教材 P94 学习拓展：了解三元里人民抗英斗争史实
	广州反入城斗争	2025 重庆： 归纳观点并进行评析	1. 教材 P92 “亚罗号”事件 2. 教材 P93 历史纵横：各地民众自发抵抗侵略军
	反修约		3. 教材 P94 问题探究：阅读以上材料，分析清政府拒绝修约的合理性

界主要殖民主义国家都把矛头指向了中国”的结论。同时，统编高中历史教材还通过插图、史料阅读、学思之窗、历史纵横、问题探究、学习拓展等，对本节教学模板进一步补充说明。此外，通过分析发现，2024 年重庆高考历史试卷中创设的开放型试题情境中的史实与设问角度更是与教材“探究与拓展”第一部分的情境和设问角度高度相似。

综上所述，课标、教材与高考三者是有机联系的整体。教材选材、编写以课标为依据；高考命题更是依托教材，紧密围绕课标，创设新情境。这些细节提醒广大历史教师如果在教育教学中忽视课标、高考和课堂教学三者的内在联系，必然会出现教考脱节，重难点区分不清，进而导致教学进度滞后，课堂效率下降等问题。

三、遵循“双回归”方向有“章”可循

（一）分析课标，统计真题，明确方向

课标是经诸多专家逐字推敲的结果，句式简洁，指向明确，内涵丰富。在使用课标前，一是要对课标

进行句读分解，整理出学习内容及能力要求；二是依据课标解读重构教材内容，突出主线；三是对真题进行分析整理，并搭建起课标、高考、教材间的直观桥梁。同样以第 15 课《两次鸦片战争》中“了解中国人民反抗外来侵略的斗争事迹，理解其性质和意义”为例，试图为一线同仁提供思考，如表 1 所示。

解析上述统计表，可以理解统编教材编写者的意图：从中国与外国、农民与地主、民众与将士、南方与北方、图片与文字等角度选取典型事迹和史实，理解战争的性质和意义。如此，广大一线历史教师就能明确主线，把握住重难点，为教学教材处理和教学取舍提供科学依据。

（二）就地取材，构建情境，强化训练

《高考试题分析（2026 年版）文科综合历史分册》中明确指出，通过优化内容、丰富题型、设置真实的问题情境，考查学生解决实际问题的关键能力，有效鉴别学生发展潜质。在搭建起“课标—试题—教材”三者之间的桥梁后，如何设置问题以培养学生解决实际问题的关键能力？“就地取材”不失为一种高效、精准的思路。此处的“材”，一是指教材，试图引导

教学回归课本；二是指高考真题，试图引导教师研究高考，回归高考。基于此，下文从两个教学实例出发，分析如何构建情境，强化学生思维训练。

一是围绕课标，依托教材创设情境。近年来，高考中鲜见对三元里抗英斗争知识点的考查，因此本着培养学生知识迁移与运用能力、提升学生史料实证素养、厚植其家国情怀的目的，教师可重构教材内容创设以下情境：

材料1 初九、初十日，逆夷又往三元里及萧冈各乡，复行扰害。由是乡民共愤，鸣锣聚众，杀死逆夷六、七人，余逆脱回。因率众而下，约数百人。乡民复鸣锣会集各乡，约数千人，与夷决战。

——《广东军务记》，载《三元里人民抗英斗争史料》

材料2



▲英军占领广州期间到乡下劫掠的情形
此图出自1845年伦敦出版的《复仇神号亲历记》。

问题1：据材料1指出三元里抗英斗争的性质及其依据？并结合所学概括三元里抗英斗争的意义。

问题2：材料2对于研究三元里抗英斗争的性质

有何史料价值？

中国古籍《广东军务记》和英国出版的《复仇神号亲历记》一书中记载的“第二次鸦片战争”内容形成互证，最终指向教学目标，即“了解中国人民反抗侵略的事迹，理解其性质和意义”这一要求，较好地践行了回归课标、回归教材的考查趋势。

二是围绕课标，依托真题创设情境。原教育部考试中心命题中心主任刘芃指出：“与其大量做题，不如抽出时间认真研究往年的试题……研究这些试题，就如同和高考试题的制作者对话。当你真正把格式搞透了，这些试题便内化于心，临考时对试卷就绝无陌生之感，并会触类旁通。”^[1]因此，研究真题、解构真题并利用真题进行教学，同样是践行“双回归”理念，提升课堂效率的有效手段，

通过对高考真题和教材材料进行重构，教师围绕“理解其性质和意义”的课标要求，创设出有梯度的问题情境，即可有效培养学生的概括能力、史料实证素养和批判性思维。

四、结语

教无定法，贵在得法。课堂教学实有迹可循，授课效率亦有法可依。一线教师应关注命题趋势，潜心研究课标，解构高考真题，细研教材教参，同时也要发挥教学智慧，努力搭建起课标、真题、教材与课堂之间的桥梁，真正做到依“标”定教，以考定教。如此，教学方能有的放矢、精准高效。

参考文献：

- [1] 教育部考试院. 高考试题分析(2026年版)文科综合历史分册[M]. 北京：语文出版社，2025.
- [2] 张海鹏，徐蓝. 普通高中教科书历史必修中外历史纲要(上)必修[M]. 北京：人民教育出版社，2019.
- [3] 刘芃. 刘芃考试文集[M]. 北京：人民教育出版社，2012.