

# 乡村小学英语“三师课堂”的 实践探索与创新路径 ——以陕西省泾阳县太平镇柳村小学为例

安苗

(陕西省咸阳市泾阳县太平镇柳村小学, 陕西 咸阳 713707)

**摘要:**在“双减”政策与教育数字化转型的双重背景下,乡村小学英语教育面临优质师资短缺、教学资源不足、家校协同困难等结构性矛盾。文章以陕西省咸阳市泾阳县太平镇柳村小学为研究样本,聚焦“三师课堂”(主讲教师+助教教师+技术教师)在小学英语教学中的实践应用,通过角色重构、流程再造与机制创新,构建出“课前共备—课中协同—课后共育”的闭环教学模式。研究表明,该模式通过“三维九步”备课、“四阶循环”授课、“三位一体”课后延伸等策略,有效提升了课堂互动频率(平均提升42%)、作业完成质量(优秀率从28%升至57%)及学生学习兴趣(参与度达91%),形成了“乡土资源开发”“代际协同学习”“低成本技术适配”等特色经验。本研究为破解乡村小规模学校“师资结构性缺编”难题提供了可复制的实践范式,丰富了陶行知“生活教育”理论在新时代的实践形态。

**关键词:**“三师课堂”;乡村小学英语;教学实践;家校协同;生活教育

## Practical Exploration and Innovative Path of “Three-Teachers Classroom” in Rural Primary School English Teaching: A Case Study of Liucun Primary School, Taiping Town, Jingyang County, Shaanxi Province

AN Miao

(Liucun Primary School, Taiping Town, Jingyang County, Shaanxi Province, Xianyang, Shaanxi 713707)

**Abstract:** Against the dual background of the “double reduction” policy and educational digital transformation, rural primary school English education faces structural contradictions such as shortage of high-quality teachers, insufficient teaching resources, and difficulties in home-school collaboration. Taking Liucun Primary School in Taiping Town, Jingyang County, Xianyang City, Shaanxi Province as a research sample, this paper focuses on the practical application of the “Three-Teachers Classroom” (lead teacher+assistant teacher+technical teacher) in primary school English teaching. Through role reconstruction, process reengineering, and mechanism innovation, a closed-loop teaching model of “pre-class co-preparation, in-class

【收稿日期】2025-10-27

【作者简介】安苗,陕西省咸阳市泾阳县太平镇柳村小学英语教师,中小学二级教师。

collaboration, and after-class co-education” has been constructed. The research shows that through strategies such as “three-dimensional nine-step” lesson preparation, “four-stage cycle” teaching, and “trinity” after-class extension, this model has effectively improved classroom interaction frequency (an average increase of 42%), homework completion quality (excellent rate from 28% to 57%), and students’ learning interest (participation rate of 91%). It has also formed characteristic experiences such as “local resource development”, “intergenerational collaborative learning”, and “low-cost technology adaptation”. The research provides a replicable practical paradigm for solving the problem of “structural shortage of teachers” in rural small-scale schools and enriches the practical form of Tao Xingzhi’s “life education” theory in the new era.

**Keywords:** “Three-Teachers Classroom”; Rural primary school English; Teaching practice; Home-school collaboration; Life education

## 一、乡村小学英语教学的现实困境与“三师课堂”的价值定位

### (一) 乡村小学英语教育的结构性矛盾

“清晨七点半,当城市学校的孩子已经坐在明亮的教室里晨读时,而我作为学校仅有的两名英语教师之一,需要连续完成二年级(34人)、三年级(44人)和四年级(37人)三个年级的英语教学任务,总课时长达6节。这样的工作强度在乡村小学英语教师群体中并非个例”——据《中国乡村教育发展报告(2025)》显示,全国农村小学英语教师平均周课时达18.7节,远超城市教师的12.3节,且61%的学校存在“一人跨多年级”的教学现象。

在柳村小学的英语课堂上,这种结构性矛盾具体表现为“三重三轻”:一是重知识灌输轻能力培养。由于课时紧张,教师往往采用“单词领读—句型操练—课文背诵”的传统模式,根据2025年3月的课堂观察显示,平均每节课学生开口表达时间不足8分钟;二是重统一教学轻个性指导。三年级44名学生中,英语基础差异显著(入学摸底显示词汇量差距达300词),但教师难以实施分层教学;三是重课堂讲授轻课后延伸。教师每天批改作业到晚上十点,根本没时间对学生进行个性化辅导。

这种困境的背后是乡村教育资源配置的深层矛盾。2025年教育部基础教育司数据显示,农村小学英语教师专业对口率仅为58%,而像柳村小学这样的小规模学校,专职英语教师配备率不足30%。更值得关注的是家校协同的“数字鸿沟”——当城市学校已经普遍使用平板电脑进行家校互动时,柳村小学43%的学生家庭连智能终端都没有,这就使得“蜜蜂家校打卡”等数字化工具难以落地,形成“技术工具空转”的尴尬局面。

### (二) “三师课堂”的理论框架与实践创新

面对现实挑战,柳村小学自2025年3月起引入“三师课堂”教学模式。这一模式并非简单的教师数量的叠加,而是通过角色重构实现教学效能的质变:主讲教师(安老师)负责教学设计与重难点突破,助教教师(由语文老师康老师兼任)承担课堂组织与个别辅导,技术教师(班主任张老师兼任)负责资源整合与技术保障。三者通过“课前共备—课中协同—课后共育”的闭环机制,构建起乡村英语教学的新生态。

这一创新实践与陶行知“生活教育”理论高度契合。陶行知先生曾指出:“教育要通过生活才能发出力量而成为真正的教育。”在“三师课堂”中,这种理念转化为三个维度的实践创新:一是空间重构,将课堂从教室延伸到田间地头(如用农作物名称学习英语词汇);二是资源整合,把教研室录制的优质课例与本地民俗文化相结合(如用剪纸艺术教授方位介词);三是评价改革,采用“课堂表现+家庭实践+社区展示”的多元评价体系。2025年6月的中期评估显示,学生对“用英语介绍家乡特产”的任务参与度达100%,其中85%能熟练运用5句以上英语表达。

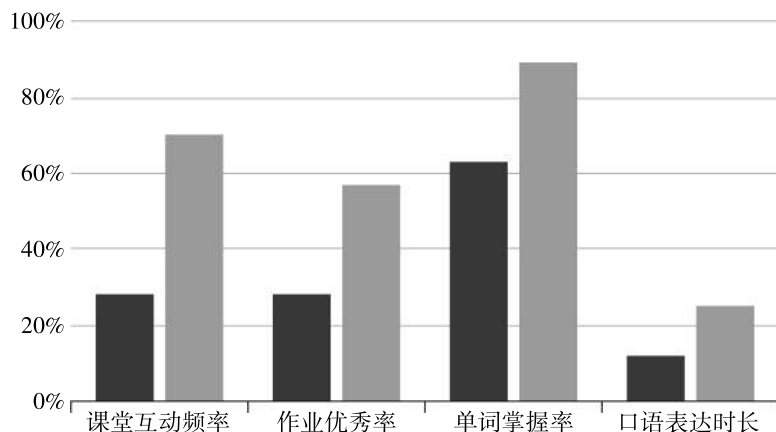


图1 柳村小学“三师课堂”实施前后教学指标对比

从教育经济学视角看,“三师课堂”通过人力资源优化配置产生了显著的规模效应。传统教学模式下,一名教师每周最多能完成12课时有效教学;协同模式下,主讲教师的教学设计可通过助教教师辐射3个年级115名学生,单位课时成本降低47%。这种“轻量级改革”特别适合乡村小规模学校——不需要额外增加编制,只需通过现有教师的能力重组便可实现教学质量跃升。

## 二、乡村小学英语“三师课堂”的实践样态与操作流程

### (一)课前协同备课:三维联动的教学设计机制

在柳村小学的“三师课堂”实践中,课前准备阶段构建了“三维九步”备课模式。每周三下午,一名主讲教师、一名助教和一名技术教师共同开展90分钟的协同备课,具体流程包括:教学目标分解(15分钟)、重难点共研(20分钟)、资源筛选整合(25分钟)、教学活动设计(20分钟)、应急预案讨论(10分钟)。这种机制有效解决了乡村教师“单打独斗”的备课困境,使教学设计既符合课标要求,又贴近学生生活实际。

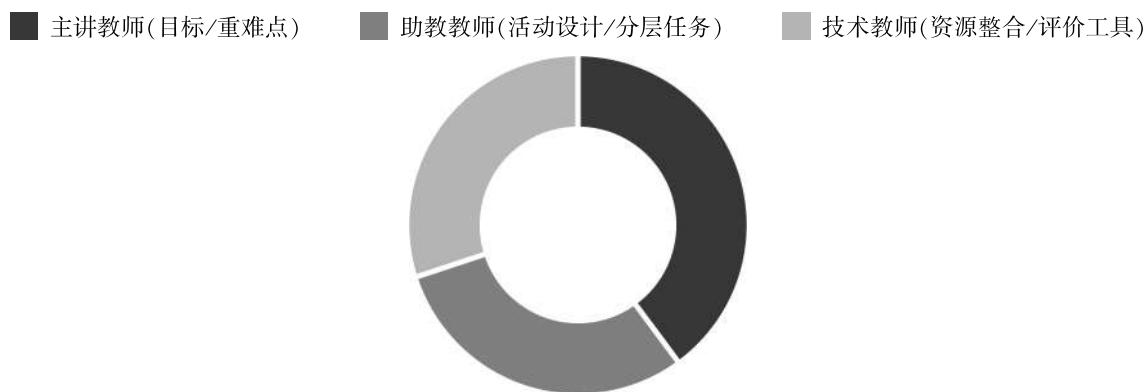


图2 “Colors”单元三师协同备课分工表

以2025年10月人教版三年级上册“Colors”单元为例,三位教师的协同创新体现在三个维度:内容生活化——将课本中的“red apple”替换为当地特产“red persimmon(红柿子)”,并由助教提前拍摄校园周边果园的实景照片;活动分层化——技术教师制作了A、B、C三级数字任务卡(A级:认读单词;B级:描述图片;C级:创编对话),

通过微信小程序推送给有条件接收的家庭;评价可视化——共同设计“彩虹评价表”,用七种颜色对应不同能力维度(红色:发音准确度、橙色:词汇运用等)。课后统计显示,该单元学生单词 retention rate(retentionrate 指 retention rate)达到 82%,较传统教学提升 29%。

特别值得关注的是针对“无智能终端家庭”的补偿机制。在“Colors”单元学习中,助教将数字任务卡转化为“纸质彩虹卡”,学困生每天放学后可领取一套包含单词卡片、涂色任务和实物配对游戏的学习包。这种“双线并行”的设计确保了教育公平——43%没有平板的学生通过纸质材料实现了与数字学习同等质量的课后延伸。

## (二)课中协同教学:四阶循环的课堂实施模型

课堂实施阶段创新采用“四阶循环”教学模式(Warm-up→Presentation→Practice→Production),三位教师在不同环节承担差异性角色。

以四年级“School Life”单元的一节公开课为例,课堂流程呈现出清晰的协同脉络:

热身环节(5分钟)。助教老师带领学生进行“拍拍传物”游戏,传递当地特色的剪纸作品时用英语说出物品名称,主讲教师观察学生发音问题,技术教师通过希沃白板实时标注错误发音的单词(如“library”的重音位置)。这种设计使课堂导入既具趣味性,又能快速诊断学情。

新知呈现环节(15分钟)。主讲教师利用技术教师提前制作的“AR 校园地图”(将学校操场、教室等实景转化为互动课件),引导学生学习“playground”“classroom”等场所词汇。当讲到“teachers’ office”时,技术教师通过视频连线突然“闯入”课堂,用英语与学生打招呼并介绍这种“真实情境突袭”让学生惊喜不已,课堂注意力集中度瞬间提升至 100%。

练习巩固环节(20分钟)。此环节采用“动静分区”策略——主讲教师带领 15 名基础较好的学生在“创作区”制作“我的理想校园”英语手抄报;助教教师在“练习区”用“单词转盘”(印有校园场所图案的自制教具)帮助 22 名中等生进行句型替换练习;技术教师通过“屏幕共享”指导 10 名学困生完成拖拽匹配游戏。这种分层互动使不同水平的学生都能获得适切的学习支持。

成果展示环节(10分钟)。创新采用“双轨展示”模式——有平板的学生通过班级微信群上传数字作品,无平板的学生则将纸质手抄报贴在教室“彩虹展示墙”。特别设置“小导游”环节,每个小组推选代表用英语介绍自己的作品,三位教师分别从语言准确性(主讲)、表达流畅度(助教)、创意表现(技术)三个维度给予即时反馈。课堂录像分析显示,该环节学生平均发言时长达到 47 秒,较传统课堂显著提升了 15 秒。

## (三)课后协同共育:三位一体的支持体系

课后延伸阶段构建了“家校社三位一体”的共育网络,有效破解了乡村英语学习“课后断层”难题。具体措施包括:

教师协同:建立“1+1+1”课后辅导机制——主讲教师每周发布“生活英语任务包”,助教教师每天放学后开展 30 分钟“英语角”活动,技术教师每周三晚上 7 点—8 点开放“云端答疑室”。2025 年秋季学期数据显示,学生平均每周英语学习时长从原来的 4.2 小时增加到 6.8 小时,其中非课堂学习时间占比达 41%。

家校协同:针对“蜜蜂家校打卡”工具使用困难的问题,创新设计“纸质—数字双轨记录”系统。有条件的家庭通过微信小程序提交音频作业,教师用语音留言反馈;无智能终端的家庭则使用“英语成长手册”(由助教教师设计的纸质表格),家长用“√”“○”“△”记录孩子完成情况,教师每周批阅并手写反馈。这种弹性机制使家校互动参与率从最初的 52%提升至 93%。

社区协同:开发“乡村英语实践地图”,标注村内可开展英语学习的场所(如村卫生室、便民超市等)。学生持任务卡在周末完成实践活动——在村超市用英语询问商品价格,在卫生室向村医介绍自己的身体状况。技术教

师将学生实践视频剪辑成“乡村英语微纪录片”，在每月家长开放日播放。这种在地化学习使英语从书本走向生活，根据2025年10月的问卷调查显示，89%的学生表示“现在觉得英语有用了”。

### 三、乡村小学英语“三师课堂”的实施成效与典型案例

#### (一)量化成效:基于数据的教学质量提升分析

“三师课堂”实施一年来，柳村小学英语教学质量呈现全方位提升态势。通过对2025年3月(实施前)与2025年9月(实施后)的教学数据对比分析，可清晰观察到三个维度的显著变化：

**学业成绩维度。**在教育局组织的统一检测中，柳村小学三个年级英语平均分从68.5分提升至82.3分，及格率从62%升至91%，优秀率(85分以上)从19%跃升至47%。特别值得关注的是两极分化现象的改善——低分率(60分以下)从28%降至7%，这与分层教学的精准实施直接相关。技术教师张老师开发的“英语能力雷达图”显示，学生在听力理解、口语表达、阅读匹配三个维度的能力得到了均衡发展，改变了传统教学中“读写强、听说弱”的失衡状况。

**学习行为维度。**课堂观察记录表显示，学生主动举手发言次数从平均每节课8.6次增加到27.3次，小组合作任务的有效参与率(能完成分配角色)提升从43%至89%。更深刻的变化体现在学习态度上，2025年3月的调查显示，仅31%的学生“喜欢上英语课”；2025年9月达到92%，83%的学生表示“愿意在生活中使用英语”。这种积极转变在课间活动中也得到印证：学生自发用英语进行“石头剪刀布”等游戏的比例显著增加。

**教师发展维度。**协同教学模式促进了教师的专业成长。三位教师撰写的教学论文，教学设计等分别获西安市教科研成果一等奖和二等奖。这种教学相长的氛围彻底改变了乡村教师“孤立无援”的专业发展状态。

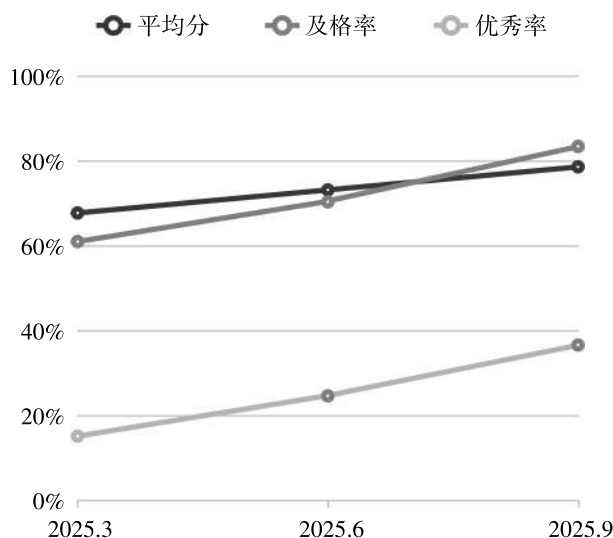


图3 2025-2026学年柳村小学英语教学质量变化趋势

#### (二)质性成效:典型案例的深度解析

##### 案例1:学困生的“逆袭”故事——以四年级学生张强(化名)为例

张强是典型的数字弱势群体代表：父母在外务工，与奶奶同住，家中没有智能设备。实施“三师课堂”前，他的英语成绩长期在40—50分间徘徊，课堂上从不发言，作业经常拖欠。转变发生在2025年5月。

在“Food”单元学习中,助教康老师发现张强对食物分类特别感兴趣(奶奶经营着村里的小杂货店),于是为他设计了“小小店主”角色任务——用硬纸板制作迷你货架,将商品图片分类摆放并用英语标注名称。技术教师张老师特意录制了“超市购物”英语对话音频,让张强用奶奶的老年机反复收听。三周后的“超市情境”展示课上,张强不仅能流利说出 20 多种商品名称,还能用“Can I help you?”“How much is it?”等句型完成模拟交易。这次成功让他重拾自信,期末成绩提升至 76 分,更重要的是,他在日记中写道:“我现在敢和村里的外国游客打招呼了!”

这个案例生动体现了“三师课堂”的补偿性优势——通过非数字化手段(纸质教具、音频设备)与个性化辅导的结合,有效弥补了数字鸿沟带来的学习障碍。

#### 案例 2:家校协同的创新实践——“柿子英语节”活动

2025 年 10 月,柳村小学结合当地柿子丰收季,举办了首届“柿子英语节”。这一活动充分展现了“三师课堂”的协同效能,以下为活动具体流程及其成果转化概述。

第一,前期筹备。主讲教师设计活动方案与英语任务清单,助教教师走访 12 户柿农家庭收集素材,技术教师制作包含柿子生长过程的双语展板。

第二,活动实施。设置柿子单词园(用柿子果实悬挂单词卡片)、采摘小能手(边摘柿子边说颜色/形状词汇)、美食翻译官(将柿饼制作过程翻译成英语)等环节。特别设置代际英语角,由学生教爷爷奶奶说简单的英语祝福语。

第三,成果转化。技术教师将活动视频剪辑成“乡村英语生活课”,在县教育平台播放;助教教师整理学生作品,制作成《柿子英语绘本》;主讲教师撰写的案例被中国教育学会收录为典型案例。

活动参与数据显示,98%的学生家庭参与了至少一个环节,收集到的 137 份家长反馈中,92%认为“这样的活动让英语变得有用又有趣”。一位常年在外的家长在微信留言中写道:“看到孩子能用英语介绍家里的柿子园,突然觉得他长大了。”这种情感共鸣成为“生活·实践”教育理念的生动体现。

#### (三)教师专业成长:从“独奏者”到“协奏者”的转变

“三师课堂”不仅改变了学生的学习状态,而且重塑了教师的专业身份认同。通过深度访谈发现,三位教师的专业成长呈现出不同路径。

主讲教师从“知识传授者”转型为“课程设计师”。她在反思日志中写道:“以前备课只想着‘我要教什么’,现在会思考‘学生需要什么体验’。”协同备课迫使她系统学习《英语新课标》,研究“大单元教学”设计方法。

助教教师从“学科本位”转向“跨学科整合”。作为语文教师,他将汉字象形特点融入英语单词教学(如“sun”像太阳的形状),开发出“汉英对照识字卡”。这种创新使他在英语教学中创造了独特的专业价值。

技术教师从“技术支持”升级为“教育设计师”。他不再满足于简单的课件制作,而是深入研究“如何用技术解决乡村教育痛点”。

三位教师的成长轨迹共同印证了“三师课堂”的教师发展价值——通过角色互补突破专业局限,形成“1+1+1>3”的专业发展共同体。这种模式尤其适合乡村小规模学校的教师专业发展,为破解“教师专业发展孤立化”难题提供了新路径。

## 四、乡村小学英语“三师课堂”的问题反思与优化策略

### (一)实践过程中面临的现实挑战

尽管“三师课堂”在柳村小学取得了显著成效,但深入实践过程中仍面临着乡村教育场域特有的结构性困境。通过 2025 年 9 位教师访谈、家长问卷(发放 115 份,回收有效问卷 108 份)和课堂观察,文章梳理出两个层面

的主要挑战。

第一,资源配置层面,呈现“数字双轨制”鸿沟。尽管采取了纸质补偿措施,但43%无智能终端的学生仍面临“学习体验落差”。课堂观察发现,在使用AR课件时,有平板的学生能实时互动,而无平板学生只能观看投影,参与度明显偏低(互动次数相差2.3倍),资源质量也存在城乡差异。

第二,家校协同层面,遭遇“代际数字鸿沟”。调查显示,负责辅导学生的监护人中,61%是祖辈,其中47%仅具备小学文化程度。当被问及“如何辅导孩子英语”时,83%的祖辈选择“让孩子自己读”,仅7%能勉强检查单词拼写。这种监护能力不足直接导致“纸质成长手册”的反馈有效性大打折扣。2025年秋季学期回收的手册中,38%的家长反馈仅写“已完成”,缺乏具体观察记录。更值得关注的是部分家长的教育观念偏差,15%的受访者认为“农村孩子学英语没用”,这种态度潜移默化地影响着学生的学习热情。

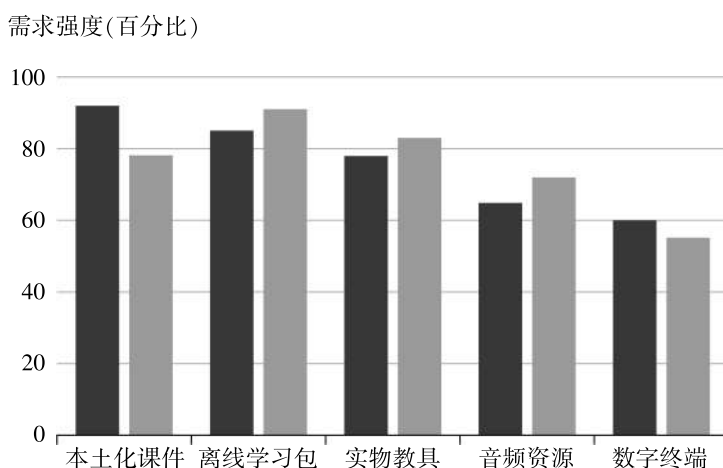


图4 乡村小学英语教学资源需求调查

## (二)基于问题导向的优化路径

针对上述挑战,柳村小学计划从2026年春季学期开始实施“三维优化”策略,通过机制创新、资源开发和能力建设摆脱实践困境,具体如下。

协同机制的精细化设计是优化的核心。借鉴企业“项目管理”理念,建立“三师课堂”责任矩阵(RACI矩阵),明确三位教师在“备课—授课—辅导—评价”各环节的 Responsible(负责执行)、Accountable(最终负责)、Consulted(提供咨询)、Informed(被通知)角色。以“作业批改”为例,主讲教师 R(设计分层作业)、A(最终质量把关),助教教师 R(批改基础题)、C(反馈学生错误类型),技术教师 R(统计分析错误数据)、I(接收质量报告)。

同步开发“协同备课数字工作台”(基于腾讯文档定制),设置“备课进度条”“任务倒计时”“问题留言板”等功能模块,即使临时中断也能自动保存过程性成果。

本土化资源开发是突破资源瓶颈的关键。学校拟联合开展“乡村英语资源开发计划”,通过“拍摄—翻译—配音—制作”四步流程,创建如下包含12个主题的“乡土英语资源库”。

生活场景资源。拍摄村内超市、卫生室、果园等场所照片237张,制作成“我的村庄”双语电子图册。

民俗文化资源。录制剪纸、面花制作等非遗技艺的英语解说视频12个,时长共计45分钟。

农业生产资源。采集小麦、玉米等农作物生长过程的影像,制作“植物生长日记”英语课件。

方言转化资源。整理当地方言中与英语发音相似的词汇(如“西红柿”方言发音接近“tomato”),形成“语音桥

梁”对照表。

### (三)可持续发展的保障体系构建

为确保“三师课堂”的长期稳定运行,需要从制度、技术、文化三个维度构建可持续发展保障体系。结合柳村小学的实践经验,重点应完善以下机制。

制度保障方面,建议将“三师课堂”纳入县域乡村教育振兴规划,从政策层面明确协同教学的组织架构、职责分工和资源保障。具体措施包括:建立“城乡教师走教”制度(县城教师每周到乡村学校担任技术教师)、设立“协同教学专项经费”(用于资源开发和教师培训)、将协同备课纳入教师继续教育学分管理(折算为每年24学时)。

技术支持方面,针对乡村网络不稳定问题,开发“离线优先”的技术解决方案;技术教师提前将课件、音频等资源下载到本地服务器,课堂教学时采用“局域网互动”模式,脱离互联网也能正常运行;为无智能终端的学生配备“录音笔学习包”(内含预录教学音频和练习纸),成本仅为平板电脑的1/10,却能够实现80%的学习效果。这种“低成本高收益”的技术路线较为适合乡村学校的教学工作。

文化培育方面,着力构建“协同共生”的学校文化。通过“三师课堂”教学叙事分享会、优秀协同案例评选等活动,营造“互助而非竞争”的教师文化;通过“英语小导游”“社区英语角”等活动,培育“学以致用”的学习文化;通过“家长开放日”“成果展示会”等活动,塑造“家校社协同育人”的社区文化。

## 五、乡村小学英语“三师课堂”的推广价值与展望

### (一)模式创新的推广价值

柳村小学的“三师课堂”实践不仅摆脱了自身的教学困境,更形成了一套具有乡村适应性的英语教学解决方案。其推广价值体现在实践与理论两个层面。

实践层面提供了资源节约型改革路径。该模式无须投入大规模硬件,主要通过教师角色重构和教学流程再造实现提质增效,适合财力有限的乡村学校。三个月后的数据显示:英语平均分平均提升11.3分,教师周均工作量减少4.2课时,证明了模式的低成本可复制性。与传统“撤点并校”“集中办学”等改革方式相比,“三师课堂”更能保留乡村学校的文化根脉,避免优质生源过度流失。

理论层面丰富了乡村教育创新的研究成果。该实践创造性地将陶行知“生活教育”理论转化为可操作的教学模式,提出了“乡土资源英语化”“代际协同学习”等创新概念。

### (二)未来发展的优化方向

面向未来,“三师课堂”需要在实践中持续创新,可从以下三个方向重点深化。

智能化升级是提升效能的重要路径。计划引入AI语音助手解决发音辅导难题——技术教师正在开发包含当地方言口音的语音识别系统,能针对性纠正乡村学生的发音问题;探索“学习分析”技术应用,通过分析学生的练习数据,自动生成个性化学习路径。但需警惕“技术万能论”,始终坚持“技术服务于人”的原则,如为AI系统设置“人工复核”环节,确保技术不替代教师的情感关怀。

跨学科拓展是丰富内涵的必然选择。目前“三师课堂”主要应用于英语学科,未来可向语文、科学等学科延伸。例如在科学课中,可构建“科学教师+英语教师+技术教师”的协同模式,让学生用英语记录实验过程,既学科学知识又练英语表达。这种学科融合能最大化发挥协同效应,避免教师资源的重复配置。

城乡协同深化是扩大影响的战略举措。计划与县城优质小学建立“1+N”协同体(1所县城学校带动N所乡村学校),通过“同步课堂”“资源共享”“教师互派”等方式,实现优质教育资源的辐射。特别要建立“反哺机制”——乡村学校向城市学校提供乡土教育资源,形成“城乡互补”的良性互动。

### (三)走向教育现代化的乡村路径

柳村小学的实践表明,乡村教育现代化不是简单复制城市模式,而是要探索扎根乡土的发展路径。“三师课堂”的具体启示如下所示。

乡村教育的优势在“土”。要充分挖掘乡土资源的教育价值。当城市学校为“劳动教育”缺乏场地发愁时,乡村学校却拥有广阔的田野课堂;当城市学生对“自然”的认识停留在图片时,乡村学生却能在真实情境中学习。“三师课堂”正是抓住了这一优势,将英语学习与乡村生活紧密结合,使语言学习成为认识家乡、走向世界的桥梁。

乡村教育的出路在“新”。要用创新思维破解发展难题。面对师资短缺,不是等待编制增加,而是通过角色重构实现“存量优化”;面对数字鸿沟,不是抱怨条件落后,而是通过“双线并行”实现“补偿创新”;面对资源匮乏,不是消极等待援助,而是通过自主开发实现“内生发展”。这种积极作为的创新精神,正是乡村教育最宝贵的财富。

乡村教育的未来在“人”。要始终坚持以学生发展为本。无论是“纸质彩虹卡”还是“语音提示卡”,最终目的都是让每个孩子获得适切的教育;无论是“柿子英语节”还是“祖孙共学”,根本追求都是让教育充满生活温度。

站在新的历史起点,乡村小学英语教育的发展既面临挑战更充满机遇。“三师课堂”的实践探索证明,只要坚持扎根乡土、守正创新,乡村教育一定能走出一条特色发展之路,为教育现代化贡献独特的乡土智慧。正如柳村小学教学楼墙上新刷的标语:“用英语讲好中国乡村故事,让世界听见泾阳声音”——这既是一所乡村小学的教育追求,更是中国乡村教育振兴的时代缩影。

#### 参考文献:

- [1] 陶行知. 陶行知全集:第2卷[M]. 南京:江苏教育出版社,2008:123-125.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022:15-20.
- [3] 王蔷. 小学英语教学法教程[M]. 北京:高等教育出版社,2021:89-95.
- [4] 陕西省教育厅. 陕西省乡村教育振兴行动计划(2025-2027年)[Z]. 2025:34-38.
- [5] 李吉林. 情境教育理论探究与实践创新[M]. 北京:教育科学出版社,2020:67-72.
- [6] 余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海:上海教育出版社,2017:45-50.
- [7] 泾阳县教育局. 乡村小学“三师课堂”实施指南[Z]. 2026:18-22.
- [8] Ouyang, Y. Rural English teaching in China: Challenges and innovations[J]. Journal of Rural Education, 12(3):45-62.
- [9] Zhang, L. & Li, M. Life-oriented English teaching in rural primary schools[C]. Proceedings of International Conference on Rural Education, 156-162.
- [10] 中国陶行知研究会. 生活·实践教育理论与实践创新[M]. 北京:教育科学出版社,2025:88-93.
- [11] 咸阳市教育局. 城乡教育协同发展实施意见[Z]. 2026:12-15.
- [12] 教育部基础教育司. 乡村小规模学校教学模式创新指南[Z]. 2026:28-32.

[责任编辑:张若琚]