

“新文科”视域下“优师计划”师范生 英美戏剧类美育通识课程实证研究

苏凤¹, 丛成淘², 赵梓暄¹, 邹阳航¹

(1. 北京师范大学文理学院, 广东 珠海 519000; 2. 深圳南头小学, 广东 深圳 518052)

摘要:随着“新文科”教育教学理念在大学通识教学中的广泛使用,一方面,学科交叉融合、教学关系转变、新的知识体系的不断建立使得大学生问题意识和创新思维得到明显改善。另一方面,随着“新文科”概念的兴起,这种对概念理解的偏差和教学中的僵化做法也应引起关注。文章从美育通识课程英美戏剧具体教学实践出发,采用问卷调查、访谈等实证研究方法,结合“优师计划”师范生学习规律、学习特点,针对英美戏剧类美育通识课程教学过程中出现的教材、展示方式、比较视野等问题进行了修正,也对基础知识与创新能力之间的关系进行了梳理,提出多角度专题教学、教与学的展示同等重要、求同更要求异的比较视野、基础知识再夯实等具体方法,以优化英美戏剧类美育通识课程教学。

关键词:“新文科”; 英美戏剧; 实证研究; 案例; 课程建设

An Empirical Study on the Aesthetic Courses in British and American Drama for “Normal Students under the ‘Excellent Teacher Program’” from the “New Liberal Arts” Perspective

SU Feng¹, CONG Chengtao², ZHAO Zixuan¹, ZOU Yanghang¹

(1. Faculty Of Arts And Sciences, Beijing Normal University, Zhuhai, Guangdong 519000;
2. Nantou Primary School, Shenzhen, Guangdong 518052)

Abstract: The application of the “New Liberal Arts” in university general education these years has made progress in interdisciplinary integration, teaching-learning relationships, new knowledge systems establishment make students’ innovative thinking as well. However, attention should also be paid to the misunderstandings and confusion of this concept in teaching practice. Cautiously, some rigid practices of it in teaching should be avoided. Based on the college teaching practice of British and American Drama and current college university students’ needs, this paper resorts to empirical methods such as questionnaires and interviews to analyze the

【收稿日期】2025-08-20

【基金项目】2024年度广东省省级质量工程教研教改课题“数字赋能师范生美育通识课程教学改革”(项目编号:jx2024308);
2024年度北京师范大学教研教改课题“‘新文科’视域下‘优师计划’英语师范生美育通识课程建设”(项目编号
jx2024028)。

【作者简介】苏凤,博士,北京师范大学文理学院副教授;丛成淘,硕士,深圳南头小学一级教师;赵梓暄,北京师范大学文理学院“优师计划”本科生;邹阳航,北京师范大学文理学院“优师计划”本科生。

characteristics, and motivations of normal students under the “Excellent Teacher Program”. It sorts out the problems in teaching materials, presentation methods. It also combs the comparative approaches, the relationship between students’ knowledge foundation and their innovative abilities. Meanwhile, specific methods are proposed, including multi-perspective thematic teaching, the equivalence between teaching presentation and learning demonstration. Finally, a comparative perspective that emphasizes both similarities and differences on the base of consolidation of knowledge learning so as to optimize the teaching effect of such aesthetic courses as British and American Drama.

Keywords : “New Liberal Arts”; British and American Drama; Empirical Research; Case Study; Curriculum Construction

戏剧教育在中西方都有悠久的历史,但是对戏剧教育理论的系统化和戏剧教育方式多样化的探索大约始于二十世纪二三十年代^[1]。黄爱华指出戏剧教育有广义狭义之分,分别指专业戏剧教育和非专业戏剧教育,非专业戏剧涵盖了学校、社群戏剧教育。徐俊将戏剧教育分为专业戏剧教育和通识戏剧教育^[2]。本研究所探讨的即高等教育中作为通识教育的英美戏剧类美育课程。

二十世纪初期到中期,除专门的戏剧艺术院校外,美国高校的戏剧教育基本上都是将戏剧艺术作为普通人文文学的一个部分或是一种普及性公选课程来看待,这种教育方式已具有当代学者所提出的“教育戏剧”理念的意义^[3]。1960年,美国大部分大学都开设了戏剧文学课和戏剧表演课,戏剧学被纳入大学教育的课程体系,在高等教育中占据了重要地位。很多综合性大学将戏剧艺术列为通识教育必修课,以此来培养学生综合素质;课程主要向本科一二年级学生开放,选课学生不仅要学习讲座课内容,还要参加戏剧实践^[4]。在英国,戏剧教学包括分析剧本以及表演和实践两大不可分割的部分^[5]。

当前,我国很多院校都开设了“英语戏剧”课程,但其授课形式和教学内容有所不同。罗倩指出,依据教学目标、教学对象和课程性质的不同,不同院校开设了侧重点不同的课程^[6]。面对英语专业学生,部分课程侧重英语语言文学和戏剧基础知识,而有的课程则侧重戏剧实践、表演训练。随着“新文科”概念的普及,师范生的教育问题也日益凸显。戏剧课属于通识教育的文科范畴,英美戏剧通过丰富情感、陶冶情操、开发潜能,帮助大学生树立正确的人生信念和理想,帮助个体成为全面发展、与文明社会相伴的人。英美戏剧本身可以帮助学生掌握自己所处时代和社会的价值观念、审美能力、道德规范,从而实现个体与时代及社会的相互认同,是人类文明传承与创新学科的交叉领域。

一、调研设计

依托通识教育课程“英美戏剧赏析与实践”(在北京师范大学珠海校区已开设四年以上),针对“优师计划”英语师范生在本课程学习中所呈现的特点、习惯和兴趣,研究他们的学习动因、学习效果,进而提升他们在英美戏剧类美育通识课程中的学习效果。实证研究以北京师范大学出版社出版的《当代教育心理学》中“学习动机理论”为理论基础^[7],采用归纳分类法,分析其内驱力、学业情绪等。

1. 校际间调研,对六所招生“优师计划”的高等院校采取问卷和访谈形式,获取同类高校通识美育课程开设情况的基本认识。

2. 通过问卷与访谈,对北京师范大学珠海校区“优师计划”英语师范生学习动机、习惯、兴趣、需求和规律进

行数据采集和分析。

3. 调研“优师计划”师范生学习“英美戏剧赏析与实践”课程情况,以问卷形式对北京师范大学珠海校区选修此门课程学生的学习效果、学习兴趣和学习预期进行摸底。

4. 将得到的数据与“英美戏剧赏析与实践”教学实践进行结合,进一步反思课程设计、教学内容、教材编写和课程评价。

二、校际间美育通识课程开展对比

(一)六所招生“优师计划”师范院校的培养方案(参照的是2024年六所院校教学部门公布的培养方案)

北京师范大学“优师计划”英语专业培养方案要求学生修满 158 学分。主要课程分为“通识课程”“专业课程”以及“卓越教师”三大类。通识课程共 54 学分,分为必修课(39 学分)与选修课(15 学分)。专业课程共 86 学分,分为专业必修课(52 分)、专业选修课(20 学分)、自由选修课(5 学分且至少修读 1 门中国文化相关课程)和实践环节。专业必修课包含演讲与辩论、语法与修辞、西方文明史、英美戏剧赏析与实践等课程。

华东师范大学“优师计划”英语专业培养方案要求学生修满 150 学分。主要课程分类为“公共必修”(27 学分)、“通识教育课程”(8 学分)、“学科基础课程”(24 学分)、“专业教育课程”(70 学分),以及“教师教育课程”(21 学分)。“通识教育课程”大类主要分为四个模块:“人类思维与学科史论”“经典阅读”“分布式课程”,以及“模块课程”。其中包含文学类课程,如英国文学史和作品选读、西方文明导论等。

陕西师范大学“优师计划”英语专业的培养方案要求学生修满 165 学分,共分为“通识教育模块”“学科基础模块”“专业课程模块”“国家优师专项课程模块”“实践教学模块”五大模块。其所用培养方案与公费师范生不同,具有“优师计划”特色的课程是“中西部乡土社会认知”,切合“优师计划”学生毕业后深耕祖国中西部教育土壤的职业需要。选修课包含“现代外语教育技术”“外语教师教育行动研究”“中学英语课程标准解读”等课程。

东北师范大学的“优师计划”英语专业培养方案要求学生应修满 172 学分。其培养方案与公费师范生培养方案类似,但多了两门针对国家“优师计划”的特色课程。“优师计划”英语专业培养方案主要分为三大部分:通识教育课程(48 学分)、专业教育课程(103 学分)、发展方向课程(即教师教育课程)(21 学分)。通识教育课程中的必修课包含中文写作、人文数学等课程,共计 38 学分;选修课包含人文与艺术、自然科学类课程。

华中师范大学“优师计划”英语专业与公费师范生英语专业共用一套培养方案。方案要求学生应修满 135 分学分。选修课中的核心课包含四个模块:数学与自然科学、哲学与社会科学、人文与艺术及教育学与心理学。学生需要在学校通识教育核心课程目录中分模块修读 8 个学分,且学生必须在学校通识教育核心课程中选修 1 门 2 个学分的艺术类课程,或在学校通识教育普通选修课程中合计选修 2 个学分的艺术类课程,合格方能毕业。

西南大学“优师计划”英语专业与公费师范生英语专业共用一套培养方案。方案要求学生应修满 158 分学分。主要分为以下几部分:通识教育课程(38 学分)、学科基础课程(45 学分)、专业发展课程(40 学分)、教师教育课程(15 学分)、综合实践课程(20 学分)、选修学分(32 学分)、实验和实践学分(36.7 学分)。通识教育课程包含必修课(30 学分)与选修课(8 学分)。选修课分为思想政治、心理健康、公共艺术、自然科学四个类别,其中必选有思想政治类课程、心理健康类课程和公共艺术类课程。

从上述六所招生“优师计划”院校的培养方案来看,北京师范大学和华中师范大学等几所院校对美育通识课程较为重视,而其他一些院校对美育通识课程的重视程度相对较弱。在美育通识课程中,英美戏剧类课程开设情况也不尽相同,少数院校如东北师范大学和北京师范大学有所开设;另外几所院校的课程设置比较模糊,没有明确的英美戏剧通识类课程设置。可见,目前国内招收和培养“优师计划”师范生的院校对此类课程的总体关注和

重视程度并不高。

(二)校际间“优师计划”师范生访谈

《当代教育心理学》中的学习动机理论将受访者对学习核心内驱力划分为了三种不同的价值观：兴趣价值、效用价值、成就价值，得到如图1、图2、图3。

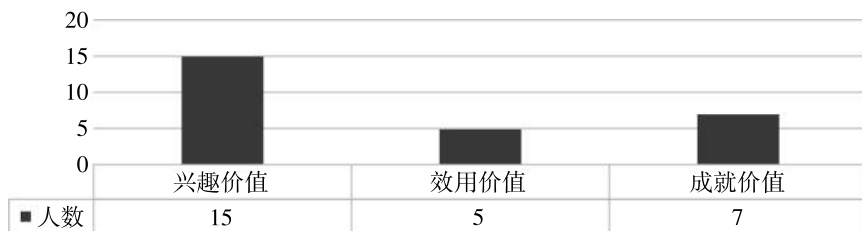


图1 受访人价值观分布

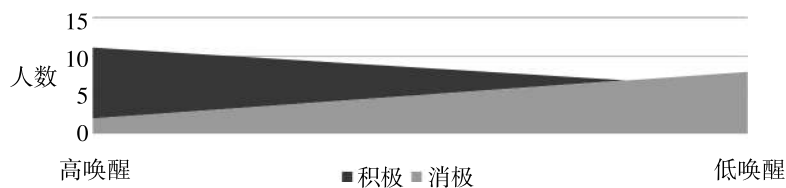


图2 受访者学业情绪分布

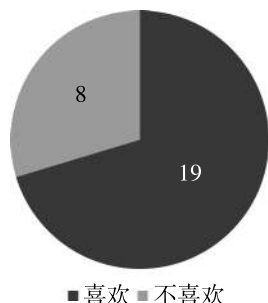


图3 受访者对“英美戏剧赏析与实践”课程的态度

访谈得知,大部分学生对“英美戏剧赏析与实践”较为认可的原因有:本身对戏剧感兴趣、觉得很新鲜好玩等。其中起到较大作用的是以“学生演出戏剧片段作为课堂展示”的形式。较多学生认为,这种形式能真正地让学生对戏剧的内容融会贯通,对自身各方面的能力也是一次很好的锻炼。但也有部分同学认为,戏剧本身是一个偏“小众”的艺术形式,在全班同学面前演出是很大挑战。

总体而言,六所师范大学“优师计划”英语专业的同学普遍处于一种较为迷茫的状态。主要原因有:第一届“优师计划”学生尚未毕业(2021年第一次招生);学生对政策不了解、期待从校方处得到更清晰的解读;社会、学校不重视“优师计划”英语专业学生;部分学生焦虑“将来能否读在职研究生”。对未来的迷茫是造成学生学习积极性较低的重要因素。其次,多数受访者认为学校“优师计划”英语专业的培养方案中有诸多不合理之处,主要问题有:方案中设计、安排的课程实用性较低、效用低,部分教学类课程只教空泛的概念,并未对“如何教学”有清晰明了的指导,对将来回到贫困县后的教师生涯帮助不大等。这些原因直接导致了“优师计划”学生学习积极性低下。另外,部分学生提出“希望能给优师计划学生单独开设有针对性的课程”,陕西师范大学与东北师范大学给“优师计划”学生单独开设的与中西部农村教学相关的课程较有前瞻性。

学生对课程内容的兴趣、求知欲以及对自我效能感的追求是其投入学习的内在动机。同时,外部因素也不容忽视:教师的教学质量、适度的任务量和难度,都有助于维持学生的学习动力;课程内容与实际应用的结合,能进一步增强学生的学习动力;而课程内容的新颖性和挑战性,也能够促使学生进行深入思考和持续学习。

动机与学习效果存在一定关系:高动机水平的学生其成就水平也高;反之,高成就水平也能促进高的动机水平。调研中,27位学生中有11位把兴趣价值作为重要因素。因此,为了实现师范生的个人价值和社会价值,提升“优师计划”学生的学习兴趣和兴趣显得尤为重要。

在美育通识课程中融入生涯规划能够使“优师计划”师范生加强自我探索,更加了解自身优势与不足,更好地评估自身现有发展水平与目标之间的差距,从而增强学习动力,将自身兴趣与专业学习结合起来,用适合自己的方式开展学习。调查发现,学习目标不明确、未开展生涯规划的学生在学习、生活中往往心态消极,学习缺乏动力。因此,学生要确立长远清晰目标,树立长期从教的职业理想,用理想激励自身发展,增强学习动力。

三、北京师范大学“优师计划”师范生美育通识课程学情调查

“优师计划”是北师大珠海校区重点培养的学生群体。为取得客观有效的英美戏剧类美育通识课程数据,本次调研采用问卷和访谈的形式。问卷采用定量和定性相结合的研究方法。定量研究以数据的形式客观说明统计结果,测量各变量之间的关系,保证研究的信度和效度,采用SPSS软件对问卷数据进行统计分析和处理。由于本研究的主体——“优师计划”英语师范生是有主观能动性的个体,仅凭统计数据难以完整概括这一群体学习特点,因而同步对比公费师范生群体样本。

(一)学习动机

学习动机是指引发与维持学生的学习行为,并使之指向一定学业目标的一种动力倾向。问卷调研是本部分的主要方法,从中选取内在目标定向、外在目标定向、任务价值、学习效能感四个维度作为英语师范生学习动机的测量维度,如表1所示。本研究分别以学生专业为自变量,英语专业学生的学习情况调查问卷均分及各维度为因变量进行分析。

表1 不同英语专业学生学习动机的差异

专业		内在目标定向	外在目标定向	任务价值	学习效能感
公费师范	平均值	3.750	4.257	3.993	3.893
优师计划	平均值	3.835	4.037	3.942	3.839
总计	平均值	3.804	4.118	3.961	3.859
	个案数	191	191	191	191

公费师范以及“优师计划”英语专业的学生在学习动机的四个维度上总体差异较小,但公费师范生在整体上得分更高。其中,在内在目标定向方面,“优师计划”学生得分相较于公费师范生高出0.085,这表明“优师计划”学生具有较强的内驱力;在外在目标定向方面,公费师范生得分比“优师计划”学生高出0.22,相较于前者差异较大;在任务价值方面,二者得分相近且总体表现较好,这说明二者均倾向于完成更有利于自身能力发展的任务;在学习效能感方面,公费师范生得分相较于“优师计划”学生高出0.054,这表明公费师范生对自身是否有能力进行具体的学习活动以及完成相应的学习任务有着较好的评价和自信。

针对“优师计划”学生在外在目标定向以及学习效能感维度上得分低于公费师范生的情况,根据访谈结果显

示,多位访谈对象表示希望教师能提供更实用的教材和参考以及个性化教学,以此增强其外在的学习动力。在学习效能感方面,有访谈对象表示在学习过程中遇到较有挑战性的任务时通常会持消极态度,原因主要在于焦虑情绪以及对自身是否有能力完成学习任务持消极判断等。

(二)学习兴趣

本部分问卷设计参考并改编自 Richard(1996)^[8],如表 2 所示。

表 2 不同英语专业学生的学习兴趣

专业		我期望老师上课能使用多模态教学	我喜欢和他人合作学习	在课堂上,我喜欢以老师讲授为主
公费师范	平均值	4.429	3.214	3.600
优师计划	平均值	4.322	2.934	3.769
总计	平均值	4.361	3.037	3.707
	个案数	191	191	191

如上表所示,在学习兴趣方面,公费师范以及“优师计划”学生更偏好教师采用多模态的教学方式,总体得分为 4.361,在此方面表现出了较高的兴趣。与此同时,二者在课堂上都偏向于以教师讲授为主的上课方式,在此方面的总体得分为 3.707。但在合作学习方面,总体得分为 3.037,较本维度另外两方面的得分呈现出较大差距。

(三)学习策略

参考并改编自 Oxford 语言学习策略量表,如表 3 所示。

表 3 学习策略数值

	样本数	最小值	最大值	均值
总值	191	1.833	5.000	3.671
公费师范生	70	1.833	5.000	3.771
优师计划	121	2.000	4.833	3.613

此部分按照 Oxford 语言学习策略量表设计学习策略板块问卷,其中包括元认知板块和认识策略板块。研究表明,在调研的 191 个样本中,学习策略板块总的平均值为 3.671,其中,“优师计划”学生平均值为 3.613,公费师范生学生平均值为 3.771,“优师计划”与公费师范生差值为 0.158。这表明在学习策略方面,公费师范生对自身的学习情况、学习水平认知程度更好,所采取的学习策略也更能适应自身的学习情况。

(四)学习态度

表 4 不同英语专业学生的学习态度差异

专业		我对英语学习很感兴趣	我对英美戏剧学习很感兴趣
公费师范	平均值	3.943	3.744
优师计划	平均值	3.771	3.702
总计	平均值	3.817	3.728
	个案数	191	191

总的来说,依据表4数据可知,在学习态度方面,“优师计划”师范生对于英语学习的态度较公费师范生态度较差,对于英语学习兴趣较低。

(五)目前学习效果

本部分问卷以知识、技能和价值观为指标测量学习效果^[9],如表5所示。

表5 不同英语专业学生的认知策略差异

专业		我认为我能掌握老师上课的绝大部分	这门课对我的英语基本技能(听、说、读、写)有所帮助	我能将课上学习到的戏剧知识投入到实际运用中(如写作、演绎等)	这门课有利于我学习“四有好老师”的精神内涵(道德情操、仁爱之心、扎实学识、理想信念)
公费师范	平均值	3.409	3.773	3.727	3.773
优师计划	平均值	3.404	3.667	3.561	3.842
总计	平均值	3.407	3.720	3.644	3.799
	个案数	191	191	191	191

从职业价值层面对学生进行考量,“优师计划”学生均值为3.842,公费师范生均值为3.773,都在相对较高的水平,这表明英美戏剧赏析类课程对二者职业价值的学习有重要作用。

(六)学习期望

如前所述,在问卷所涉及的191份样本中,有134位学生表示已选修过英美戏剧赏析与实践课程。在问卷中选修过英美戏剧赏析与实践课程的学生对本课在未来师范生培养上所起作用进行了评估。调查结果如表6所示,整体上英美戏剧赏析与实践课程在对师范生的培养上起着较大的积极作用,特别是在丰富教师学识方面,该项的选择占比最大,为90.15%。访谈结果也显示本课所讲授的英美戏剧知识极具特色,富有新颖性,起着拓宽学生知识面的作用。其中,英语基本技能方面占比较其他方面低,仅为76.83%。

表6 英语专业学生对本课在未来师范生培养上所起作用的评估

选项	小计	比例
英语基本技能	103	76.83%
丰富教师学识	121	90.15%
课堂教学能力	111	82.93%
语言表达与应用能力	113	84.15%
有效个案数	134	

表7 英语专业学生对本课的学习期望

选项	小计	比例
英美戏剧相关知识	173	90.65%
英语基础技能	154	80.37%
师范生技能	93	48.60%
个人综合能力	155	81.31%
有效个案数	191	

表7对所涉及的191份样本问卷调查了研究对象的学习期望。结果显示,有90%以上学生期望在本课中学习英美戏剧相关知识。根据访谈结果,多数访谈对象也表示在课堂中对于戏剧知识的学习以及期末的表演实

践是本课的一大特色,理论与实践的结合也有利于学生对课堂知识的内化。除此之外,英语基础技能与个人综合能力的占比也在 80%以上。值得注意的是,师范生技能方面的占比不到 50%。总的来说,“优师计划”学生更期望在本课程中学习到相对特色的内容,即英美戏剧赏析的基础知识以及戏剧实践和展示。

(七)评价体系:终结性评价以及形成性评价

表 8 评价体系板块数值

样本数	所属类别	最小值	最大值	均值
191	总计	1.000	5.000	4.009
70	公费师范	1.000	5.000	4.062
121	优师计划	2.000	5.000	3.978

课程的评价体系对于量化评估学生的实际表现与学习效果至关重要。问卷根据 JanetLooney^[10]评价维度设计评价体系板块问卷,包括终结性评价板块以及形成性评价板块。如表 8 所示,在 191 个样本中,评价体系板块总的平均值为 4.009,其中“优师计划”学生平均值为 3.978,公费师范生学生平均值为 4.062,两者差值为 0.084。这表明在课堂评价方面,公费师范生相比“优师计划”学生更期待教师使用多种评价工具、多样化检测方法来评价、检测学习情况,更希望教师根据实际情况提供反馈并做出相应调整(见表 9)。

表 9 不同英语专业学生的形成性评价偏好差异

专业	我期待在课堂上,老师鼓励同学互动和使用多种评价工具(自评、他评、小组互评)	我期待老师使用多样化方法检测学生学习情况(课堂展示、小测、论文、戏剧表演等)	我期待老师能提供针对性反馈,并做出相应的教学调整
公费师范 平均值	3.857	4.085	4.243
优师计划 平均值	3.818	3.884	4.231
总计 平均值	3.832	3.958	4.236
总计 个案数	191	191	191

这可能意味着公费师范生能更好地认识到多元化教学方法的重要性,并且期望能在实际教学中看到这些方法的应用。这种高期望可能反映了他们对教学质量的高标准和对教育创新的关注。高期望可能表明公费师范生更加重视个性化教学和对学生需求的敏感度,这是教师能力的重要组成部分。

不可否认,公费师范生在期待教学创新、多样性和个性化方面表现出更高标准,这可能是他们在学习能力方面强于“优师计划”师范生的一个迹象。他们对教育质量的高期望是对他们自身更强能力的反映。然而,真正的能力差异需要更全面地评估,包括对教学实践、学生反馈、教育成果等多个维度的考察。

考试在综合得分方面落后于前两者,仅为 1.02 分,它的大部分排名汇集在第三位,这种分布趋势显示它通常不是首选的评价方式。但是,当缺乏更好的选择时,学生可能会接受考试,这一点从它的反馈数量(92 个)中也能看出。另一方面,“其他”选项的得分远远落后,只有 0.25 分,其反馈数量仅为 24 个,这使其几乎被边缘化。排名分布显示,该选项通常被放在最后考虑,这进一步强调了它的低优先级和低受欢迎度。戏剧表演的高受欢迎度和论文/剧评的相对重要性凸显了它们在目标群体中的特殊地位。“考试”选项则显得不那么受青睐,这需要教师在评价学习效果时,给予更多的方式和角度参考。

四、新文科视域下“优师计划”英美戏剧类美育通识课程改进建议

目前学界对新文科建设的共识,一是通过打破学科边界,培养创造性人才;二是积极寻找符合中国特色的培养模式,坚持走中国特色的文科教育发展之路。近年来,新文科创新教学实践,如跨学科教学、知识体系的更新、教学关系的转变、问题意识创新能力培养等都在不断探索和扩大。结合上述实证研究的数据分析,关于英美戏剧类通识课程教学的调整,可从如下几个方面进行:

(一)教材的编写

目前,英美戏剧赏析与实践类通识课程,并没有正式出版的专业教材。现在所能找到的英美戏剧教材大多是按英美模式和苏联模式编写。“英美模式”产生于20世纪50年代之前,配合英国文学在中国的译介,与当时的社会思想启蒙运动密切相关。“苏联模式”则是强调文学为政治服务,注重发掘作品与社会经济之间的关系,形成了“社会背景—作家生平—作品介绍”的固定叙述模式。根据调研揭示的学生的学习特点、需求和兴趣,这个模式需要修订和完善。

从学科交叉和知识交融这个角度来看,以往以“史”为线条的大而全的模式可能需要改变成以“专题”形式的案例讨论模式。专题形式的好处在于可以从不同角度来探讨同一个戏剧作品,引入交叉学科的概念,如莎士比亚的《麦克白》,可以从社会学的角度分析文化和阶层对人物形象的影响,也可以从文学与心理学角度,分析麦克白和麦克白夫人深层心理动机,还可以从植物学角度探讨莎士比亚戏剧中植物学的影响,以及与人工智能结合,通过人工智能AI模型来分析麦克白人物性格等。多角度思考问题,即批判性思维形成的过程,戏剧文学类课程也可以做到。

(二)注重教与学的展示

教师讲解作品为主、学生理解和记忆为基础的教学模式,可转变为戏剧理论(包括戏剧批评和戏剧创作理论)、作品品读、戏剧剧本改写、导演表演或戏剧排练演出的环环相扣模式。通过改写和表演的实践和应用,可帮助学生将戏剧课所学到的知识内化成自己的知识储备。教的展示重要,学的展示也同等重要。

还可以进一步扩展课堂空间,用线上线下相结合的方式教学安排。学生如果想很好地理解戏剧作品,就必须在课前对剧本进行阅读。教师上课时结合戏剧理论讲解作品,学生的剧本改写可放在课后,并上传到指定教学平台。学生可小组互评,在平台空间对改写的作品进行讨论和打分。学生创作的戏剧表演可以剪辑成视频发放在一些展演媒体(这也是现在大学生喜欢的一个方式),通过师生和学生之间互动和评论调整表演,最后形成较为满意的舞台小作品。这在一定程度上能激发学生的主动性和创造力,还可锻炼学生的协作能力。

学生课外需求多样化,需考虑课堂之外的课下活动,延展课堂为第二、第三课堂,如大学生戏剧节的存在,会在一定程度上拓宽学生人文兴趣。

(三)比较视野的介入

很多新文科专家学者认为文化的特异性始终要在比较中才能逐渐展开和明确。他们主张打破外国文学和中国文化的课程边界,提倡将外国文学作品与中国或亚洲文学作品进行比较,比如“古希腊神话与中国神话传说的比较”“古希腊悲剧与中国四大悲剧对比”等。从比较熟悉的戏剧领域到较为陌生的戏剧作品,导入的作用值得肯定。但在教学中,教师时常困惑:从汤显祖戏剧导入讲莎士比亚戏剧,学生对汤显祖戏剧一无所知,这无疑使得教学从一个难点到另一个难点,从一个知识盲区到另一个知识盲区。所以,比较视野的使用,要结合学生基础,来选择合适的比较对象,否则事半功倍,效果也很难说。有时候单一作品多视角讨论更有效果,因而教师要根据学生所储备的戏剧知识进行灵活处理。

此外,很多作品并不具备可比性,牵强附会,信度不高。有的教材为让学生更好地理解“崇高”这一西方悲剧

的重要审美色彩,对比唐朝文学家司空图《二十四诗品》中国诗歌的审美风格,认为西方语境中的“崇高”和中国语境中的“豪放”有颇多相似之处。寻找所谓的共同点,成为比较视野的主要目的所在。异质戏剧作品本身具有的文化差异性应是学生理解并且学会欣赏的一个重要人文价值。通过比较视野,在不同国家戏剧作品中寻找差异性比寻找共同性更为重要,这不仅是因为作家的创作均是个性化的,也是因为不同的人对同一部作品、同一个文学现象的理解也是存在巨大差异的。因此,在英美戏剧教学中,培养学生的创新能力、问题意识,不应该僵化地聚焦于寻找相同性、共同点,而应寻找并重视差异性。

(四) 基础知识和基本能力的再夯实

新文科强调学生创新思维、问题意识、学科交融、从进入书本到跳脱书本的问题意识等等。但是学生不爱思考和不会思考的真正原因,有人认为是传统填鸭式教学、考试形式单一、应试教育为主等导致,而且教育教学领域确实也针对这些问题进行了很多调整。但是从目前英美戏剧课这一门课程的效果来看,显然有更多深层次原因。

第一个原因就是基础知识不扎实。如果基本的戏剧理论和基础的剧本内容都不能完全通读,自然就没办法发现问题和提出问题。第二个原因是学生接触其他学科机会较少、作业太多,疲于应付功课,知识面狭窄,也没有能力思考。在大量阅读、扎实文化和文学基础上,强调对作品的个性化理解,才有可能形成自己的独到见解和深度思考。以专题形式学习英美戏剧,大量阅读和观看英美戏剧作品,学生才有能力对英美戏剧发展脉络有一个清晰的认识,才能有新文科视域下从知识到体系的升华。

(五) 课程思政的方式方法

新文科强调课程思政,强调通过国外文学和学科引导学生树立中国特色社会主义文化自信和民族文化观。英美戏剧课很容易做到这一点。只有让学生多了解不同文学和文化,对世界文化有更好的认识,才能使其形成更多包容和开放的视角。但具体的课堂教学中,思政的概念如果强硬地灌输,非但起不到很好的效果,反倒会让已形成独立人格和思维的年轻人反感。

教师应引导学生领略不同戏剧作品的价值追求、关注戏剧生态和戏剧作品中所蕴含的人类共同命运的“普世价值”的关照,从人物形象到作品时代再到人文关怀、人类命运、时代精神,鼓励学生关注社会、关心人类生存状态,从而形成一种责任感、价值观。在这样的基础上,学生自然会爱国家、爱社会。影响胜过说教,这样的方式也更易为当代大学生所接纳。

五、结语

综合调研所得到的数据分析,根据师范生尤其“优师计划”学生的学习特点和学习规律及他们的诉求和对未来的展望,英美戏剧类美育通识课程应着重突出学生创新能力和创造性思维的拓展,培养学生的问题意识和合作观,打好人文基础,注重素养形成。新文科是未来教育和人才发展的一个方向,以时代为背景的戏剧教学模式探讨始终应该建立在学生需求、社会发展、时代需要的基础上,培养学生具备时代发展所需要的能力,成为未来社会需要的人才。无论社会如何发展,教育观念如何变化,以人为本的教育理念始终应该是人文学科教育和教学的关注点。

参考文献:

- [1] 黄爱华. 戏剧教育的基本理念及其运用[J]. 戏剧艺术, 2010(1): 69-77.
- [2] 徐俊. 教育戏剧的定义: “教育戏剧学”的概念基石[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2014(6): 31-37.

- [3] 丁济,左芝兰. 中美高校戏剧教育的几点比较和思考[J]. 四川戏剧,2015(12):166-168.
- [4] 谢江南,王锦方. 美国高等戏剧教育范式转型研究[J]. 戏剧(中央戏剧学院学报),2019(5):27-37.
- [5] 金李俪. 论英美戏剧教学中表演与实践的意义[J]. 解放军外国语学院学报,2000(3):59-61+81.
- [6] 罗倩. 跨学科视阈下教育戏剧与高校英语教学的整合研究[J]. 当代戏剧,2018(4):62-64.
- [7] 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社,2007.
- [8] Pintrich P R,Smith D A F,Garcia T,et al. Reliability and Predictive Validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire(MSLQ)[J]. Educational & Psychological Measurement,1993,53(3):801-813.
- [9] 赵炬明. 关注学习效果:美国大学课程教学评价方法述评:美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之六[J]. 高等工程教育研究,2019(6):9-23.
- [10] Janet Looney. Formative Assessment and Improving Learning. In:Seel,N.M.(eds) Encyclopedia of the Sciences of Learning[M]. Springer Science & Business Media,2012:1318-1320.