

# 澳门青年国家认同建构机制研究 ——基于爱国主义教育中介效应理论分析

郭嘉威, 代毅

(澳门城市大学教育学院, 中国 澳门 999078)

**摘要:**后回归时代,澳门特区政府针对青年的家国身份认同的提升做出了持续努力。在澳门回归25周年之际,澳门青年的国家认同感达到历史新高。近期研究多集中于港澳青年的国家认同变化因素分析,这些研究促进了在多元社会中构建稳固积极的国家认同机制。然而,鲜有研究集中在政策对身份认同的影响因素及对影响身份认同的机制梳理。基于国家认同理论,文章专注于政策对身份认同的影响机制,通过梳理澳门青年身份认同变化数据以及澳门特区政府爱国主义教育政策实施,提出了认知路径、情感路径和行为路径的三重中介机制模型。基于本研究为政府、教育家的制订爱国主义教育方法给予启发。

**关键词:**爱国主义教育;国家认同;中介效应理论;澳门青年

## Research on the Construction Mechanism of National Identity among Macao Youth: An Analysis Based on the Mediating Effect Theory of Patriotism Education

GUO Jiawei, DAI Yi

(School of Education, City University of Macao, Macao 999078, China)

**Abstract:** In the post-reunification era, the Macao Special Administrative Region government has made continuous efforts to enhance the national identity of young people. On the 25th anniversary of Macao's return, the national identity of Macao youth reached a historical high. Recent studies have mainly focused on the analysis of factors influencing the changes in national identity among young people in Hong Kong and Macao, which has promoted research on building a stable and positive national identity in a diverse society. However, few studies have concentrated on the factors influencing identity through policies and the mechanism of such influence. Based on the theory of national identity, this study focuses on the mechanism of the impact of policies on identity. By analyzing the data on the changes in the identity of Macao youth and the implementation of the Macao SAR government's patriotism education policies, a triple mediating mechanism model of cognitive, emotional, and behavioral paths is proposed. Based on the findings of this study, it

【收稿日期】2025-11-27

【作者简介】郭嘉威,澳门城市大学教育学院博士在读;代毅,澳门城市大学教育学院助理教授,博士学位课程主任,博士生导师。

provides inspiration for the formulation of patriotism education methods by the government and educators.

**Keywords:** Patriotism education; National identity; Mediating effect theory; Macao youth

## 一、文献综述与理论框架

### (一) 国家认同理论基础

国家认同(National Identity)是“个体将自我视为国家成员,并对其产生情感依恋与忠诚”的社会心理构念<sup>[1]</sup>。在“一国两制”框架下,澳门的国家认同既包含对宪法和基本法确立的制度框架的法律认同,也包含对中华文化传统的情感归属,形成了“一国”之下“两制”并存的特殊认同模式。

国家认同的测量通常采用多维度框架。澳门基金会 2020 年调查显示,居民对“‘一国两制’发展前景信心”平均 7.53 分(0~10 分制),该指标与国家认同总得分显著相关( $r=0.68$ )<sup>[2]</sup>;香港中文大学的研究则采用“身份认同选项”(澳门人/中国人/二元认同)与“政治文化符号自豪感”(国旗国歌,5 分制)进行测量<sup>[3]</sup>。华东师范大学 2022 年针对澳门中小学生的研究开发了更为系统的国家认同量表,包含 32 个题项,测量七个维度:个体价值、公共集体自尊、国家归属、互依信念、国家倾向、外显行为和内隐行为,整体信度  $\alpha=0.938$ <sup>[4]</sup>。

本研究采用认知—情感—行为三维度框架理解澳门青年国家认同:认知维度指向对国家历史、文化、制度的知识与理解;情感维度指向对国家的归属感、自豪感与情感联结;行为维度指向对国家的支持性行为与参与意愿。

### (二) 澳门地区认同研究现状

澳门青年国家认同研究经历了从单一测量到多维分析的发展过程。早期实证研究方面,澳门中华学生联合会自 1985 年起开展的澳门青少年身份认同调查显示,澳门青年对“中国人”身份的认同始终维持在较高水平<sup>[5]</sup>。中山大学粤港澳发展研究院 2021 年的“澳门社会心态”调查发现,经常性参与跨境流动的澳门居民表现出显著更高的国家认同感,其中社会距离起到了完全中介作用<sup>[6]</sup>。澳门青年研究协会 2022 年的调查数据进一步证实,近八成中学生认为“中国人身份对我很重要”(79.4%),其中 64.5% 的学生“非常同意”自己是中国人,这一比例首次超过了对“澳门人”身份的认同度<sup>[7]</sup>。在爱国主义教育研究领域,大部分研究聚焦于爱国主义教育的理论建构与政策框架。《中华人民共和国爱国主义教育法》(2024)的实施为爱国主义教育提供了法律依据,明确了各级各类学校开展爱国主义教育的职责<sup>[8]</sup>。澳门本地研究则更关注制度建设与实践路径。常乐系统分析了《非高等教育制度纲要法》如何通过法律确立“爱国爱澳”教育目标,构建澳门特色的教育政策体系<sup>[9]</sup>。李臣之等人<sup>[10]</sup>指出“品德与公民”课程对学生国家认同具有显著影响,课程目标感知是最强预测因子。此外,青少年爱国爱澳教育基地、跨境交流活动等实践形式也被证实是培养国家认同的有效途径<sup>[11]</sup>。

影响机制研究方面,蓝宇东<sup>[12]</sup>提出通过实证分析发现,跨境流动通过降低社会距离显著提升国家认同,验证了“接触—熟悉—认同”的群际关系路径在澳门青年样本中的适用性。教育暨青年发展局 2024 年的调查<sup>[13]</sup>进一步证实,使用内地社交媒体与跨境频率均与家国情怀呈显著正相关。这些研究揭示了文化接触、教育实践与认同形成之间的关联机制。

现有研究结果呈现三个主要特征:第一,澳门青年国家认同整体水平较高且呈上升趋势;第二,年轻群体的认同强化速度快于其他年龄段;第三,爱国主义教育政策与实践活动对认同形成具有积极影响。然而,现有研究更多为横截面调查,缺乏历史比较视角下的动态演变分析,更多关注认同结果,缺乏对“制度影响认同”形成机制的深入探讨,特别是爱国主义教育政策如何通过中介路径影响国家认同的理论分析相对薄弱。

### (三)分析框架

基于新制度主义理论<sup>[14]</sup>和社会认同理论<sup>[15]</sup>的整合视角,澳门爱国主义教育对国家认同的影响呈现“制度—中介—认同”的链式逻辑结构。该框架的理论基础源于《澳门研究》2022年第4期发表的实证研究,该研究基于澳门社会心态民意调查数据,发现“经常性跨境的澳门居民有着显著更高的国家认同,并且在此过程中,社会距离起到了完全中介作用”<sup>[16]</sup>。

制度层面,《非高等教育制度纲要法》<sup>[17]</sup>和《中华人民共和国爱国主义教育法》<sup>[8]</sup>构成澳门爱国主义教育的法律基础,体现了新制度主义强调的强制性同形机制。澳门通过法律明确规定“爱国爱澳”教育目标,强制要求所有学校实施相关课程,这种制度设计确保了教育内容的统一性和持续性<sup>[18]</sup>。2024年数据显示,该制度覆盖澳门76所非高等教育学校,实现了教育制度的全域覆盖,体现了制度同形的强制性特征<sup>[18]</sup>。

稳定的制度是身份认同的基石,支撑着澳门教育通过三条并行路径影响青年国家认同。认知路径通过2024学年与2025学年澳门76所非高等教育学校全部使用《国家安全教育》补充教材且教案覆盖率100%的实现方式,符合DiMaggio与Powell(1983)提出的制度同构理论框架<sup>[13]</sup>。情感路径通过跨境交流和体验活动促进文化认同,符合Berry的文化适应理论<sup>[19]</sup>;行为路径通过仪式化活动和集体记忆建构强化群体归属感,呼应社会认同理论的核心观点<sup>[14]</sup>。研究表明,2024年澳门13~35岁青年群体的家国情怀得分达到4.12分(5分制),较2022年提升0.13分,其中13~18岁年龄段提升幅度最大(0.32—0.46分),显示制度通过中介机制产生显著效果<sup>[20]</sup>。

认同结果层面,制度化爱国主义教育促进了青少年的认知、情感和行为认同。Bourdieu的文化资本理论指出,教育制度通过传递文化资本影响个体的社会认同<sup>[21]</sup>。在澳门语境下,爱国主义教育不仅传递知识性文化资本,更通过象征性实践传递价值观和行为模式。2024年全民国家安全教育展吸引6.1万人次参观,青少年爱国爱澳教育基地累计接待18万人次<sup>[22]</sup>,体现了“制度—中介—认同”逻辑的实践成效。这一过程符合社会认同理论的群体归属机制——个体通过参与群体活动强化身份认同<sup>[15]</sup>。

## 二、澳门爱国主义教育的制度演进

制度是爱国主义教育发展的基石,在澳门的后回归时代,澳门青年的家国认同感离不开制度的保驾护航。2006年12月6日,第9/2006号法律《非高等教育制度纲要法》的第四条将“爱国爱澳”列为教育总目标,首次把政治要求转化为法定条文<sup>[17]</sup>。2008年9月,教育暨青年局启动《品德与公民》初一试点,标志着爱国主义教育进入课程实施阶段<sup>[23]</sup>。2012年8月,《品德与公民》扩展至高中,完成小一至高三纵向贯通。同年《本地学制正规教育课程框架》将“品德与公民”列为必修,每周1课时<sup>[24]</sup>。2018年修订版教材在国家象征、历史文化基础上新增“国家安全”栏目,首次将安全观纳入国民教育体系<sup>[25]</sup>。2020年12月,第2/2009号法律《维护国家安全法》经第8/2023号法律修订,其第六条要求教育领域开展国家安全教育,完成“法律—课程”衔接<sup>[26]</sup>。2024年7月,第26/2024号行政法规落实《中华人民共和国爱国主义教育法》本地立法,第十四条明确“学校应将爱国主义教育纳入课程体系”,确立强制合规框架<sup>[27]</sup>。在后回归时代,澳门特区政府以制度闭环持续滋养青年家国意识的成长。

## 三、澳门青年国家认同的历史变迁与现状分析

2008年10月至11月,澳门青年研究协会联合澳门中华学生联合总会开展了首次大规模的澳门大学生国家认同调查,这次调查采用便利抽样方法,在澳门大学、澳门理工学院、旅游学院、澳门科技大学和镜湖护理学院等五所高校进行调查,采用李克特量表(非常同意、同意、一般、不同意、非常不同意)进行统计。调查结果显示,澳门

大学生对“我是中国人”这一身份认同表现出极高的一致性,选择“非常同意”的达60%。更为值得注意的是,大学生对“我是澳门人”的地区身份认同与“我是中国人”的国家身份认同呈现出高度一致性,显示出“一国两制”框架下地区认同与国家认同的和谐共存<sup>[28]</sup>。

2009年4月至5月,圣公会澳门社会服务处联合教育暨青年局将研究范围扩展至中学生群体,在东南中学、广大中学、同善堂中学等九所中学开展了澳门中学生国家认同调查<sup>[29]</sup>。其中中学生“非常同意”“我是中国人”的比例为66.2%。与2008年大学生调查相比,中学生的“非常同意”比例高出6.2个百分点。

2022年4月至6月,澳门青年研究协会联合澳门中华学生联合总会开展了第九次澳门中学生国家认同调查,这次调查在方法上进行了重要创新,首次纳入了外国出生和非华裔学生。同时,覆盖了澳门33所中学,调查结果显示,澳门中学生“非常同意”“我是中国人”的比例高达64.5%,这一数据不仅超过了2009年同龄群体的表现,更是首次在“非常同意”比例上超过了“澳门人”身份的认同(61.5%),标志着澳门青年国家认同进入了新的历史阶段<sup>[30]</sup>。

值得注意的是,2022年调查中“中国人身份对我很重要”的认同度达到79.4%,首次超过“澳门人身份对我很重要”的78.4%。这一历史性的超越表明,经过15年的持续教育和制度强化,澳门青年的国家认同已经从“情感认同”上升为“价值认同”,从“被动接受”转向“主动选择”。通过对2008年至2022年三次主要调查数据的纵向比较,可以清晰地观察到澳门青年国家认同的演变轨迹。“非常同意”比例从2008年的60.0%上升至2022年的64.5%,表明认同强度显著增强。

更为深刻的变化体现在认同结构的转型上。2008—2009年期间,澳门青年的国家认同主要表现为“认知认同”,即理性地承认自己的中国人身份;而2022年的数据则显示出“情感认同”的强化,64.5%的“非常同意”比例表明这种认同已经内化为情感偏好和价值选择<sup>[31]</sup>。这种转变在行为意愿上也有明显体现。2008年调查中,仅有68.1%的大学生表示未来会行使澳门市民投票权;而2022年调查显示,91.3%的中学生愿意参与升国旗仪式,显示出澳门青年的国家认同从“认知层面”向“行为层面”的深化<sup>[32]</sup>。

## 四、澳门爱国主义教育中介机制的理论分析

### (一)课程实施机制:认知路径的理论解释

认知-接受理论将国家认同的生成视为“信息输入—认知加工—态度转变”的这一过程;当课程内容为学习者提供持续、一致且易于同化的国家符号时,个体原有认知结构被逐步修正,进而形成积极的国家态度<sup>[33]</sup>。澳门在此路径上形成了“教材—教学—评估”的实施机制。首先是教材供给覆盖率。2021—2022学年从全澳78%小学、80%初中、74%高中参考使用《品德与公民》教材<sup>[34]</sup>到2023—2024学年,包括《品德与公民》《宪法教育》及《基本法》补充教材在内的国家认同教育材料,在小学至高中各阶段的“使用及参考使用率达百分之百”<sup>[35]</sup>,从“多数参考”到“全员必修”的跃升,确保了认知输入的权威性与一致性。其次是课堂高阶认知策略的实施。《品德与公民》基本学力要求明确提出“议题式、案例式、辨析式”三种教学法<sup>[36]</sup>,教师通过讲好中国故事与澳门故事,引导学生在价值辨析中完成认知重组。由此效果评估提供正向反馈。华东师大实证研究显示,该课程感知与国家认同的相关系数达0.783( $p < 0.001$ ),课程目标感知可单独解释国家认同66.9%的变异量;数据验证了认知—建构主义的核心命题:当学习者被置于“真实议题+多元观点+主动建构”环境中,能形成更稳定的国家概念。

### (二)文化传承机制:情感路径的理论分析

情感-认同理论认为,国家认同的深层结构建立在文化归属感之上,文化符号通过“接触—体验—内化”的情感路径激活个体的民族情感记忆,进而转化为对国家的认同<sup>[37]</sup>。文化认同是最深层次的认同<sup>[38]</sup>,其核心在于通过

团体文化活动引起集体感情,让抽象的家国概念获得现实的情感载体。澳门基于此情感路径形成了“语言浸染—情感泛化—价值内化”的传承机制。

作为文化传承机制的起点,语言不仅是交流工具,更是文化认同的符号<sup>[39]</sup>。著名教育家杜岚早在中华人民共和国成立初期就在濠江中学坚持推广普通话教育,开创了澳门爱国爱澳教育的先河<sup>[40]</sup>。回归后,普通话在澳门的使用比例逐年稳步增加,民众对学习普通话普遍持积极态度<sup>[41]</sup>。当澳门青年用普通话诵读中华经典、演唱爱国歌曲时,语言符号的使用过程本身就完成了对国家主流文化的情感确认,消除了不同语言带来的认知差异,建立起“文化同根”的情感共鸣<sup>[42]</sup>。

节庆仪式的情感泛化是价值内化的催化剂<sup>[43]</sup>。澳门构建了“国家重大节日+传统文化节庆+专项交流活动”的文化组合拳:“澳门学界五四青年节升旗仪式”通过庄严仪式感让青年在集体参与中感受国家荣誉<sup>[44]</sup>;春节、中秋等传统节日的民俗体验以“润物无声”方式唤起文化归属感;“京港澳学生交流夏令营”“澳门青年学生军事夏令营”等专项活动则通过实地体验建立感性认识<sup>[45]</sup>。研究表明,传统节庆活动通过“展演、交流、竞技”等形式,将抽象的国家观念转化为可感知的情感体验,其效果远超单向灌输<sup>[46]</sup>。

由此形成的效果验证了情感中介假设。调查数据显示,参与传统文化活动频率较高的澳门青年,其国家认同度显著高于参与度较低群体<sup>[47]</sup>;文化认同与国家认同呈现显著正相关,文化归属感深刻影响着国家认同<sup>[48]</sup>。这印证了社会认同理论的核心命题:当个体通过文化符号建立群体归属感时,这种归属感会自然延伸至更宏大的国家层面<sup>[49]</sup>。澳门以“语言符号”为情感基础、以“集体体验”为泛化场域、以“文化自信”为内化目标,形成了“语言浸染—情感泛化—价值内化”的传承路径,为情感机制的中介作用提供了实践证据。

### (三)社会实践机制:行为路径的理论阐述

行为—强化理论将国家认同的巩固视为“实践参与—情感体验—行为重复”的循环过程;当学习者通过亲身实践获得积极的情感反馈时,这种体验会强化其国家认同行为,进而内化为稳定的认同态度<sup>[50]</sup>。澳门特区政府基于此形成了“基地教育—交流考察—社区参与”的实践机制:首先是爱国主义教育基地的体验浸润功能。据统计,2020年设立的澳门爱国主义教育基地接待参观者超过180,000人次<sup>[51]</sup>,基地通过在澳门回归贺礼陈列馆展示全国各省市赠送的回归贺礼,让青年直观感受“祖国大家庭”的具象表达;国家安全教育展厅通过多媒体互动让青年理解国家安全与个人生活的紧密关联。研究表明,基地参观并非单纯的“到此一游”,其设计遵循“情境设置—认知重构—行为强化”的心理机制,参观频次与国家认同强度呈显著正相关。

其次是跨境交流的认知拓展效应。澳门特区政府每年组织“千人计划”“青年学生军事夏令营”等专项活动,让澳门青年实地考察内地发展成就、体验军营生活、对话各界精英<sup>[52]</sup>。这类活动突破了课堂教育的空间限制,当澳门青年在深圳前海自贸区看到大湾区建设的实景、在航天科技基地触摸长征火箭模型、在贵州山区见证精准扶贫成果时,“国家发展”从教材中的数据转化为亲历的震撼。参与内地交流和社区爱国实践的澳门青年,国家认同度更高,这种认同具有更强的稳定性,也更多地转化为实际行为,体现在他们更愿意将个人发展与国家战略相结合。

由此社区参与实现了反客为主的跃迁。澳门的社区志愿服务、青年社团活动将国家认同教育延伸至日常生活:青年参与“澳门记忆”文化遗产保护项目,在修复历史建筑中体悟中华文化根脉;加入“粤港澳青年创新创业联盟”,在湾区融合发展中找到个人定位。当个体在爱国实践中感受到自身的价值和贡献时,这种积极的情感体验会内化为驱动力,极大地增强其行为的稳定性和持续性<sup>[53]</sup>。澳门以“基地体验”为行为起点、以“交流考察”为认知拓展、以“社区参与”为行为固化,形成了“情境浸润—认知重构—行为强化”的实践育人路径,为行为机制的中介作用提供了量化验证。

#### (四)三机制协同效应:多重中介的理论模型

理解澳门青年国家认同的形成机制,需要首先关注政策支持的基础作用。回归以来,特区政府通过法律规范、课程改革、资源投入等方式推进爱国主义教育。《非高等教育制度纲要法》确立了爱国爱澳教育的法律地位,《品德与公民》教材在各级学校使用,爱国主义教育基地和“千人计划”等交流项目持续运作。这些政策措施构成了爱国主义教育的基础条件。政策支持既是教育实施的前提,也是整个认同建构过程的起点。

值得注意的是,特区政府的支持并非直接作用于青年的国家认同,而是通过三条路径发挥中介作用。首先是认知路径,课程改革和教材统一为青年提供了关于国家历史、制度、发展的系统知识。其次在情感路径上,节庆仪式和文化活动营造了特定的情感氛围,通过文化符号和集体记忆唤起归属感。最后,在行为路径上,交流参访和社区实践为青年提供了亲身参与的机会,在具体行动中强化认同态度。三条路径同时启动、同时推进,共同将政策意图转化为青年的心理现实。

基于上述分析,本研究提出澳门青年国家认同建构的多重中介模型(见图1)。该模型以政策支持为基础变量,以身份认同为结果变量,以认知路径、情感路径、行为路径为三个中介机制。政策支持通过制度设计、文化营造、实践组织同时作用于三条路径,三条路径在个体层面发挥作用,最终共同促成国家认同的形成。这一模型借鉴维果茨基关于文化工具中介作用的观点<sup>[54]</sup>和 Mischel 等人的认知—情感系统理论(CAPS)<sup>[55]</sup>,在分析中既关注外部政策的基础作用,也关注内部心理过程的复杂性。

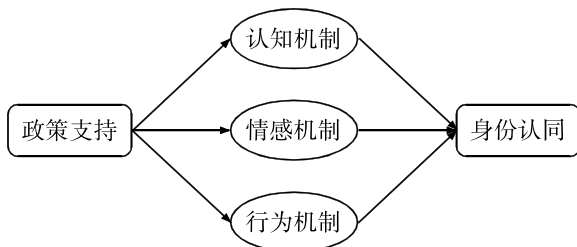


图1 澳门青年国家认同建构的多重中介模型

这一模型能够较好地解释澳门青年国家认同建构的实践过程。回归以来特区政府在制度、文化、实践等层面的持续投入,通过认知、情感、行为三条路径同时作用于青年群体。模型中的多重中介机制解释了为何单一维度的政策调整往往效果有限,而多维度协同推进则能产生更显著的身份认同效应。

## 五、澳门经验的价值意蕴与政策启示

澳门青年国家认同建构的实践为理解“一国两制”框架下的认同教育提供了重要样本。回归以来,特区政府在法律规范、课程改革、文化营造、实践组织等方面持续投入,形成了制度保障与文化遗产并重、课堂教学与社会实践结合的教育格局。这种全方位、立体化的教育模式,在较短时间内实现了青年国家认同的显著提升。对这一实践过程的分析表明,政策支持通过认知、情感、行为三条路径同时作用于青年群体,多重中介机制的协同运作是认同建构取得成效的关键。

基于澳门政策的制定与实施,本研究构建的多重中介模型揭示了政策支持如何通过多条路径转化为认同结果。这一模型不仅解释了澳门案例的成功机制,也为其他地区开展国家认同教育提供了分析框架。政策支持是认同教育的基础。政府需要在法律、财政、组织等层面提供持续稳定的制度保障,为教育活动的开展创造条件。教育

路径需要多维展开。单纯依靠课堂知识传授难以形成稳固认同,需要将认知教育、情感培育、行为实践有机耦合。通过教材传递国家知识、文化活动唤起情感共鸣、交流实践强化行为认同多条路径,同时推进才能产生显著效果。教育投入需要保持持续性,国家认同的形成亦是长期过程,政策的连续性和投入的稳定性影响着教育效果的巩固。

### 参考文献:

- [1] 李燕萍. 加强国家认同意识,推进澳门民主政治文化发展[J]. 澳门基本法推广协会会刊,2020.
- [2] 蓝宇东. 澳门居民的跨境流动与国家认同[J]. 澳门研究,2022(4):72-83.
- [3] 王佳煌,詹杰胜. 澳门人身份认同研究——与香港比较[J]. 二十一世纪,2019(176):78-94.
- [4] 李臣之,梁舒婷,郭晓明. “品德与公民”课程在多大程度上影响学生的国家认同? ——基于澳门中小学生的实证调查[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2022,40(02):57-70.
- [5] 澳门中华学生联合总会. 澳门青少年身份认同调查报告[R]. 澳门:澳门中华学生联合总会,2013.
- [6] 中山大学粤港澳发展研究院,港澳珠江三角洲研究中心. 澳门居民跨境流动与国家认同[J]. 澳门研究,2022(2):1-20.
- [7] 澳门青年研究协会. 2022年澳门中学生国民身份认同调查报告[R]. 澳门:澳门青年研究协会,2023.
- [8] 中华人民共和国爱国主义教育法[S/OL]. (2023-10-24)[2025-08-25]. [http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202310/t20231024\\_432535.html](http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202310/t20231024_432535.html).
- [9] 常乐. 教育政策与青年国家认同:“一国两制”的澳门范例及经验[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版),2020(1):45-52.
- [10] 李臣之,梁舒婷,郭晓明. “品德与公民”课程在多大程度上影响学生的国家认同? ——基于澳门中小学生的实证调查[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2022,40(2):57-70.
- [11] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 回归二十年澳门青少年爱国爱澳教育实践与经验[R]. 澳门:行政公职局,2019.
- [12] 蓝宇东. 澳门居民的跨境流动与国家认同[J]. 澳门研究,2022(4):72-83.
- [13] 教育及青年发展局. 澳门青年指标2024年社会调查报告[R]. 澳门:教育及青年发展局,2024.
- [14] DiMaggio P J, Powell W W. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields[J]. American Sociological Review, 1983, 48(2): 147-160.
- [15] Tajfel H, Turner J C. The social identity theory of intergroup behavior[C]// Worehel S, Austin W G. Psychology of intergroup relations. Chicago: Nelson-Hall, 1986: 7-24.
- [16] 赖冠儒. 澳门居民的跨境流动与国家认同[J]. 澳门研究,2022(4):72-83.
- [17] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 第9/2006号法律《非高等教育制度纲要法》[S/OL]. 2006-12-06. <https://www.bo.dsaj.gov.mo/cn/entities/admpub/rec/131100?p1=18>.
- [18] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 2024/2025学年教育及青年工作措施[EB/OL]. (2024-08-28)[2025-11-19]. <https://www.gov.mo/zh-hans/news/778379/>.
- [19] Berry J W. Immigration, acculturation, and adaptation[J]. Applied Psychology, 1997, 46(1): 5-34.
- [20] 中华人民共和国澳门特别行政区政府教育及青年发展局. 澳门青年指标2024年社会调查报告[R]. 澳门:教育及青年发展局,2024:8.
- [21] Bourdieu P. The forms of capital[C]// Richardson J G. Handbook of theory and research for the sociology of education. New York: Greenwood Press, 1986: 241-258.
- [22] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 2024年国安展圆满结束 吸引近六万一千人次入场参观[EB/OL]. (2024-05-15)[2025-11-19]. <https://www.gov.mo/zh-hans/news/758549/>.
- [23] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 澳大研究:澳门特区国情教育成效显著[EB/OL]. (2024-11-06)[2025-11-27]. <https://www.gov.mo/zh-hans/news/790829/>.
- [24] 中华人民共和国澳门特别行政区政府教育及青年发展局. 本地学制正规教育课程框架[R]. 澳门:教育及青年发展局,2012.
- [25] 中华人民共和国澳门特别行政区政府教育及青年发展局. 小学《品德与公民》教材(2018修订版)[M]. 2018:45.
- [26] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 第8/2023号法律《修改第2/2009号法律〈维护国家安全法〉》[S/OL]. 2023-05-15. <https://www.bo.dsaj.gov.mo/cn/entities/admpub/rec/131100?p1=18>.

- [27] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 第26/2024号行政法规《爱国主义教育制度》[S/OL]. 2024-07-15. <https://www.boardsaj.gov.mo/cn/entities/admpub/rec/131100?p1=18>.
- [28] 澳门青年研究协会,澳门中华学生联合总会. 澳门大学生国民身份认同调查研究报告[R]. 澳门:澳门青年研究协会,2008:6.
- [29] 澳门青年研究协会. 2009年澳门中学生国民身份认同调查研究报告[R]. 澳门:澳门青年研究协会,2009.
- [30] 澳门青年研究协会. 2022年澳门中学生国民身份认同调查报告[R]. 澳门:澳门青年研究协会,2023.
- [31] VYGOTSKY L S. Mind in society:the development of higher psychological processes[M]. COLE M,JOHN-STEINER V, SCRIBNER S, et al,eds. Cambridge,MA:Harvard University Press,1978.
- [32] MISCHEL W,SHODA Y. A cognitive-affective system theory of personality:reconceptualizing situations,dispositions,dynamics,and invariance in personality structure[J]. Psychological Review,1995,102(2):246-268.
- [33] 夏琰. 港澳青年的国家认同:趋势、现状和成因[J].当代港澳研究,2019(2):66-86.
- [34] 中华人民共和国澳门特别行政区政府教育及青年发展局. 《品德与公民》教材获首届全国教材建设奖[EB/OL]. (2022-01-21)[2025-01-09]. [https://portal.dsedj.gov.mo/webdsejspace/internet/Inter\\_main\\_page.jsp?id=87057&langsel=C](https://portal.dsedj.gov.mo/webdsejspace/internet/Inter_main_page.jsp?id=87057&langsel=C).
- [35] 中华人民共和国澳门特别行政区政府. 二〇二四年财政年度政府工作总结[R]. 澳门:澳门特别行政区法务局,2024.
- [36] 刘文川. 品德与公民基本学力要求修订说明[R]. 澳门:澳门特别行政区政府教育及青年发展局,2024.
- [37] 陈红兵,佐斌,温芳芳. 当代中国人的文化认同[J]. 中国科学院院刊,2017,32(2):140-148.
- [38] 习近平. “文化认同是最深层次的认同”(人民论坛)[N]. 人民日报,2021-03-07(4).
- [39] 徐国亮,邓海龙. 新时代青年爱国主义教育的四重维度[J]. 马克思主义理论学科研究,2020(1):126-133.
- [40] 常乐. 教育政策与青年国家认同:“一国两制”的澳门范例及经验[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版),2020,37(1):34-41.
- [41] HUNG CHUNG FUN STEVEN. Civic education policies in two Chinese special administrative regions - A historical comparative analysis between Hong Kong and Macau[J]. IMPACT:International Journal of Research in Applied,Natural and Social Sciences,2017,5(9):93-104.
- [42] 吴秋兰. 改革开放30年青年学生爱国主义表达的变化轨迹[J]. 中国青年研究,2009(1):21-24.
- [43] 徐国亮,邓海龙. 新时代青年爱国主义教育的四重维度[J]. 马克思主义理论学科研究,2020(1):126-133.
- [44] 林于良,杨渝玲. 论新时代青年爱国主义教育的实践理路[J]. 学校党建与思想教育,2020(11):37-39.
- [45] 崔健. 我国大学生爱国主义教育的发展逻辑[J]. 思想教育研究,2020(6):102-106.
- [46] Wang,Z. National humiliation,history education,and the politics of historical memory:Patriotic education campaign in China[J]. International Studies Quarterly,2008,52(4):783-808.
- [47] Li,H.,leong,M. U.,Wong,K. L. L.,et al. University students' concepts of nation in Mainland China,Hong Kong,and Macau:Patriotism or nationalism? [J]. Higher Education,2025,89:553-569.
- [48] Cai,T.,Tang,R.,Wang,H.,et al. One country two systems:a comparative study of national identity between Hong Kong and Macau[J]. Chinese Sociological Review,2022,54(2):107-130.
- [49] 陈红兵,佐斌,温芳芳. 当代中国人的文化认同[J]. 中国科学院院刊,2017,32(2):140-148.
- [50] Rong F,Kleiman-Weiner M. Value internalization:Learning and generalizing from social reward [J]. ArXiv Preprint ArXiv:2407.14681,2024.
- [51] 中华人民共和国澳门特别行政区政府新闻局. 教育局多举措支援爱国主义教育薪火相传[EB/OL]. (2024-05-30)[2025-11-01]. <https://www.gcs.gov.mo/detail/zh-hans/M24Ec4yNbl>.
- [52] 中华人民共和国教育部. 70年和20年:澳门社会的国情教育历久弥新[EB/OL]. (2019-09-22)[2025-11-01]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/201909/t20190924\\_400638.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201909/t20190924_400638.html).
- [53] Eschenbacher E. Experiential education as a promising tool for civic identity and agency development[J]. The Good Society,2021,30(1-2):35-47.
- [54] Van der Veer R,Van Ijzendoorn M H. Vygotsky's theory of the higher psychological processes:Some criticisms[J]. Human development,1985,28(1):1-9.
- [55] Mischel W,Shoda Y. A cognitive-affective system theory of personality:reconceptualizing situations,dispositions,dynamics,and invariance in personality structure[J]. Psychological Review,1995,102(2):246.

[责任编辑:陈华康]