

# “生活·实践”教育视域下 基本公共教育服务的特征、挑战与进路

周娅

(华中师范大学, 武汉 430079)

**摘要:**我国基本公共教育服务是社会公共保障体系的重要组成部分,正逐步展现出其独特的魅力与潜力,但也面临着前所未有的挑战。从实践性与体验性、普惠性与公平性、多样性与包容性,到创新性与发展性,这些特征共同勾勒出我国基本公共教育服务的基本轮廓。然而,在追求更高质量公共教育服务的过程中,我们也不得不正视基础设施滞后、教师资源短缺、实施机制僵化以及社会实践资源匮乏等现实问题。面对这些挑战,我们必须积极探索有效的进路,以政策引导、基础设施建设、教师队伍优化、实施机制改革以及实践资源拓展为着力点,不断提升我国基本公共教育服务的整体水平。本文将在此基础上深入剖析“生活·实践”教育视域下我国基本公共教育服务的进路,以期为我国教育事业的持续发展提供有益的参考与启示。

**关键词:**“生活·实践”教育;基本公共教育服务;公共服务

## Characteristics, Challenges and Approaches of Basic Public Education Services from the Perspective of Life-Practice Education

ZHOU Ya

(Central China Normal University, Wuhan 430079)

**Abstract:** Basic public education services in China, as a crucial component of the social public security system, are gradually demonstrating their unique charm and potential while simultaneously confronting unprecedented challenges and opportunities. Characterized by practical engagement and experiential learning, inclusiveness and equity, diversity and tolerance, as well as innovation and developmental orientation, these features collectively draw the outline of China's basic public education services. However, in pursuing higher-quality public education, we must address practical issues such as infrastructure lag, teacher shortages, rigid implementation mechanisms and insufficient social practice resources. To overcome these challenges, it is imperative to actively explore effective approaches focusing on policy guidance, infrastructure enhancement, teaching workforce optimization, implementation mechanism reform and expansion of practical resources, thereby continuously improving the overall quality of basic public education services. Building upon this

【收稿日期】2024-10-21

【作者简介】周娅,华中师范大学教育学院硕士研究生。

analysis, the research will conduct an in-depth examination of the developmental pathways for China's basic public education services from the perspective of life-practice education, aiming to offer valuable references and insights for the sustainable development of China's educational endeavors.

**Keywords:** life-practice education; basic public education services; public services

习近平总书记在2024年9月召开的全国教育大会上强调,要坚持以人民为中心,不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性,让教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民。<sup>[1]</sup>这一重要论述不仅彰显了国家对教育事业的深切关怀与持续投入,更为我国基本公共教育服务的未来发展指明了清晰的方向。在这一政策导向的指引下,要提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性,确保教育改革与发展的成果能够更多更公平地惠及全体人民。这一要求不仅体现了以人民为中心的发展理念,也为我国教育事业的未来发展指明了方向。在“生活·实践”教育的视角下,提升基本公共教育服务的普惠性、可及性、便捷性尤为重要。

“生活·实践”教育作为生活教育学说的继承与发展,其教育思想中包含教育应惠及每一个人,让每个人都能接受教育。“生活·实践”教育强调将教育内容与学生的日常生活实践紧密结合,使学生在实践中学习、在体验中成长。这种教育方式不仅有助于培养学生的实践能力和创新精神,更能通过多样化的教育方式和个性化的学习路径,满足不同学生的需求和兴趣,进一步提升教育的公平性和包容性。“生活·实践”教育还倡导利用社会实践资源,为学生提供更多实践机会,这在一定程度上增强了教育的可及性和便捷性,使更多学生能够享受到高质量的教育服务。从“生活·实践”教育视域下研究我国基本公共教育服务,不仅是对当前教育改革与发展趋势的积极响应,而且是对构建中国特色教育学自主知识体系的重要探索。通过深入研究“生活·实践”教育对提升基本公共教育服务的影响和作用机制,可以更好地把握教育发展的规律和趋势,为制定更加科学、合理的教育政策提供有力支持。

## 一、“生活·实践”教育视域下基本公共教育服务的特征

在“生活·实践”教育的视域下,基本公共教育服务展现出实践性与体验性、普惠性与公平性、多样性与包容性以及创新性与发展性等核心特征。这些特征共同构成了基本公共教育服务的坚实基础,既强调教育内容与实践生活的紧密结合,又确保教育机会的公平普及,注重教育方式的多样化和个性化,以及教育理念和教学方法的持续创新与发展,旨在为学生提供全面、优质且具有前瞻性的基本公共教育服务。

### (一)普惠性与公平性:基本公共教育服务的基石

“生活·实践”教育是生活教育学说的继承与发展,它以马克思实践哲学为理论视域,积极探索育人方式变革的中国经验,是源于生活与实践的教育,通过生活与实践来实施的教育,为了生活与实践的教育,其宗旨为让教育通过生活与实践创造美好人生。<sup>[2]</sup>在“生活·实践”教育的视域下,基本公共教育服务已深度融入“生活·实践”的理念,将教育视为源于生活、通过生活、最终为了生活的过程。“生活·实践”教育理念源于生活教育学说,因此其思想中包含教育的普惠性与公平性。这意味着教育应公平地覆盖到每一个学生,无论其地域位置、经济条件或其他社会背景如何,都应享有平等的教育机会。通过生活实践的教育方式,每个学生都能获得与自身生活紧密相关、具有实际应用价值的学习体验。

基本公共教育服务作为基本公共服务的一部分,是一种通过“社会他助”以实现社会成员“人均一份”和“平等对待”的普惠性公正,<sup>[3]</sup>这要求政府机关及相关机构必须合理规划与公平分配教育资源,努力消除城乡、区域及

校际间的教育差距,推动教育的均衡发展。教育资源的公平分配不仅体现在硬件设施的建设上,更需注重师资力量的均衡配置、教育内容的多元化以及教学方法的革新。公平性则是普惠性的深化与拓展。在“生活·实践”教育的视域下,公平性意味着教育机会的平等,旨在使每个学生都能获得与其生活背景相匹配、有助于其个人成长并能与社会相融入的教育。这要求教育服务提供者密切关注每个学生的个体差异和特殊需求,提供个性化的教育支持和指导,确保每个学生都能在适合自己的教育环境中得到充分发展。

### (二)实践性与生活性:基本公共教育服务的核心内涵

教育是一种指向“人”,以促进人的全面发展为根本目的的实践活动,必须从实践中去看教育。而“生活·实践”教育理念正是强调将教育内容与学生的日常生活实践紧密结合,旨在培养具有生活力、学习力、自主力、合作力、创造力、实践力的时代新人<sup>[4]</sup>。无论是在实践中看教育,还是在教育中培养具有实践力的人才,凸显了实践在教育中的核心地位。在“生活·实践”教育视野下,基本公共教育服务的实践性与生活性特征变得更为突出,成为基本公共教育服务的核心内涵。

在基本公共教育服务中,实践性意味着教育不仅仅是书本知识的传授过程,更是将理论知识与实践操作相结合的过程,让学生在亲身参与中深化理解、锻炼能力的过程。为了实现这一目标,基本公共教育服务精心设计并实施丰富多样的实践活动,如社区服务、项目式学习、实地考察等。这些活动不仅能够让学生在实践中深化对知识的理解,还能锻炼他们的实践能力和综合素质,激发他们的学习兴趣和创造力。生活性也是基本公共教育服务的重要特征之一。它强调学生在学习过程中的主观感受,通过参与生活实践活动,学生能够亲身体验知识的应用和价值,从而加深对知识的理解和掌握。生活性不仅有助于提升学生的实践能力,而且能使学生在生活中培养情感、态度和价值观,为他们的全面发展奠定坚实基础。

### (三)多样性与包容性:基本公共教育服务的新范式

当今,基本公共教育服务的内容注重融入生活实践元素,构建与生活紧密相连的课程体系。这不仅包括传统的学科知识,还包括与学生生活相关的社会实践、科学实验等活动。通过现代教学方法,激发学生的学习兴趣,提升教育质量,使教育内容更加贴近学生生活和社会实际。这种教育内容的设定体现了教育的多样性,学生能够以更加直接、有效的方式获取相关的知识和技能。公共教育服务的获取也不再局限在校园中,而是呈现出“时时、处处、人人皆可学”的泛在新样态。<sup>[5]</sup>随着公共教育服务体系的日益完善,其涵盖内容愈发广泛,涉及空间不断拓展,催生出新的教育教学范式。

基本公共教育服务具备了多样性和包容性的特征。多样性主要体现在教育服务主体的多元化、教育内容的广泛性以及教育形式的丰富性上。教育服务主体的多元化意味着公共教育服务的提供者不再局限于传统的学校和教育机构,而是包括了社区、非营利组织、在线平台等多种类型,它们共同为学习者提供多样化的教育资源和支支持。教育内容的广泛性则体现在基本公共教育服务不仅涵盖了传统的学科知识,还扩展到了职业技能培训、终身教育、心理健康教育等多个领域,以满足不同学习者的需求和兴趣。教育形式的丰富性则是指教育服务不再局限于传统的课堂教学,而是包括了在线学习、远程教育、自主学习、项目式学习、探究式学习等多种学习模式,为学习者提供了更加灵活多样的学习选择。这些多样性的特征使得基本公共教育服务能够更好地适应不同学习者的需求和兴趣,提供更加全面、个性化的教育支持,从而推动教育的公平和质量提升。

包容性则强调对个体差异和特殊需求的关注与尊重。基本公共教育服务致力于创建一个无障碍的学习环境,确保每位学生,无论其背景、能力、兴趣或需求如何,都能获得平等的教育机会和资源。通过为学习有困难的学生提供差异化教学和辅导,为有特殊教育需求的学生建立专门的支持体系,以及为来自不同文化和社会经济背景的学生提供多样化的教育资源和活动,最终促进基本公共教育活动的包容性。包容性教育不仅关注学生的学习

成果,而且重视他们的情感发展、社交技能和自我认同,旨在培养具有同理心、尊重多样性和能够积极参与社会的公民。

#### (四)创新性与发展性:基本公共教育服务的未来趋势

未来社会将面临两大危机:一是大数据、人工智能等信息技术迅猛发展引发的网络生活与现实生活脱节、部分职业消失等问题;二是“世界越来越严重的种族、文化和宗教不宽容……推行排他主义的世界观”。<sup>[6]</sup>这两种危机根本上都是人的生存、发展问题。面对这些挑战,“生活·实践”教育提出应培养学生的自主力、生活力、实践力、学习力、合作力、创新力,让学生能为未来全新的生活做好充分准备,保障其生存与发展。<sup>[7]</sup>在此视角下,基本公共教育服务必须展现出前所未有的创新性与发展性,以确保教育改革与发展的成果能够更广泛、更公平地惠及全体人民,从而有效应对上述挑战。

在创新性方面,基本公共教育服务需不断探索与尝试新的教育模式和方法。利用大数据和人工智能技术来优化教学资源配置,提升教学效果,开展跨学科教育,培养学生的综合素养和创新能力。还需加强与实践领域的合作,建立“产学研用”深度融合的教育体系,为学生提供更多实践机会,让他们在实践中学习、成长。

在发展性方面,基本公共教育服务需要持续关注社会发展的动态,根据社会的变化和需求调整教育内容和方式。针对部分职业消亡的问题,教育体系应提前布局,加强对新兴职业领域的培养和研究,为学生未来的职业发展打下坚实的基础。基本公共教育服务还需要加强对学生的职业规划和就业指导,帮助他们更好地适应市场需求,实现个人价值。

## 二、“生活·实践”教育视域下我国基本公共教育服务面临的挑战

“生活·实践”教育视域下我国基本公共教育服务面临着多方面的挑战,这些挑战不仅体现在基础设施滞后,难以满足日益增长且多元化的实践教育需求上,还突出表现为教师资源数量的短缺与质量的不匹配,严重制约了教育质量的进一步提升。更为关键的是,当前教育实施机制的僵化问题日益凸显,其僵化的管理模式和单一的教育服务方式难以与“生活·实践”教育的宗旨——让教育通过生活与实践创造美好人生相契合。此外,社会实践资源的匮乏与分配不均,也在很大程度上限制了学生参与“生活·实践”教育的机会,影响了教育公平与教育质量以及我国基本公共教育服务均衡发展的双重实现。

### (一)基础设施建设存在差异:难以满足基本公共教育服务需求

基础教育生态系统是影响学生个体发展的核心场域<sup>[8]</sup>,课堂教学、课后服务和课余生活这三大育人场域基本贯穿了学生的全部生活,三者所含的育人属性是全面且一贯的,是落实“生活·实践”教育的基本场域<sup>[9]</sup>。在此框架下,基础设施作为支撑学生在这些场域中开展各项活动的基石,其完善程度直接关联到教育服务的质量与成效。

当前我国在基本公共教育服务领域的基础设施建设方面存在显著差异,这对“生活·实践”教育的有效实施构成了制约。第一,部分地区的基础教育设施落后,难以匹配“生活·实践”教育的实际需求。部分学校的实验室、课外活动、生活实践活动场地设施陈旧,缺乏先进的教学设备与工具,无法为学生提供丰富多样的实践学习机会;图书馆资源的稀缺限制了学生获取新知、拓宽视野的路径。这些基础设施的短板,致使“生活·实践”教育难以达成预期的教学目标,阻碍了学生实践能力和创新思维的培养。第二,教育基础设施建设的差异性进一步加剧了教育资源在城乡、区域间的不均衡分布。城市地区凭借经济发达和人口集中的优势,往往拥有较为完备的教育设施与资源,而农村地区则相对匮乏。这种不均衡的资源配置,使得农村学生在接受具体操作实验时处于不利地位,其学习机会和实践经验受到显著限制。但“生活·实践”教育理念强调,学生的学习空间不应被局限于传统意义上僵化的、物质化的课堂环境之中,而应是一个更为广阔、多元且充满生机的领域,其中大自然便是不可或缺

的重要组成部分。农村相比城市拥有更为丰富的自然资源,这些资源本应是“生活·实践”教育的重要依托和优势所在。但由于基础设施的落后和资源的匮乏,农村地区的这些自然资源并未得到充分利用,从而未能充分发挥其在“生活·实践”教育中的潜力。第三,基础设施的滞后影响了基本公共教育服务的公平性与可及性,特别是在偏远地区,由于地理位置偏远、交通不便等因素,学生难以获得优质的教育资源和服务,这不仅难以满足“生活·实践”教育的需求,影响了学生的教育质量和未来发展潜力,同时也加剧了社会的不平等现象。

### (二) 教师资源短缺与不匹配: 制约基本公共教育服务质量

在基本公共教育服务体系内,教师资源作为支撑教育质量的核心要素,对教育的实施成效与质量提升具有至关重要的影响。我国在基本公共教育服务领域面临教师资源短缺与配置不匹配的问题,严重影响了基本公共教育服务的有效推进与质量优化。

第一,教师数量的不足对“生活·实践”教育的实施产生了直接影响。在偏远农村及经济欠发达地区,由于教师招聘难度加大、人才流失严重,导致学校教师编制紧张,难以满足“生活·实践”教育的多元化需求。这种数量上的短缺限制了学校开展丰富多彩的“生活·实践”教育活动,进而缩减了学生的实践机会和实践经验的积累。

第二,教师质量的不匹配也是制约“生活·实践”教育质量的关键因素。部分地区教师队伍存在结构性失衡,缺乏具备实践经验和创新能力的优秀教育人才。部分教师可能因专业背景局限、教学理念滞后或教学方法单一,难以适应“生活·实践”教育的特殊要求。他们可能偏重理论知识的传授,而忽视学生实践能力和创新思维的培养,导致“生活·实践”教育难以达到预期的教学效果,学生的综合素质与创新能力提升受限。

第三,教师资源的短缺与不匹配还加剧了教育资源在城乡、区域间的不均衡分布。城市地区凭借其经济优势与人口吸引力,往往能够汇聚更多优秀的教师资源,而农村地区则面临教师资源匮乏的困境。这种不均衡的资源分配进一步削弱了农村地区学生在接受“生活·实践”教育方面的竞争力,限制了他们的学习机会和实践经验的积累,加剧了教育公平性的失衡。

### (三) 实施机制僵化: 偏离基本公共教育服务目标

在深入探讨我国基本公共教育服务面临的挑战时,教育实施机制的僵化问题不容忽视,这一问题显著地偏离了“生活·实践”教育的核心理念与目标。“生活·实践”教育旨在培养具有“六力”的拔尖创新人才,即生活力、实践力、学习力、自主力、合作力、创造力,这些能力对于个体在未来的社会生活中实现全面发展至关重要。然而,当前的教育实施机制却在这一方面存在显著的不足。

在狭隘知识论的教育观影响下,当前教育表现出“倾向于过早、过强和过度地将学生引入课堂、引入书本和引入名目繁多的考试;与此同时,也倾向于过早、过强和过度地使人脱离自然、脱离社会和脱离活生生的生活”<sup>[10]</sup>等多种问题。这些问题导致教育实施机制出现僵化,而教育实施机制的僵化主要体现在课程设置、教学方法、评价体系等多个层面。第一,在课程设置上,部分学校过于依赖传统的学科知识体系,忽视了与生活实践紧密相连的课程内容,导致学生难以将所学知识应用于实际生活中,从而影响了其生活力和实践力的培养。第二,在教学方法上,传统的讲授式教学仍然占据主导地位,缺乏足够的互动和实践,不利于学生自主学习、合作学习和创新能力的培养。第三,在评价体系上,学校过于注重考试成绩和纸笔测试,忽视了对学生实践能力、创新能力和综合素质的全面评估,进一步加剧了教育实施机制与“生活·实践”教育目标的偏离。这种僵化的教育实施机制不仅限制了学生多方面能力的发展,也阻碍了教育公平与质量的提升。

### (四) 社会实践资源匮乏与不均: 限制基本公共教育服务公平

在“生活·实践”教育视域下,我国基本公共教育服务面临着社会实践资源匮乏与分配不均的重大挑战,这一现状深刻影响着教育体系的整体效能,极大地限制了学生参与“生活·实践”教育的机会,进而影响了其全面发展

和综合能力的提升,造成基本公共教育服务公平性降低,不利于基本公共教育服务均衡化的发展。

社会实践资源的有限性尤为突出,受地域、经济、文化等因素制约,实习基地、社区服务项目、科学实验设备等资源在多地和学校中严重不足。第一,城乡教育资源分配差距显著,长期以来,由于存在着城乡二元结构体制,基本公共教育服务投入始终存在“偏向城市”的倾向,导致城乡居民享有的基本公共教育服务在内容、范围和标准上存在明显差异。<sup>[11]</sup>城市地区因经济发达、基础设施完善,教育资源丰富,农村地区则因经济基础薄弱、地理位置偏远,教育资源匮乏,难以满足学生多样化学习需求,导致城乡学生在教育质量、学习机会和未来前景上存在明显差距。

第二,区域间的教育资源差异也十分显著。东部地区教育资源相对丰富,教育质量高;而中西部地区,特别是偏远山区和少数民族地区,因经济基础薄弱、交通不便,教育资源匮乏,教育质量低。近年来,尽管西部地区教育在政策推动下有所改善,中部地区基本公共教育服务水平却出现“凹”字型表现,各项指标均低于东部和西部。

第三,不同群体之间在教育资源的获取上也存在显著差异。贫困家庭、残疾人和少数民族等弱势群体往往面临着教育机会不足、教育资源匮乏等问题。在物质生活上,弱势群体必须依赖于国家和社会的帮扶,否则无法维持自身及家庭成员日常最低的生活水平。<sup>[12]</sup>在社会层级上,弱势群体缺少发言权及有效的需求反映渠道,致其基础公共教育需求既难表述又难获回应。在消除城乡及地域差别后,与基础公共教育最紧密相关的弱势群体是迁徙务工者及其孩子。此群体虽归入城镇常住居民,却未能享有与城镇居民相同的基础公共教育服务。<sup>[13]</sup>这些群体在教育资源的获取上处于劣势地位,导致他们在学习和发展上受到限制,进一步加剧了社会的不平等。社会实践资源的匮乏与不均,已成为限制“生活·实践”教育机会、影响学生全面发展和能力提升的关键因素。

### 三、“生活·实践”教育视域下我国基本公共教育服务的进路

我国将基本公共教育服务作为保障公民平等接受教育的基石,如何提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性,让教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民,成为一个亟待解决的问题。在“生活·实践”教育视域下,提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性,可以通过政策支持、基础设施建设、教师队伍补齐与能力提升、实施机制改革与教育模式创新以及实践资源投入与合作拓展等多维度策略,以期实现基本公共教育服务的普惠性、可及性、专业性、便捷性和实践性的全面提升。

#### (一)以政策支持和监管评估提升基本公共教育服务普惠性

我国基本公共教育服务是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,坚持以人民为中心的发展思想,服务国家战略需要,聚焦人民群众所急所需所盼,以公益普惠和优质均衡为基本方向。<sup>[14]</sup>因此,我国基本公共教育服务需要进行精心、缜密且科学规划的顶层设计,以理念为先导、以政策为基石、以人民为中心,做好发展的关键抉择,增强决策效能,行稳符合实际的特色发展之道。我国基本公共教育服务的持续健康发展离不开强有力的政策支持和有效的监管评估机制。

为提高我国基本公共教育服务能力和水平,完善国家基本公共教育服务制度网,政府应当扮演至关重要的角色,通过一系列的措施为其保驾护航。第一,应出台一系列旨在鼓励和支持基本公共教育服务的政策。在提升基本公共教育服务普惠性的进程中,政策扮演着至关重要的角色,它既是内在追求的核心目标与内容体现,又作为根本保障与制度驱动力,兼具目的性与工具性的双重特性。政府应加强教育政策体系的建设和完善,确保基本公共教育服务的提供有政策可依、有规章可循。明确各级政府、学校、社会及家庭在公共教育服务中的责任和义务,保障教育资源的公平分配和有效利用,特别关注农村、边远贫困地区和弱势群体的教育权益,减少教育不平等现象。第二,政府还需加强对社会实践教育的监管和评估。建立科学的监管评估体系是提升基本公共教育服务

普惠性的关键。政府应制定详细、可量化的教育服务标准和质量评价体系,定期对各级各类教育机构进行绩效评估,确保教育质量稳步提升。引入第三方评估机构,增强评估的客观性和公信力,及时发现并解决教育服务中存在的问题,推动教育服务持续改进。通过定期的评估和反馈,政府可以及时调整政策方向,优化资源配置,确保“生活·实践”教育始终沿着正确的轨道前行。

以政策支持和监管评估提升持续发展力,是我国基本公共教育服务在“生活·实践”教育视域下取得成功的关键所在。政府应充分发挥主导作用,通过制定和实施一系列科学合理的政策措施,以及建立健全监管评估机制,为“生活·实践”教育的持续健康发展提供有力保障。这样才能培养出更多具备创新精神和实践能力的时代新人,为国家的繁荣富强和社会的进步发展贡献智慧与力量。

## (二)以基础设施建设和资源配置优化增强基本公共教育服务可及性

在探讨如何提升我国基本公共教育服务的可及性时,加强基础设施建设和优化资源配置无疑是核心策略。这一观点不仅基于对当前教育环境与挑战的深刻洞察,更是对未来教育发展趋势的精准把握,以满足日益增长的“生活·实践”教育需求,从而全面提升教育质量与学生综合素质。

为了更有效地增强基本公共教育服务可及性,以下两大措施显得尤为重要。第一,政府需加大对教育基础设施的投资力度。面对基础设施滞后,特别是农村地区和欠发达地区教育资源匮乏的现状,政府应加大对教育基础设施的投资力度。以四川省石羊镇为例,该镇所处地区由于基础设施落后,学生难以接触到现代化的教育资源和设施。为此,政府在该地区投资建设了依托蚕桑产业示范园的乡村振兴实训基地。这一基地不仅为学生提供了实践学习的场所,还通过引入现代农业技术和工业操作流程,极大地提升了学生的实践能力和解决问题的能力。通过“基地+课堂”,探索融入式、进阶式、体悟式培训模式,把基地建于乡野之中、把课堂开在田间地头,让学生在生活实践中学新知、晓新观,实现了知识与实践的深度融合。政府应鼓励社会资本参与教育基础设施的建设和运营,通过公私合作模式(PPP)等形式,拓宽资金来源,加速教育基础设施的完善。第二,优化教育资源配置是提升服务可及性的另一关键。在推动教育设施现代化和智能化方面,我们应充分利用大数据、云计算、人工智能等科技手段,对教育设施进行升级改造,注重优化教育资源配置。学校需引入先进的教学设备和信息技术手段,提升教育支撑力,使教育更加符合时代发展的需要。通过建设数字化校园,实现教育资源的共享和优化配置,提高教育效率和质量。此外,还应加强对教师的信息技术培训,提升他们的信息素养和教学能力,确保教师能够充分利用现代化教学手段,为学生提供更加优质、高效的教育服务。

通过加大对教育基础设施的投资力度,优化教育资源配置,可以有效增强我国基本公共教育服务的可及性。这将有助于缩小教育差距,促进教育公平,为我国教育事业的发展奠定坚实基础。这也是实现“生活·实践”教育目标的重要途径,能够培养学生的实践能力和创新精神,为他们的未来发展奠定良好基础。

## (三)以教师队伍补齐和能力提升强化基本公共教育服务专业性

教师是基本公共教育服务的核心资源,同时也是强化基本公共教育服务专业性执行主体和桥梁。优化教师资源配置,是提升我国基本公共教育服务质量与效率的关键一环。这一策略不仅针对当前教育资源分配不均的问题,更是为了激发教育活力,推动教育质量的全面提升,致力于每位学生都能获得高质量、贴近生活的教育实践体验,从而全面促进其综合素质的发展。

面对如何强化基本公共教育服务的专业性,补齐教师队伍并使其能力得以提高是现实又紧迫的行动方向,确保强化基本公共教育服务专业性的执行力。第一,补齐教师队伍。特别是针对农村和偏远地区,完整的师资力量是提升教育质量的前提。这些地区往往面临着优秀教师流失、教育资源匮乏等挑战,导致教育质量难以提升。因此,政府应出台更多优惠政策,如提高教师待遇、提供职业发展机会等,以吸引更多优秀教师投身农村和偏远

地区的教育事业。可以通过“定向培养”“支教计划”“特岗计划”“乡村教师支持计划”等方式,为这些地区输送优质教师资源,确保每个孩子都能享受到高质量的教育服务。只有具备完整的师资结构,学生才能获得完整的教学,才能使学生成成为具有“六力”的时代新人。第二,培养教师能力。提升教师素质,培养教师能力,是提升教育质量的关键。在“生活·实践”教育的背景下,教师需要具备更强的实践指导能力和创新教学能力。“生活·实践”教育强调学生在真实情境中的学习和体验,这就要求教师不仅要具备扎实的专业知识,还要具备将理论知识转化为实践操作的能力,要善于引导学生发现问题、解决问题的技巧。因此,政府应加大对教师的培训力度,通过组织专业培训、进修课程等方式,提升教师的专业素养和教学能力。同时,鼓励教师积极参与“生活·实践”教育的创新和实践,将理论知识与实践操作相结合,让学生在实践中学习新知、锻炼能力。此外,建立教师激励机制,对在教学中表现突出的教师进行表彰和奖励,激发教师的工作热情和创造力。在“生活·实践”教育中,教师需要不断探索新的教学方法和手段,设计富有创意的教育活动,以激发学生的学习兴趣 and 参与度。应建立科学合理的教师评价体系,设立“教学名师奖”“教学成果奖”等,将“生活·实践”教育的成果与所获奖项纳入教师绩效考核,对于在教学创新、学生实践能力培养等方面表现突出的教师给予表彰和奖励。

补齐教师队伍与提升教师能力,是强化我国基本公共教育服务专业性的重要举措。通过这一策略的实施,不仅可以解决教育资源分配不均的问题,还可以激发教育活力,推动教育质量的全面提升。在“生活·实践”教育的视域下,这一策略更显得尤为重要,它将为我国教育事业的发展注入新的动力,为培养更多具有实践能力和创新精神的人才奠定坚实基础。

#### (四)以实施机制改革和教育服务创新增进基本公共教育服务便捷性

在“生活·实践”教育的视野下,我国基本公共教育服务的改革正朝着培养具有“六力”的时代新人这一目标稳步前行。这一目标的实现,首要且核心的任务在于打破传统教育实施机制的束缚,推动教育服务创新,以切实解决教育服务“最后一公里”问题,有效激发学生的内在潜能和创造力,培养新时代拔尖创新人才。

为实现这一目标,必须勇于革新,摒弃那些过于僵化、脱离实际的实施机制和教育模式。第一,打破传统教育体系的僵化框架,推动教育资源的优化配置与高效利用。这意味着我们需要建立一套以学生为中心、以生活实践为导向的教育管理体系,使每位学生都能享受到个性化、高质量的教育服务。这要求我们在政策制定、资源配置、课程设置等方面进行创新,通过灵活安排教学时间、丰富在线教育资源、便捷课后辅导服务等方式,提升教育的便捷性和可达性。加强教育行政部门的监管与评估,确保改革措施的有效落地,促进教育公平与质量的双重提升。第二,创新教育服务方式。需聚焦于解决“最后一公里”的具体问题,即如何让学生在自家门口就能享受到优质教育。这要求我们在课程设计、教学方法及评价体系上实现根本性变革。课程设计应紧密贴合生活实际,开发具有挑战性、实践性的课程,激发学生对知识的探索热情。教学方法上,推广项目式学习、探究式学习等新型教学模式,鼓励学生主动探索、合作交流,培养其创新思维和团队协作能力。评价体系则需采取多元化策略,全面反映学生的综合素质和能力,不仅关注学习成果,更重视学习过程的评价。第三,加强学校与社区、企业等外部机构的紧密合作,这是增进基本公共教育服务便捷性的又一重要途径。通过构建开放的教育生态系统,我们可以有效拓宽教育资源的来源和渠道,让学校成为连接社会各界的桥梁,为学生提供更加丰富、多元的学习和实践机会。这种合作模式不仅能够增强学生的社会适应能力,还能促进知识的跨界融合与创新,为学生未来的职业生涯和社会生活打下坚实的基础。

“生活·实践”教育视域下我国基本公共教育服务改革,需以实施机制优化与教育服务创新为双引擎,精准发力,解决“最后一公里”问题,打破传统束缚,提升服务便捷性,培养适应新时代要求的时代新人。这不仅是对当前教育体系的一次深刻反思与重构,更是对未来教育形态的一次积极探索,对于构建优质均衡的基本公共教育服

务体系具有深远意义。

#### (五)以实践资源投入和合作拓宽增强基本公共教育服务实践性

习近平总书记指出:“所有知识要转化为能力,都必须躬身实践。要坚持知行合一,注重在实践中学真知、悟真谛,加强磨炼、增长本领。”<sup>[14]</sup>习近平总书记的讲话为我们指明了方向,实践是知识转化为能力的桥梁,是培养新时代人才不可或缺的一环。实践资源投入与合作拓宽在增强我国基本公共教育服务实践机会性上扮演着至关重要的角色。

为了培养出既具备扎实理论基础又拥有丰富实践经验的新时代人才,政府与社会各界必须携手共进,加大对实践资源的投入,并拓宽合作渠道,以确保每位学生都能获得充足的实践机会。第一,实践平台的搭建。政府应积极响应,建设更多社会实践基地和实习岗位,为学生提供将理论知识付诸实践的舞台。这些基地和岗位不仅促进了学生创新思维和问题解决能力的培养,还通过实践深化了他们对知识的理解,提升了综合素质。同时,政府还需关注资源的均衡分配,特别是加大对农村和偏远地区学生的支持力度,确保每位学生都能享有平等的实践机会,从而缩小教育差距。第二,加强合作,拓宽实践资源。这种合作不应局限于传统形式,而应广泛涵盖科研机构、非营利组织、文化机构等多个领域,为学生提供多元化、挑战性的实践机会。通过构建开放的教育生态系统,学校能够充分利用外部资源,形成教育合力,使社会实践教育更加生动、有效。第三,评价体系的完善。为了评估实践资源投入与合作拓宽的效果,政府和社会各界还应建立一套完善的评价体系,对实践基地的建设、实习岗位的质量、学生实践能力的提升等进行定期评估与反馈。这不仅可以帮助确保实践资源的高效利用,还能及时调整合作策略,优化资源配置,为学生提供更优质、更便捷的实践服务。

实践资源投入与合作拓宽在增强我国基本公共教育服务实践机会性上具有不可替代的作用。政府与社会各界应共同努力,为学生提供更多元化、更具挑战性的实践机会,以培养出更多具备实践能力和创新精神的新时代人才,为我国教育事业的持续健康发展贡献力量。

## 四、结语

教育是民族振兴、社会进步的重要基石,其对高水平科技自立自强、实现共同富裕等战略的支撑作用,需通过教育公共服务水平具体体现。<sup>[1]</sup>基本公共教育服务不仅是国家基本公共服务体系的重要组成部分,更是实现教育公平、促进社会发展的重要基石。这不仅是对教育工作者的殷切期望,也是对全社会的庄严承诺。

在“生活·实践”教育视域下提升基本公共教育服务的普惠性、可及性、便捷性、专业性和实践性是实现教育公平、促进社会发展的重要途径。我们要以习近平总书记的重要讲话精神为指导,不断推动教育公共服务高质量发展,为建成教育强国、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力的人才支撑和智力支持,解决好人民群众关于教育的急难愁盼问题,以教育之力厚植人民幸福之本。

### 参考文献:

- [1] 不断提升普惠性、可及性、便捷性 促进教育公共服务高质量发展[N]. 光明日报,2024-10-05(001).
- [2] 周洪宇. 继承与发展:从生活教育到“生活·实践”教育[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2021,43(03):2-9.
- [3] 吴忠民. 普惠性公正与差异性公正的平衡发展逻辑[J]. 中国社会科学,2017(09):33-44.
- [4] 刘来兵,周洪宇. “生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(04):156-164.
- [5] 刘大伟. 数字化转型时代的公共教育服务:机遇、现实与进路[J]. 教育研究与实验,2024(04):46-55.

- [6] 联合国教科文组织国际21世纪教育委员会编著. 教育:财富蕴藏其中[M]. 联合国教科文组织总部中文科,译. 北京:教育科学出版社,1996:85.
- [7] 刘来兵,周洪宇. “生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(04):156-164.
- [8] 孙杰远,于玲. “双减”背景下基础教育生态系统的演化逻辑与发展向度[J]. 现代教育管理,2022(06):1-9.
- [9] 刘来兵,周洪宇. “生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(04):156-164.
- [10] 孟建伟. 教育与生活:关于“教育回归生活”的哲学思考[J]. 教育研究,2012,33(03):12-17.
- [11] 王剑利,庄孔韶,宋雷鸣. 农村扶贫工作中的弱势群体识别问题[J]. 中国农业大学学报(社会科学版),2015,32(02):91-97.
- [12] 贾红旗,李宜江. 基本公共教育服务均等化的政策演变、行动逻辑与实践路向:共同富裕的视角[J]. 当代教育论坛,2023(06):20-29.
- [13] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》[EB/OL]. (2023-06-13) [2024-10-21]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1768584832776326941&wfr=spider&for=pc>.
- [14] 中共中央文献研究室. 习近平关于青少年和共青团工作论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:12.