

陶行知思想在高校辅导员思政工作中的实践研究

秦向伟, 李安琪, 刘静怡, 刘菁

(西安欧亚学院, 西安 710065)

摘要: 高校思想政治教育面临教育内容悬浮化等现实挑战, 其中, 存在内容关联性不足、学生参与度低、辅导员时间分配紧张等问题。陶行知生活教育思想强调教育应植根于生活实践, 文章通过理论阐释、问卷调查及案例分析, 提出生活教育场景重构、具身化实践导向的工作方法设计、多元主体协同的质性评估模型构建等创新实践路径, 推动辅导员向生活导师的角色转型, 探索生活教育思想与高校辅导员思政工作的融合路径。

关键词: 陶行知思想; 高校辅导员; 思想政治教育; “生活·实践”教育

Research on the Practical Application of Tao Xingzhi's Philosophy in Ideological and Political Work of College Counselors

QIN Xiangwei, LI Anqi, LIU Jingyi, LIU Jing

(Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065)

Abstract: Ideological and political education in universities faces practical challenges such as the detachment of educational content, including insufficient relevance of the content, low student engagement, and tight time allocation for counselors. Tao Xingzhi's life education philosophy emphasizes that education should be rooted in practical life. Through theoretical interpretation, questionnaire surveys, and case analysis, this study proposes innovative practical approaches such as reconstructing life education scenarios, designing embodied practice-oriented work methods, and building a qualitative evaluation model with multi-stakeholder collaboration. These approaches aim to promote the transformation of counselors into life mentors and explore the integration of life education philosophy with ideological and political work in universities.

Keywords: Tao Xingzhi's philosophy; university counselors; ideological and political education; life-practice education

【收稿日期】 2025-02-10

【作者简介】 秦向伟, 西安欧亚学院助教, 辅导员; 李安琪, 西安欧亚学院本科在读; 刘静怡, 西安欧亚学院本科在读; 刘菁, 西安欧亚学院本科在读。

一、引言

教育部印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中明确指出,坚持理论教育与实践养成相结合,整合各类实践资源,强化项目管理,丰富实践内容,创新实践形式,拓展实践平台,完善支持机制,教育引导师生在亲身参与中增强实践能力、树立家国情怀。^[1]这一要求凸显了实践育人在高校思想政治工作中的重要地位,为高校思政教育的发展指明了方向。辅导员在高校思想政治教育工作中扮演着重要的角色,辅导员工作从以往的“万金油”“救火员”“跟从者”转变为思政教育的主攻手、学生管理的主导者、学生成长的主心骨,这对辅导员的思想政治教育能力、学生服务和管理能力、实践研究和科研能力提出了更高的要求。^[2]当前,辅导员思政工作面临着诸多挑战,以致思政教育的实效性难以充分发挥。^[3]陶行知先生提出的“生活即教育”强调教育与生活的紧密联系,认为生活中处处充满教育,教育也应融入生活的每时每刻,这与新时代思政教育要求学生在学习中、在生活中感悟的理念一致。要深入挖掘并激活陶行知生活教育理论中蕴含的积极因素,使其在新时代条件下焕发持久的生命力,为高校思政教育的发展提供有益启示。^[4]本研究基于陶行知生活教育思想,通过“理论—问题—对策”研究框架为高校辅导员提供了一套可操作的思政工作方法。

二、耦合与适切:陶行知思想与辅导员工作的理论阐释

(一)生活教育思想与“生活·实践”教育

陶行知的生活教育思想是将西方先进教育思想与中华优秀传统文化结合的产物,陶行知主张教育的根本目的在于提升受教育者的“生活力”。^[5]陶行知先生的生活教育思想,其核心内涵深刻影响了当代教育理念与实践。^[6]其中,“生活即教育”强调了教育与生活的紧密相连,倡导情境化教育模式。陶行知认为,教育不应脱离实际生活而孤立存在,应植根于丰富多彩的生活情境之中。“社会即学校”的观念打破了传统学校的围墙,将整个社会视为一个开放式的育人场域。这一观点拓宽了教育的边界,使得学习资源无处不在,学习机会无时不有。而“教学做合一”作为实践性教育方法论,强调了理论与实践的有机结合。陶行知主张,在教学过程中,教师应引导学生进行实际操作,通过“做中学”来深化理论知识,实现知识的内化与迁移,培养出既具备扎实理论基础又拥有卓越实践能力的人才。陶行知的生活教育思想内核,以其独特的情境化教育理念、开放式育人场域以及实践性教育方法论,为现代教育改革提供了重要的理论支撑和实践路径。

习近平总书记提出,“所有知识要转化为能力,都必须躬身实践。要坚持知行合一,注重在实践中学真知、悟真谛,加强磨炼、增长本领。”^[7]教育必须通过实践,在实践中进行。而“生活·实践”教育是以生活为中心、实践为方式的教育,是以生活为内容、实践为路径的教育,是源于生活与实践、通过生活与实践、为了生活与实践的教育,陶行知的生活教育学是其理论渊源。^[8]“生活·实践”教育是生活教育学说的创造性转化、创新性发展,生活、实践是两个重点。生活教育强调的是生活,实践教育是以马克思主义实践观为理论基础的新时代的实践教育。^[9]“生活·实践”教育理念倡导将教育从抽象的理论与虚拟的情境中解脱出来,重新根植于人的真实生活情境之中。它强调教育应成为连接个体日常生活与知识探索的桥梁,要能使学习者在真实的生活情境中学习、体验与成长。^[10]可以说,“生活·实践”教育理念为践行陶行知生活教育思想提供了新思路。

(二)高校辅导员思政工作生活化转向的场域逻辑

辅导员思政工作生活化转向成为提升工作实效性的关键所在。首先,从说教式到浸润式的话语转换,是辅导员思政工作生活化的重要体现。传统的说教式教育往往侧重于理论灌输,忽视了学生的情感体验和接受度。而浸润式教育则通过融入学生日常生活的话语体系,采用更加贴近学生实际、易于接受的语言表达方式,使思政教育

内容润物细无声地渗透到学生的思想观念之中,增强了教育的亲和力和感染力。^[11]其次,从课堂到生活场景的场域延伸,拓展了思政教育的空间与维度。辅导员应充分利用校园内外的各种生活场景,如社会实践、志愿服务、校园文化活动等,将这些场景转化为思政教育的生动课堂,让学生在参与中感悟、在体验中成长,实现思政教育的生活化、实践化。最后,从单向灌输到双向互动的模式重构,强调了辅导员与学生之间的平等对话与深度交流。采用小组讨论、案例分析等互动形式,可激发学生的主体意识与参与热情。师生通过思想碰撞与情感共鸣,实现共同成长。这一系列生活化转向的实践探索,不仅提升了辅导员思政工作的针对性和实效性,也为学生全面发展提供了更加广阔的空间和平台。

(三)生活教育思想与辅导员角色的“共生”契合点

陶行知的生活教育思想与高校辅导员思政工作在理念、内容和方法上存在诸多契合点,这为解决当前思政工作中存在的问题提供了重要启示。在理念上,生活教育思想强调教育与生活的紧密联系,这与辅导员思政工作的目标高度一致。高校辅导员的思政工作旨在培养学生的思想道德素质,使其能够适应社会发展的需求,成为全面发展的人才。而生活教育思想认为,教育不能脱离生活,只有在生活中进行教育,才能使學生真正理解和接受教育内容,提高自身素质。例如,在对学生进行爱国主义教育时,辅导员可以通过组织学生参观爱国主义教育基地、参与社会实践活动等方式,让学生亲身感受祖国的历史和文化,增强学生的爱国情感。这种将教育融入生活的方式,能够使学生更加深刻地理解爱国主义的内涵,从而更好地转化为实际行动。在内容上,生活教育思想注重培养学生的实践能力和创新精神,这与辅导员思政工作的内容相契合。当前,高校思政工作不仅要注重学生的理论知识学习,更要关注学生的实践能力和创新精神的培养。生活教育思想中的“教学做合一”理念,强调在实践中学习和教学,能够帮助学生将所学知识转化为实际能力,培养学生的创新思维和解决问题的能力。^[12]例如,在开展创新创业教育时,辅导员可以引导学生参与创新创业实践项目,让学生在实践中学到创新创业知识和技能,培养学生的创新意识和创业精神。通过这种方式,学生能够更好地将理论知识与实践相结合,提高自身的综合素质和竞争力。在方法上,生活教育思想倡导的互动式、体验式教育方法,为辅导员思政工作提供了有益的借鉴。传统的思政教育方法往往以灌输式为主,缺乏互动性和体验性,难以激发学生的学习兴趣 and 主动性。生活教育思想强调学生的主体地位,注重通过互动和体验的方式,让学生在实践学习和成长。

三、断裂与张力:高校辅导员思政工作的现实困境诊断

(一)学生与辅导员视角的调查数据分析

为深入了解当前高校辅导员基于生活教育思想开展思政工作的实际情况,本研究采用问卷调查,对西安某高校的学生和辅导员进行了调研,全面收集学生对传统思政教育的反馈,以及辅导员在工作中面临的痛点和问题。针对学生设计的问卷,内容涵盖学生对传统思政教育的有效性评价、接受度情况、对思政教育内容与生活联系的看法等维度。问卷发放采用分层抽样的方法,涵盖不同年级、专业的学生以及专职和兼职辅导员。共发放学生问卷 300 份,回收有效问卷 219 份,有效回收率为 73%;发放辅导员问卷 60 份,回收有效问卷 52 份,有效回收率为 86.67%。

1. 学生角度:存在脱离生活实际与学生参与积极性不足的困境

在对学生的调查中,关于思政教育有效性的反馈数据显示,认为思政教育“影响很大”的学生仅占 36.99%,而认为“影响较小”和“几乎没有影响”的学生比例达到了 21%。这表明,尽管思政教育在高校中广泛开展,但真正能够深入学生内心,对学生思想和行为产生显著影响的效果还有待提升。在对学生接受度的调查中,数据显示,只有 36.07% 的学生表示“非常愿意”主动参与学校组织的思政教育活动,而“不太愿意”和“完全不愿意”参与的学生

占比为42.92%。这反映出当前思政教育活动在激发学生兴趣和积极性方面存在不足,难以吸引学生主动参与。在对思政教育内容与生活联系的看法上,调查结果不容乐观。仅有26.03%的学生认为思政教育内容与日常生活“紧密相关”,而认为“关联不大”和“完全无关”的学生占比高达38.36%。说明目前思政教育内容与学生生活实际存在一定程度的脱节,无法满足学生对知识实用性和贴近性的需求,导致学生对思政教育的认同感和接受度较低。

2. 辅导员角度:存在工作效果评估与辅导员精力分散的困境

在对辅导员工作时间分配的调查中,发现仅有30.14%的辅导员认为用于开展思政教育的时间“比较充足”和“非常充足”,而65.3%的辅导员表示时间“不太充足”和“严重不足”。辅导员日常工作涵盖学生行为规范管理、奖助学金评定、心理健康辅导等事务。这些工作消耗大量时间与精力,导致其难以专注思政教育。在教育效果评估方面,辅导员面临着诸多困难。调查显示,55.25%的辅导员认为“缺乏评估指标”是评估思政教育效果的主要困难之一,难以准确衡量学生在思想、道德、行为等方面的变化;45.21%的辅导员表示“难以跟踪学生的长期变化”,由于学生在校期间的学习和生活环境复杂多变,以及毕业后的去向各异,很难对学生进行长期的跟踪和评估;还有60.27%的辅导员提到“学生配合度低”,在评估过程中,部分学生对相关调查和反馈不够重视,敷衍了事,影响了评估结果的真实性和有效性。在对生活教育思想的了解和应用程度上,调查结果显示,有30.59%的辅导员表示“非常了解”生活教育思想,而69.41%的辅导员表示“了解较少”。在实际工作中,仅有36.01%的辅导员表示经常将生活教育思想融入思政工作,大部分辅导员对生活教育思想的应用还处于初步探索阶段,缺乏系统的实践经验和有效的方法。表明生活教育思想在高校辅导员思政工作中的推广和应用还需要进一步加强,辅导员对生活教育思想的理解和应用能力有待提高。

(二)辅导员工作异化现象典型案例的分析

案例1:主题班会“形式化”的单向灌输与互动缺失问题

通过观摩主题班会的开展,发现部分主题班会存在严重的形式主义问题,缺乏吸引力和实效性。以某学院的一次“弘扬爱国主义精神”主题班会为例,班会由辅导员主导,整个过程以辅导员的讲解为主,学生参与度极低。辅导员在讲台上宣读爱国主义的相关理论知识和文件内容,从爱国主义的定义、历史发展到重要意义,进行了全面但却枯燥的阐述。在讲解过程中,师生互动极少。学生被动听讲,教室气氛沉闷。学生在班会结束后,对爱国主义精神的理解仍然停留在理论层面难以转化为实际行动。问卷调查结果显示,在参与此次主题班会的学生中,仅有30.56%的学生表示对爱国主义精神有更深刻的理解,而58.33%的学生表示此次班会对自己没有什么影响。这表明,这种流于形式的主题班会无法真正实现思想政治教育的目标,无法将教育内容内化为学生的思想和行为。

案例2:谈心谈话“表面化”的需求挖掘与深度共情不足现象

在辅导员与学生的谈心谈话中,也存在表面化的问题,未能深入了解学生的需求。某辅导员在与一名成绩下滑的学生进行谈心谈话时,只是简单询问学生成绩下降的原因,学生回答是最近学习状态不好后,辅导员便简单地鼓励学生要调整状态、好好学习,并没有进一步深入了解学生成绩下滑背后的深层次原因。实际上,通过后续的了解得知,该学生成绩下滑是因为家庭出现了变故、父母离异,导致学生心理受到极大影响,无心学习。而辅导员在谈心谈话中,由于没有深入挖掘问题,只是停留在表面的交流,未能真正了解学生的困境,无法为学生提供有效的帮助和支持。由于没有全面了解问题,辅导员无法制订出针对性的解决方案,无法真正帮助学生解决实际困难,进而影响了思想政治教育的效果。

案例3:实践活动“走过场”的任务导向与价值脱嵌形态

在实践活动方面,存在走过场的形态,缺乏实际效果。某分院组织了一次以“环保”为主题的实践活动,活动内容为组织学生到校园周边的公园进行垃圾清理。在活动过程中,学生只是按照要求完成了垃圾清理任务,对于

环保的理念和意义并没有深入地理解和思考。活动结束后,学生也未将环保意识融入日常行为。问卷调查显示,43.26%的参与者认为活动对其环保行为无实质影响。这表明,此次实践活动虽然形态上完成了,并没有真正达到教育的目的,学生只是为了完成任务而参与活动,没有在活动中获得实质性的收获。

(三)总结:内容悬浮化、参与浅表化与角色固化的三重矛盾

从问卷和案例发现辅导员思政工作中,存在内容悬浮化、参与浅表化与角色固化的三重矛盾,严重制约着思政教育成效。其一,内容悬浮化表现为思政教育内容与学生实际生活脱节,就像架在空中的桥梁,虽有连接之意,但尚未紧密贴合。无论是课堂讲授还是主题班会,多是理论知识的生硬灌输,未能紧密结合学生关注的热点、痛点问题以及日常经历,使得学生对思政内容感到空洞、遥远,缺乏亲近感与认同感,难以产生内心共鸣,自然无法有效吸收内化。例如在讲解一些思政理论时,未引入校园生活、社会时事中的鲜活案例,学生左耳进右耳出,教育效果大打折扣。其二,参与浅表化凸显在学生与辅导员双方。一方面,学生在思政教育活动中往往被动参与,主动性与积极性匮乏,如主题班会的沉闷听讲、实践活动的机械执行,多是为了完成任务,而非真正投入其中去思考、去感悟。另一方面,辅导员在组织活动、开展谈心谈话时,也未能充分调动学生积极性,挖掘学生潜能,常按部就班、浅尝辄止,双方都浮于表面,未能深入互动交流,无法让思政教育触及灵魂深处。其三,角色固化犹如一堵墙,横亘在辅导员与学生之间。传统模式下,辅导员多扮演主导者、权威者角色,掌控着思政教育全过程,学生则习惯性处于服从、被动接受地位。在主题班会中辅导员长篇大论,谈心谈话时简单问询,实践活动里指令安排,忽视了学生的主体地位,限制了学生的自主性、创造性,让思政教育氛围压抑、活力尽失。

四、重构与超越:生活教育思想导向的辅导员工作创新路径

(一)从封闭课堂到生活共同体的空间重构

于生活教育实践进程而言,场景构建仿若一座关键桥梁,紧密衔接理论与实践两端。本研究创新性地提出借助谈心谈话的“三真”模式以及主题班会的“五维”设计方案,全方位重塑生活教育场景架构。

1. “三真”谈心谈话模式

谈话模式核心要义在于凭借真实问题、真切情境以及切实行动,有效助推学生展开自我反思,进而实现成长蜕变。详细阐释如下:其一,“真问题”的引入环节极具巧思,诸如依据学生消费记录巧妙引发理性消费探讨。此类问题不仅深度贴合学生日常生活实际,更能精准激发学生内心共鸣,触动其深入思考。借由引导学生深度剖析自身消费行径,助力其树立健康、科学的消费观念。其二,“真情境”模拟别出心裁,以宿舍矛盾调解场景下的角色扮演为例,促使学生置身模拟情境之中,亲身体验不同角色的内在心理与外在行为表现,进而逐步学会换位思考,切实提升自身化解冲突的能力素养。其三,“真行动”规划落地有声,积极鼓励学生依据谈心谈话所获感悟,精心制订具备可量化特性的改进计划书,清晰锚定个人成长目标,并通过持之以恒地践行实际行动稳步达成。这一流程不仅显著强化教育实践属性,更对学生自我管理能力的进阶起到催化作用。

2. “五维”主题班会开发体系

主题班会是一种以立德树人和学生为中心的教育课程,通过有原则、有标准地开发,引导学生思考、交流、分享和成长。^[13]从选题、空间、参与、方法以及评价共计五个维度,为班会教育注入创新活力,推动革新进程。具体来看:在选题维度,班会主题实现巧妙拓展,由传统聚焦的国家大事范畴延伸至身边小事领域,以外卖食品安全问题研讨为例,此举既能有效拓宽学生视野广度,又切实增强教育的针对性与实效性。在空间维度,班会举办地点打破教室局限,向食堂、操场、社区等多元生活场景延展,让学生于真实环境中沉浸式感受与深度学习。就参与维度而言,大力倡导学生主导议题设定流程,显著提升班会参与度与互动成效。从方法维度出发,巧妙采用小组讨

论、辩论赛等沉浸式设计手段,充分激发学生学习兴趣与参与热情。着眼于评价维度,灵活运用行为改变量表工具,对学生于班会中的综合表现与成长进步予以量化评估,切实保障教育成效的持续性与有效性。

(二)具身化实践导向的工作方法设计

聚焦教育方法领域,设计契合新时代教育诉求的“教学做合一”微项目制以及生活事件即时教育法。

1. “教学做合一”的微项目制

以校园垃圾分类实践项目为范例展开深入剖析,将价值观念培育深度融入具体项目实践流程之中。项目需经历启动、规划、执行、监控与收尾五个阶段。启动阶段以提升思政教育实效为核心,紧密贴合学生需求。规划环节,依据思政目标与学生实际,选定校园垃圾分类这类贴近生活的主题,它能助学生掌握知识、提升环保实践能力,培育责任感与公民意识。组队时,考量专业、兴趣、特长等因素,将5~8名擅长宣传、动手、组织协调等不同能力的学生合理分组,优势互补以协同完成任务。任务分解依流程细化,像垃圾分类项目分为知识普及、垃圾桶设置调研、海报制作、监督执行等子任务,为各子任务明确操作步骤与时间节点,精准分配到组。执行阶段,小组按方案和规划实践,教师或辅导员定期巡查,及时化解知识误区、团队矛盾等问题,鼓励学生大胆创新,尝试新宣传方式。监控与执行同步,实时跟进调整偏差。收尾时,项目结束即组织多样成果展示,如展板、演讲、视频等,呈现全程与成效,同时构建小组自评、组间互评、教师评价的多元体系,从知识、技能、协作、创新等多维度打分,给予学生反馈促进其成长。通过亲力亲为的实际行动,真切体悟环保事业重大意义,逐步培育责任感与公民意识素养。此类微项目制模式,既深度强化教育实践特性,又显著促进学生综合素质稳步提升。

2. 生活事件即时教育法

聚焦网络舆情事件等突发状况,迅速响应、精准施策,引导学生正确认知网络舆论生态,着力培养批判性思维与媒介素养。第一,事件监测环节,需构建有效网络舆情监测机制,借社交媒体关注、新闻资讯订阅等,追踪校园矛盾、社会争议等热点,第一时间捕捉教育契机。如遇适宜事件,辅导员要在24小时内启动流程,像郑州数万大学生“夜骑开封”成热点后,迅速确定“从夜骑开封事件看网络舆论的理性引导”研讨主题,及时告知学生,让他们紧跟热度、激发思考。第二,资料收集环节,辅导员组织学生广泛收集事件相关资料,如权威报道、专家评论、网友观点,助其了解全貌、预热研讨,其间还可为学生提供可靠信息渠道,引导筛选有效信息,提升甄别力。第三,研讨组织环节,以班级或小组形式均可。开始时,辅导员简要介绍背景与目的,搭建思考框架,引导学生踊跃发言,分享看法、疑问,鼓励突破思维,从事件起因、影响、背后深层问题等多角度剖析,激发深度思考。第四,研讨剖析,辅导员全面总结,梳理学生观点,纠正错误认知,剖析隐匿现象与价值体系,引导学生树立正确三观,将生活事件转化为成长养分,助力精神升华。

(三)多元主体协同的质性评估模型构建

1. 过程性评价

要精准评估学生思政教育成效,过程性评价不可或缺。其聚焦学习全程,多途径收集数据,如实反映学生学习态度、努力及能力进阶轨迹。教育日记是洞察学生内心的一扇窗。鼓励学生记录思政活动点滴感悟,以“校园垃圾分类实践中的价值观培育”为例,让学生详述海报设计职责、融入环保理念的心路、遭遇难题及攻克过程。辅导员借此洞悉学生价值观成长与困惑,如学生从漠视垃圾分类到主动监督他人,足见环保与责任意识提升。成长档案袋亦为关键载体,为学生量身打造“成长拼图”。收纳主题班会发言稿、项目报告、实践活动照片证书等,直观展现参与度与成果。如“弘扬传统文化”班会发言稿入袋,凝聚学生对传统的思索,彰显思想升华。课堂表现观察、小组活动评价同样关键,课堂聚焦参与、发言、合作,小组考量贡献、沟通、协作。多维度评价全方位捕捉学生动态,为个性化教育指引方向。

2. 多元主体评价

构建自评、互评、师评协同的多元评价体系,是提升客观性、助力学生成长的关键。学生自评培育内省与自主管理能力。活动剖析,自评表登场,围绕参与度、态度、知识掌握、能力提升等维度剖析自我。如“我为家乡代言”实践,学生回溯策划创意、资料搜集、展示表达环节,明辨优劣,锚定成长路径。互评助力学生换位洞察自身,汲取他人之长。小组合作中,依协作、贡献、倾听等维度互评。如“校园文化建设”项目,成员互评协作表现,于欣赏他人、反思自我中提升团队与交往能力,实现共进。教师评价发挥专业引领与总结升华功效。凭借深厚学养与经验,兼顾学习成果、过程方法。评项目报告时,考量内容精准、研究科学及知识运用,为学生答疑解惑、指明方向,综合自评互评,确保评价公正客观。多元主体评价体系融合三方优势,全方位、立体化审视学生思政学习与行为,赋能思政教育提质增效,护航学生全面成长。

(四)能力、制度与协同三维保障体系

1. 辅导员赋能维

着重提升辅导员的专业素养与综合能力,使其在思政教育、学业引导、心理关怀等多方面游刃有余,为学生成长精准导航。针对辅导员能力提升路径,应着重实施生活教育素养专题培训,通过系统化的理论学习与实践指导,增强辅导员在生活教育领域的专业素养。引入教育戏剧工作坊,利用戏剧的情景模拟与角色扮演功能,提升辅导员在教育引导与情感沟通方面的技巧。此外,案例研讨共同体的建设,为辅导员提供了一个分享经验、交流心得的平台,有助于形成集体智慧,共同应对学生工作中的复杂情境。

2. 制度固本维

持续完善涵盖教学、管理、评价等全方位的制度支撑体系,以严谨规范保障教育教学活动有序开展,为学生营造稳定、公平的成长环境。辅导员弹性工作制度的设计显得尤为重要。通过灵活的工作时间安排,可以更好地兼顾辅导员的个人需求与工作实际,激发其工作积极性与创造力。设立实践育人专项经费保障,为辅导员组织学生参与社会实践、志愿服务等活动提供充足的资金支持,确保实践育人的有效实施。此外,考核评价指标的重构也是关键一环,需将辅导员在生活教育、实践育人等方面的表现纳入考核体系,以科学合理的评价标准引导其工作方向。

3. 家校社联动维

全力构建家校社协同机制,打破教育边界,整合家庭的情感滋养、学校的知识传授、社会的实践历练等多元资源,形成强大教育合力,全方位护航学生成长成才之路。通过开设家长生活教育课堂,提升家长在生活教育方面的认知与能力,形成家校共育的良好氛围。与社区共建实践基地,为学生提供丰富的社会实践平台,增强其社会责任感与实践能力。此外,校友资源的网络化利用,不仅有助于拓宽学生的社会实践渠道,而且能通过校友的榜样力量激励学生成长,形成良性循环。

五、结语:价值澄明与实践进路

在深入探究生活教育思想的应用及其对当代思政教育的影响过程中,取得了一系列具有学术与实践价值的发现。其中,最为显著的是生活教育思想在破解思政教育悬浮化问题方面所展现出的有效性,以及辅导员角色从传统管理者向生活导师转型的可行性路径。

首先,在生活教育思想的有效性验证方面,研究发现生活教育思想为解决这一问题提供了有力支撑。生活教育思想强调教育应贴近学生的生活实际,关注学生的内心需求与情感体验,旨在激发学生的学习兴趣与参与热情。在思政教育中融入生活教育思想,不仅能够使教育内容更加贴近学生的生活实际,增强教育的针对性和实效

性,而且能够通过情景模拟、角色扮演等生动的教育方式,使学生在参与和体验中实现自我教育与成长。

其次,通过辅导员角色转型的路径探索发现,辅导员作为高校思政教育的重要力量,其角色的转型对提升思政教育的质量至关重要。辅导员向生活导师的转型,有助于实现思政教育生活化。具体而言,辅导员应转变传统的管理者角色,以更加平等、开放的姿态与学生进行沟通交流,关注学生的日常生活与成长需求。辅导员还应具备丰富的生活教育知识和实践技能,能够运用生活教育思想指导学生的日常生活与成长发展。这一转型路径不仅要求辅导员在角色定位上实现转变,更需要在教育理念、育人方法等方面进行全面的革新与提升。

在本研究中,虽然提出一系列创新实践方案,但仍存在一些不足之处。一方面,在研究样本的选取上,样本覆盖范围不够广泛,未能充分涵盖不同类型、不同层次高校的辅导员与学生群体,这在一定程度上可能影响研究结果的普适性。另一方面,因时间关系,在效果验证环节存在欠缺,难以全面、深入地追踪这些路径在长期实践过程中对学生思想政治素养提升的持续性影响。未来研究还需要进一步拓展样本范围,采用实验对比等丰富的验证手段来验证效果,以弥补这些短板,推动研究向纵深发展。

参考文献:

- [1] 高国俊. 校地协同机制下实践育人共同体的实践探索[J]. 黑龙江教育:高教研究与评估,2024(01):35-37.
- [2] 李爽.“三全育人”视域下辅导员能力需求探究[J]. 教育研究,2022,5(02):95-97.
- [3] 刘洪月. 高校辅导员思想政治教育工作中存在的问题及对策研究[J]. 教师,2024(15):99-101.
- [4] 邢瑞宵. 陶行知生活教育理论及其对高校思想政治教育的启示研究[D]. 大连:大连外国语大学,2023.
- [5] 高云,赵星雨,连晋城. 陶行知生活教育思想及其对当代高等教育的启示[J]. 教书育人:高教论坛,2024(30):9-12.
- [6] 朱传宏. 论陶行知先生生活教育思想的现实意义[J]. 课程教育研究,2020(12):11.
- [7] 汪晓东,王洲. 让青春在奉献中焕发绚丽光彩[N]. 人民日报,2021-05-04(001).
- [8] 周洪宇.“生活·实践”教育:创新性发展“生活教育学”[N]. 中国教师报,2021-12-01(006).
- [9] 周洪宇. 继承与发展:从生活教育到“生活·实践”教育[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2021,43(03):2-9.
- [10] 徐莉.“生活·实践”教育的底层逻辑及意义[J]. “生活·实践”教育研究,2025,1(01):16-24.
- [11] 黄文燕. 高校思想政治教育中传承红色基因的意义、现状与思路[J]. 广东职业技术教育与研究,2022(06):145-150.
- [12] 牛踏宇. 高校毕业生就业结构性矛盾的分析与解决[J]. 中国就业,2023(11):47-49.
- [13] 董杨,秦向伟. 高校主题班会高质量指导模式构建[J]. 世纪桥,2024(01):61-63.