

“生活·实践”教育视域下 区域中小学劳动教育探索实践

史宏凯

(东莞市教育局教研室,广东 东莞 523000)

摘要:文章通过分析“生活·实践”教育视域下中小学劳动教育课程内涵,以重视劳动教育课程建构中的生活实践教育特性、重视劳动教育推进过程中的家校社联动、重视劳动教育课程育人的功能指向性为起点,着重分析了“生活·实践”教育中生活力、实践力、学习力、自主力、合作力、创造力等“六力”对区域推进中小学劳动教育的重要作用,阐述在课程框架建构、师资队伍建设、评价体系建立、协同机制建立等方面的思考与实践探索。

关键词:“生活·实践”教育;实践教育;劳动教育;课程实施

Exploration and Practice of Labour Education in Primary and Secondary Schools in the Region from the Perspective of Life Practice Education

SHI Hongkai

(Teaching and Research Office of Dongguan Education Bureau, Dongguan 523000)

Abstract: By analyzing the connotation of primary and secondary schools' labour education curriculum from the perspective of life practice education, and taking the emphasis on the educational characteristics of life and practice in the construction of labour education curriculum, the interaction between home, school and society in the process of promoting labour education, and the functionality of labour education curriculum in educating function as a starting point, we focus on analyzing the importance of the ability of living, practice, learning, self-directed, cooperation and creating in life practice education in the process of promoting the implementation of labour education in primary and secondary schools in the region, propose the reflections and practical explorations in the construction of curriculum frameworks, the construction of teachers force, the establishment of an evaluation system, and the establishment of a synergistic mechanism, and so on.

Keywords: life practice education; practical education; labour education; curriculum implementation

【收稿日期】 2024年3月4日

【基金项目】 广东省教育科学规划重点立项课题“基于CIPP的区域中小学劳动教育评价体系研究”(课题编号:2022ZQJK109)。

【作者简介】 史宏凯,教研员、高级教师,东莞市中小学劳动教育研究会秘书长。

2021年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》,要求有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担。^[1]2022年教育部颁布的《义务教育劳动课程标准(2022年版)》中指出,基础教育应强化课程综合性和实践性,推动育人方式变革,着力发展学生核心素养。^[2]劳动教育作为中国特色社会主义教育制度的重要内容,作为实践课程的重要形式,在树德、增智、强体、育美等多方面具有独特的育人功能。

在现实的实践教育中,部分教师往往存在普遍性的认识偏差,如“将实践教育窄化为实践教学,把理论教学排除在外;将实践教育窄化为专业教育的实践教学,将通识教育排除在外;将实践教育窄化为理工学科的实践教学活动,将人文社会科学排除在外”。^[3]劳动教育在推进过程中也是强调单一劳动技能的习得,大多数课程开发主要集中在简单的农业生产劳动,区域中小学劳动教育课程存在结构性偏差。如何更好地开展中小学劳动教育课程,不断引导学生树立正确的劳动观,努力开辟实践育人的新赛道,成为当前劳动教育研究者的关注点之一。

一、“生活·实践”教育视域下的中小学劳动课程内涵

劳动教育对锻造时代新人,实现中华民族伟大复兴梦想意义重大,始终坚持“立德树人”是劳动教育的根本目标,也是其发挥实践育人课程功能的深刻内涵。劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容,直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平,^[4]是学生成长的必要途径,具有综合育人价值。实施劳动教育的重点是在系统的文化知识学习之外,有目的、有计划地组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动,让学生动手实践,挥洒劳动的汗水,体味劳动的艰辛,收获劳动的快乐,在接受锻炼的过程中磨炼意志,不断培养学生正确劳动价值观和良好劳动品质。

具身认知理论认为,身体与知觉相关联,身体参与劳动教育能够促进认知形成,知识是人们在参与活动的过程中获得的认知和经验的总和,即劳动教育在知识获取的过程中起到十分重要的作用,劳动教育是建构知识学习的源泉之一。^[5]开展劳动教育,不仅是劳动技能的培养,更是一种内化于心、外化于行的价值观培育。“德智体美劳”相互渗透、相互促进,共同构成了促进人的全面发展的体系。开展劳动教育课程能全方位培养青少年综合素养,全面落实立德树人根本任务,培养担当民族复兴大任的时代新人,具有重大理论意义和实践价值。

“生活·实践”教育继承和发展了陶行知“崇尚劳动、尊重劳动、劳动光荣、劳动伟大”的理念,赋予了劳动教育新的内涵、形式与时代意义。^[6]强调在做中教、在做中学,“教、学、做”三位一体,将生活、学习与个体发展紧密结合。其重视劳动教育课程建构中的生活实践性,劳动教育课程内容要主动联系真实生活,及时关注新业态、新技术、新应用,在生活实践中逐步提升学生综合实践能力,提升学生读懂中国的能力。重视劳动教育推进过程中的家校社联动,发挥家庭、社会、学校在劳动实践中的联动作用,更好地满足学生多样化、差异化的劳动教育需求,建立全社会广泛参与的劳动教育机制。重视劳动教育课程育人的功能指向性,始终坚持立德树人根本任务,强调课程育人的综合价值,引导学生在劳动实践中不断反思,提升劳动能力同时让“辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”的理念根植学生内心。“生活·实践”教育的“六力论”即生活力、实践力、学习力、自主力、合作力、创造力,^[7]不仅作为“生活·实践”教育的目标,同时也为中小学劳动教育在课程框架设计、师资队伍建设、评价体系建立、协同推进机制等方面提供了理论支撑和实践视角。

二、以生活力、实践力为基础构建区域劳动教育课程框架

生活力和实践力作为“生活·实践”教育培养目标的核心所在,为区域中小学劳动教育课程建构提供了重要

的理论支撑。其中生活力指主要通过劳动与实践培养的能够适应生活,进而能改造生活的能力,实践力代表着将想法在现实中落实的一种能力,是改造社会、变革发展方式的一种手段。^[8]

从立足个体全面健康发展,立足服务东莞经济社会发展的角度出发,以日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动为主要课程框架,结合中小学各学段学生身心特点,依托东莞市特有的智能制造业等特色资源,创新智能制造教育课程,丰富劳动教育内涵、扎实推进劳动教育建设,形成了具有东莞特色的“一核、两层、七维”劳动教育区域课程体系。“一核”是紧紧围绕立德树人根本任务,“两层”是坚持劳动教育为每一位鲜活个体的成长赋能,坚持为社会主义建设者和接班人的时代赋能,其中“为每一位鲜活个体的成长赋能”包含“独立自主的良好开端、多彩生活的成长体验、出力流汗的坚毅收获、分享成果的幸福快乐”等四个维度要素,“为社会主义建设者和接班人的时代赋能”包涵“敢为人先的信念担当、突破自我的创新赋能、自强不息的文化遗产”等三个维度要素。图1是“一核、两层、七维”劳动教育区域课程体系关系图。



图1 “一核、两层、七维”劳动教育区域课程体系关系图

一方面强调劳动教育的主体是学生,是独立完整生命的个性表达。为培养学生生活能力,让学生在劳动中感受劳动的艰辛,收获劳动的喜悦,养成良好劳动习惯,培养学生主动劳动、热爱生活的品质,提升学生劳动素养,为每一位学生健康成长提供基础性课程供给,将“独立自主的良好开端、多彩生活的成长体验、出力流汗的坚毅收获、分享成果的幸福快乐”作为每一阶段劳动课程开发的基础性要求,坚持从人的角度,让劳动回归生命、回归生活、回归成长。

例如通过主动分担家务、校园日常劳动,学会简单的劳动技能,形成生活自理能力;通过志愿服务活动、职业生活体验,体会“劳动光荣”“劳动无高低贵贱之分”的道理,理解“劳动托起中国梦”的重要意义;通过体验种植、养殖、手工制作等课程,学会选择合适的材料和工具、技术与方法,并且能够安全、规范、有效地开展劳动;适当体验金工、木工、电子、陶艺、布艺等项目的劳动过程,体会其中蕴含的独特智慧和人类创造力,体会运用所学知识分析和解决实际问题的过程,获得初步的职业体验。

另一方面关注劳动教育的社会属性,强调劳动教育的课程要和时代背景相结合,和当地的经济社会发展相结合。冲破空想式课程束缚,让学生在理论学习中充实头脑,在实践劳动中充实思维,结合40年改革开放注入东莞的城市品质,将“敢为人先的信念担当、突破自我的创新赋能、自强不息的文化遗产”作为劳动课程开发的进阶性要求,充分利用东莞特有的智能制造业等特色资源,在创新劳动教育课程体验的同时,讲好东莞从“三来一补”的太平手袋厂到“世界制造工厂”再到“科技创新+先进制造”的东莞故事,让劳动课程活起来、动起来,在劳动实

践中聆听劳动者故事,感受劳动者精神。

例如在工厂、企业、农场体验参观中,理解改革开放与城市发展进程中蕴含的城市精神,强化诚实劳动的劳动习惯和品质;在新技术体验应用、先进制造业体验、创客体验活动中,培养中小学生热爱科学、崇尚科学、尊重科学的科学劳动观;在劳动精神、劳模精神、工匠精神进校园的主题活动中,牢固树立崇尚劳动、热爱劳动、辛勤劳动、诚实劳动的新时代劳动精神,形成不畏艰辛、锐意进取、精益求精、不断创新的精神。

三、以学习力、自主力为动力,驱动区域劳动教育师资、评价迭代发展

学习力和自主力作为区域劳动教育课程自我迭代的内生动力,不仅指向学生综合能力的提升,同时也包含劳动教育课程推进过程中师资建设和评价驱动的学习和发展。

(一)以“双师教学”为抓手提升区域劳动教育师资学习力

将学习力的概念从只关注学生能力的习得,扩展到师生共同成长,打造劳动教育教与学相互促进、相互发展的学习型课程样态。面对当前中小学劳动教育教师短缺的现象,切实推动劳动课程真实落地,杜绝一线劳动课堂“穿衣戴帽”现象,以“生活·实践”教育学习力为视角,以“双师教学”为手段,打造区域中小学劳动教育师资力量,夯实课程人力供给,为中小学劳动课程持续发展赋能,不断提升中小学劳动教育教师造血能力。一方面,加强劳动教育教师研训工作,通过定期开展中小学劳动教育校内指导师研训活动,线上线下相结合,不断提升中小学劳动教育专职教师的理论知识与实操能力。另一方面,鼓励社会专业人士走进学校担任校外劳动教育指导师,创新劳动教育课堂形式,采用校外专业人士+校内专职教师的方式,将专业技能人才劳动特长与专职教师课程教学特长相结合,打破传统劳动课堂有劳无教、重教轻劳等现象,让劳动教育充分体现劳动特色的同时,最大限度发挥课程育人的功能价值。

(二)“三位一体”评价体系驱动区域劳动教育实施自主力

东莞市以教育评价改革试点市建设为牵引,围绕建设高质量教育体系,创新学生“劳育”评价,着力解决“双减”背景下学生全面发展难题,形成关于劳动教育实施内容、实施过程、实施主体为框架的“三位一体”中小学劳动教育评价改革整体推进方案。以劳动教育课程实施与学生劳动素养的终身习得为目标,关注自主力对学生获得的推动作用,建立劳动教育评价改革长效机制,以评价促进劳动教育课程深层次迭代发展。

1. 建立劳动教育评价机制,制度化推进评价改革

将劳动素养纳入学生综合素质评价体系,利用综合素质评价平台,实现平时表现评价和学段综合评价相结合、劳动能力评价和劳动态度评价相结合、过程性评价和结果性评价相结合,重点加强学生参加学校劳动、家庭劳动和社会劳动的评价。建立公示、审核制度,将劳动素养评价结果作为衡量学生全面发展的重要内容。把劳动教育纳入教育督导体系并完善督导办法,对各级政府和有关部门保障劳动教育情况以及学校组织实施劳动教育情况进行督导,并以此作为衡量区域教育质量和水平的重要指标。

2. 创新劳动教育示范样本,项目化推进评价改革

聚焦中小学劳动教育评价实施过程中的热点、难点问题,以专题式项目研究的方式整体推进中小学劳动教育评价改革。在评价推进过程中,强化镇街、学校示范引领作用,建立劳动教育特色镇街、特色学校评价标准,促进特色镇街、特色学校自我完善,发挥示范引领作用,推动其他镇街和学校在评价标准引领下,有序开展劳动教育实践活动。通过建立攻坚揭榜项目,促进教研力量较强的学校发挥引领作用,推动区域劳动教育纵深发展。

3. 强化劳动教育课题引领,体系化推进评价改革

强调教育科研在推进中小学劳动教育评价改革中的引领作用,坚持问题导向,以真研究解决真问题。一方

面,从市域层面,深入开展中小学劳动教育评价指标体系研究,进一步细化劳动核心素养的具体指标,为科学衡量和诊断劳动教育落实情况提供明确的依据和标准,为完善和改进劳动教育实践提供指导,为劳动教育评价与督导提供参考,将劳动教育推进过程评价具象化、明细化。另一方面,将评价改革下沉至各中小学校,鼓励校本化实践研究,积极探索,不断丰富劳动教育课程育人的校本化表达,切实优化中小学生学习劳动素养综合素质评价程序与方法的校本范式,促进区域劳动教育整体评价在内容和过程上体系化、系统化。

四、以合作力、创造力为载体,探索协同推进区域劳动教育机制

合作力不仅仅是指学生在知识习得中的相互配合,还包括在面对复杂问题时集思广益、合作探究的方法和意识,合作力的培养不仅仅体现在具象化的每一个劳动项目中,在推进劳动教育的过程中这种合作的意识也是十分重要的。创造力是指在把握事物各要素内在联系的基础上,突破已有思想或物质形态,产生新方法创造新事物的能力,是推动各种事物不断前进发展的具体表现。区域劳动教育的推动过程不是单一的学校行为或者教学行为,需要建构一种开放的、多元合作创新的保障机制,将劳动课程的育人功能更好地发挥出来。

通过探索构建家庭、社会和学校有机衔接的现代化劳动育人工作体系,更好地满足学生多样化、差异化的劳动教育需求,建立全社会广泛参与的劳动教育机制,形成区域中小学劳动教育多元主体协同推进工作机制,激发家校社多主体参与内生动力。通过明确各主体单位在推进区域中小学劳动教育中的职责定位,确立主动性主体、受动性主体、主导性主体的运作机制,确定区域中小学劳动教育推进过程中的管理框架,完善多元主体内循环,释放主体单位主观能动性。图2是多元主体协同推进劳动教育关系图。

在推进区域中小学劳动教育过程中,坚持发挥家庭在劳动教育中的基础作用,通过日常生活的言传身教、潜移默化,让孩子养成从小爱劳动的好习惯。明确学校在劳动教育中的主导作用,通过明确实施机构和人员,统筹安排课内外时间,开齐、开足劳动教育课程,着重引导学生形成马克思主义劳动观。重视社会在劳动教育中的支持作用,利用社会各方面资源,为劳动教育提供必要保障。

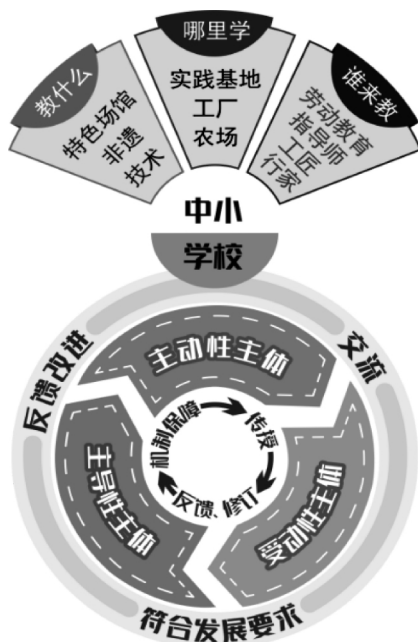


图2 多元主体协同推进劳动教育关系图

五、结语

习近平总书记高度重视实践育人,他强调“所有知识要转化为能力,都必须躬身实践。要坚持知行合一,注重在实践中学真知、悟真谛,加强磨炼、增长本领”。^[9]坚持劳动课程与生活、实践相结合,就是要坚持“强调实践、回归生活、关注成长”。在内容选择上坚持真实情景,让劳动教育主动回归真实生活,主动对接区域经济社会发展,培养学生劳动能力,传递时代劳动精神;在课程教学中强调动手实践,让学生在具身感受中体会劳动艰辛,感受劳动价值,尊重劳动成果;在目标指向上关注个体成长,统合劳动课程在树德、增智、强体、育美中的综合育人功能,进而培养合格的社会主义建设者和接班人。

坚持劳动课程与学校、社会相统一,就是要发挥家校社的协同育人功能,重视学校在劳动教育中的主导作用、家庭在劳动教育中的基础作用、社会在劳动教育中的支持作用。^[10]通过创设协同实施机制,加强对劳动教育工作的统筹协调,搭建社会参与劳动教育的平台,积极引导企事业单位及其他社会组织履行社会责任,开放实践场所,支持学生深入城乡社区、福利院和公共场所等参加志愿服务,开展公益劳动,参与社区治理。将劳动育人的课程不仅仅放在课堂中,而是有计划有目的地融入社会活动,通过培养学生劳动观念、劳动能力、劳动习惯和品质、劳动精神等核心素养,做好新时代高质量发展的劳育保障。

“生活·实践”教育强调以学生主体为中心、以生活为内容、以实践为方式,其与区域中小学劳动教育课程相结合,有利于丰富劳动教育新时代课程内涵,有利于整体推进劳动教育师资队伍建设和评价机制反馈,有利于形成家校社协同育人合力,真正做到在劳动中提升能力,更好地培育担当民族大任的时代新人,让劳动教育在新时代焕发新的生机。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. (2021-07-24)[2024-10-09]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202107/t20210724_546576.html.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育劳动课程标准:2022年版[EB/OL]. (2022-04-08)[2024-10-09]. https://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/t20220420_619921.html.
- [3] 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报,2020-03-27(01).
- [4] 王正明,范玉芳. 对实践教育内涵的认识与思考[J]. 中国大学教学,2014(02):68-71.
- [5] Freiler J T. Learning through the body[J]. New Directions for Adult and Continuing Education,2008(119):37-47.
- [6] 武超,荆婉婉. 基于生活·实践教育理念的劳动教育[J]. 湖北教育:政务宣传,2022(07):21-22.
- [7] 周洪宇,赵婧,谷志超,等. “生活·实践”教育助力中国教育改革:访陶行知国际研究中心主任周洪宇教授[J]. 大学,2023(07):1-5.
- [8] 刘来兵,刘杰,鄢志勇. “生活·实践”教育视域下学生核心素养的涵蕴与培育[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2023,43(03):100-104.
- [9] 中共中央文献研究室. 习近平关于青少年和共青团工作论述摘编[M]. 北京:中共中央文献出版社,2017:12.
- [10] 杨会莲. 保山市“332”模式为劳动教育提亮增色[J]. 云南教育:视界时政版,2024(09):15.

[责任编辑:邵秋露]