

# 儿童教育的标签困境 及其基于陶行知思想的本源回归

高叶红<sup>1</sup>, 李沙沙<sup>2</sup>, 陶磊<sup>2</sup>

(1. 陕西师范大学教育学部, 西安 710062; 2. 河北师范大学教育学院, 石家庄 050010)

**摘要:** 儿童教育的功利化、成人化、割裂化扭曲了儿童教育本身应该具有的特质、功能和意义, 其本质原因在于儿童教育陷入“标签”困境。文章对儿童教育的现状进行审视, 发现其标签困境体现在儿童成长与成才的矛盾、成人压制管教与儿童解放天性的矛盾、成人教育与儿童教育割裂的矛盾等方面。为了解决这一问题, 文章基于陶行知教育思想提出了教育内容与儿童生活紧密联系, 以多元评价替代单一标签化; 通过“生活·实践”教育环境的创设激发儿童的潜能和兴趣, 回归教育本质; 通过课程设置和教育活动促进儿童全面发展的儿童教育本源回归策略。

**关键词:** 儿童教育; 陶行知思想; “生活·实践”教育

## The Labelling Dilemma in Children's Education and Its Return to Origins Based on Tao Xingzhi's Thought

GAO Yehong<sup>1</sup>, LI Shasha<sup>2</sup>, TAO Lei<sup>2</sup>

(1. Faculty of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062;  
2. College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050010)

**Abstract:** The utilitarianisation, adultisation and fragmentation of children's education have distorted the qualities, functions and meanings that children's education should be, and the essential reason for this is that children's education has fallen into the dilemma of labelling. The research examines the current situation of children's education and finds that the dilemma of labelling is embodied in the contradiction between children's growth and success, the contradiction between adults' suppression and children's emancipation, and the contradiction between adult education and children's education. In order to solve this problem, based on Tao Xingzhi's educational thought, the research puts forward the strategy of returning to the origin of children's education by closely linking the educational content with children's lives, replacing single labelling with multiple evaluation; returning to the essence of education by stimulating children's potential and interest through the creation of life-practice educational environments; and promoting children's all-round development through curricula and educational activities.

【收稿日期】 2024年3月4日

【作者简介】 高叶红, 博士研究生; 李沙沙, 硕士研究生; 陶磊(通信作者), 硕士研究生。

**Keywords:** children's education; Tao Xingzhi's thought; life practice education

在当下社会,“贴标签”成为儿童教育面临的不容忽视的问题。许多儿童被过早地贴上了各种“标签”,如“天才”“学霸”“学渣”等,这些标签或强调知识的灌输,或注重技能的训练,或推崇综合素质的培养。然而,这些标签不仅给儿童造成了巨大的心理压力,还束缚了儿童的自我认知和发展潜力,导致教育资源的不公平分配和教育方式的僵化。因此有必要重新审视儿童教育的本质,寻找一条回归教育本源的道路。陶行知先生作为我国近代教育的杰出代表,他的教育思想提供了宝贵的启示。陶行知提倡“生活即教育、社会即学校、教学做合一”,这些思想蕴含着大一个共同的核心理念,即“生活·实践”教育理念,强调教育与生活与实践紧密结合,教育要注重培养儿童的创造力和实践能力。因此,基于陶行知思想的本源回归,应当摒弃过于功利的教育理念,关注儿童的兴趣和特长,让他们在多样化的教育活动中自由发展,实现个性化和社会化的和谐统一。通过对儿童教育标签困境的剖析和陶行知思想的深入研究,希望能够为当前的儿童教育改革提供新的思路和方法,让教育真正回归其本源,为儿童的全面发展创造更加有利的环境。

## 一、儿童教育的现实审视

### (一)儿童教育的功利化

在当今社会,儿童教育的功利化趋势愈发明显。家长普遍追求儿童的学习成绩和各项技能的提升,为迎合家长需求,教育机构推出了各种针对儿童的速成班、特长班。在这样的背景下,儿童过早背负起了沉重的学业压力,他们的童年时光被各种补习班和兴趣班所占据。儿童教育功利化的现象,不仅表现在对知识的过度追求上,还体现在对儿童未来职业规划和人生道路的过早规划上。儿童教育的功利化对儿童的成长产生了深远的影响。首先,它剥夺了儿童享受童年的权利,让他们在过小的年龄就承受了巨大的学习压力,可能导致心理问题的出现;其次,功利化的教育忽视了儿童的兴趣和特长,可能导致他们失去对学习的热情和探索的欲望;最后,功利化的教育还可能阻碍儿童的全面发展,使他们缺乏社交能力、创造力等重要素质的培养。

### (二)儿童教育的成人化

现在儿童教育的成人化趋势愈发明显。越来越多的家长和教育机构开始追求儿童在学业和技能上的“早熟”,试图通过成人的教育模式来加速儿童的成长。然而,这种成人化的教育方式忽视了儿童的身心发展规律和学习特点,给儿童的成长带来了诸多不良影响。儿童教育成人化的成因主要包括社会竞争压力、家长焦虑和教育机构的迎合等。随着社会竞争的日益激烈,家长担心儿童在未来无法立足,因此过早地将成人世界的竞争压力传递给儿童。教育机构为了满足市场需求和追求经济利益,也倾向于提供成人化的教育内容和方式。儿童教育成人化对儿童的成长会产生多方面的负面影响,可能导致儿童对学习产生厌倦和逆反心理,影响他们的学习兴趣和动力。成人化的教育还可能阻碍儿童的身心健康发展,导致他们缺乏自信、创造力和社交能力等重要素质。

### (三)儿童教育的割裂化

在当今的教育体系中,儿童教育割裂化的现象日益明显。这主要体现在学科知识之间的割裂、学校教育及家庭教育的割裂,以及教育及儿童生活实际的割裂。学科知识被过度细分,导致儿童难以形成完整的知识体系;学校教育及家庭教育之间缺乏有效的沟通和配合,使得教育效果大打折扣;教育内容及儿童的实际生活脱节,难以引起他们的兴趣和共鸣。

儿童教育的割裂化对儿童的全面发展产生了不良影响,它导致儿童难以形成完整的知识体系,难以将所学

知识融会贯通。割裂化的教育使得儿童难以适应复杂多变的社会环境,缺乏解决实际问题的能力。此外,割裂化的教育还可能影响儿童的心理健康和人格发展,导致他们出现焦虑、抑郁等心理问题。儿童教育的割裂化是一个亟待解决的问题,未来的教育体系应更加关注儿童的全面发展,真正实现教育的整合与融合。

## 二、儿童教育的标签困境

在现代社会,儿童教育面临着一个复杂的标签困境。一方面,家长和社会普遍期望儿童能够在学业上取得卓越的成绩,成为所谓的“才子”或“才女”,即“成才”;另一方面,儿童自身又渴望在成长过程中得到充分的尊重、理解和支持,以实现个性、情感和社交能力等多方面的发展,即“成长”。这种期望与渴望之间的矛盾,形成了儿童教育的标签困境。

### (一)何谓儿童教育的标签化

标签理论,也称烙印理论,最早用于社会心理学领域,用于解释社会成员“越轨”行为,即应用规章、法律等对于一个“冒犯者”标定的结果。<sup>[1]</sup>标签理论的思维逻辑是,社会中处于优势地位的群体,为最大程度维护自身利益而制定的规则,来约束和制裁处于不利地位的群体。这也同样适用于教育领域,在现代社会,儿童不断地被成人强制贴上各种标签,甚至不断强化为刻板印象,比如早早地认为女孩不擅长学习理科,肯定会“偏科”;学习成绩不好等于品德也不好的“学渣”等。

### (二)儿童成长与成才的矛盾

儿童教育的标签困境实质上是儿童成长与成才之间的矛盾体现。在现实中,家长往往过度关注儿童的学业成绩和技能培养,将“成才”作为教育的唯一目标。这种功利化的教育理念忽视了儿童作为一个独立个体的成长需求,导致儿童在成长过程中可能面临心理压力、自我认知的混乱以及社交能力的缺失。与此同时,社会对“成才”的定义也在不断变化。随着科技的进步和职业领域的拓宽,社会对人才的需求也在不断演变。然而,这种变化往往被简单地归结为对学业成绩和技能的要求提高,而忽视了对儿童在情感、道德和创造力等方面的培养。这种单一的成才标准不仅限制了儿童的全面发展,也可能导致他们在未来社会中的不适应感和挫败感。

面对儿童教育的标签困境,需要寻找一条平衡之路。首先,家长应该转变教育观念,从过分追求儿童的学业成绩转向关注儿童的全面发展。家长应该尊重儿童的兴趣和特长,给予他们足够的支持和鼓励,让他们在成长过程中实现自我价值。其次,学校和社会应该为儿童提供更多的成长空间和机会。学校应该注重培养儿童的创造力、批判性思维和社交能力等非学术性素质,为他们未来的职业生涯和社会生活做好准备。同时,社会也应该营造一个更加包容和多元的文化氛围,让儿童能够在不同的领域和角色中找到自己的价值和归属感。最后,需要建立一个更加科学和全面的评价体系来评估儿童的成长和成才。这个评价体系应该包括学业成绩、技能水平、情感发展、社交能力等多个方面,以全面反映儿童的综合素质和发展潜力。

### (三)成人压制管教与儿童解放天性的矛盾

在儿童教育的过程中,人们面临着一种深层次的矛盾:成人希望通过压制和管教来塑造儿童的行为和习惯;而儿童则渴望解放自己的天性,展现个性和创造力。这种矛盾导致了儿童教育的标签困境,即如何在成人的期望与儿童的需求之间找到平衡点。在当今社会,成人往往出于对儿童未来的担忧,采取压制和管教的方式来教育儿童。他们制订各种规则和标准,要求儿童遵守,以期培养儿童的纪律性和责任感。然而,这种教育方式忽视了儿童的天性和需求,可能导致儿童在成长过程中失去自我,甚至产生叛逆和逃避的行为。与成人压制管教相对应的是,儿童内心深处渴望解放自己的天性。他们希望能够自由表达自己的情感和想法,尝试不同的活动和方式,以发掘自己的潜力和创造力。这种天性的解放对于儿童的成长至关重要,有助于培养他们的自主性和创新精神。成

人压制管教与儿童解放天性的矛盾在儿童教育过程中不断产生,这种矛盾可能导致儿童在成长过程中面临心理压力和困惑,无法平衡自己的天性与成人的期望。

#### (四)成人教育与儿童教育割裂的矛盾

在现代教育体系中,成人教育与儿童教育往往被视为两个独立甚至割裂的领域。成人教育注重实用性、功利性,而儿童教育则更多地关注基础知识的传授和个性的培养。这种割裂的状态导致了儿童教育的标签困境,即如何在成人的教育模式和儿童的成长需求之间找到平衡点。成人教育通常以职业为导向,强调知识的应用和技能的提升,其目标在于帮助成人适应社会工作,解决实际问题;儿童教育则更注重基础知识的传授和个性的培养,旨在帮助儿童建立基本的认知结构,培养学习兴趣和创造力。这种差异使得成人教育与儿童教育在教育理念、教育方法和教育内容等方面存在明显的割裂,会导致诸多矛盾。首先,在教育理念上,成人教育往往忽视儿童的身心发展规律,过于强调知识灌输和技能训练,导致儿童在成长过程中失去兴趣和动力。其次,在教育方法上,成人教育通常采用单一、刻板的教学模式,缺乏针对儿童特点的创新和灵活性,使得儿童教育显得枯燥乏味。最后,在教育内容上,成人教育与儿童教育之间的割裂导致知识体系的断裂,使得儿童难以在成长过程中形成完整的知识结构。这种割裂的矛盾对儿童的成长和发展产生了不良影响。它可能导致儿童在知识、技能和情感等方面的发展失衡,影响他们的综合素质和未来的竞争力。同时,这种矛盾也可能加剧儿童对学习的厌倦和抵触情绪,阻碍他们的学习进程和未来发展。

### 三、陶行知生活教育思想的核心内容

#### (一)教育内容的生活化

“生活即教育”表明了生活本身含有教育的意义。教育的根本意义在于生活之变化,生活的无时不变也决定着教育内容的日新月异。陶行知认为,“生活”二字不仅是人们简单理解的内涵,更应包含着人的工作、休闲、社交以及人与自然的关系,“包含广泛意味的生活实践的意思”<sup>[2]</sup>。教育的范围就是生活的范围,到处是生活即到到处是教育;生活的变化便是教育的变化,生活与生活的摩擦能起到教育的作用。生活本身对教育的产生和发展提出了客观要求,同时为教育的产生和发展提供了可能性。教育的对象是人决定了必须以人的生活为基础,以满足人发展的需要为目的。不同的生活方式和生活理想,要求有不同的教育与之相适应。教育要建构理想的生活,就必须以现实生活为基础。对此,陶行知有着更明确的阐述。他认为,生活教育“是供给人生需要的教育,不是作假的教育。人生需要什么,我们就教什么。”<sup>[3]</sup>只有通过生活的教育才能成为真正的教育,教育要体现其对生活的改造作用,也必须通过生活来进行。对于儿童的教育也应该贴近儿童的生活实际,与儿童的经验 and 兴趣相结合。在教育实践中,可以将课堂知识与现实生活相结合,通过生活中的案例、场景来呈现知识,使学生更好地理解 and 掌握。例如在科学教育中,可以通过观察植物生长、探索自然现象等活动,让儿童在亲身体验中感受科学的魅力;在品德教育中,可以通过模拟社会场景、角色扮演等方式,让儿童在实践中学会尊重他人、遵守规则。

#### (二)教育方法的实践性

“教学做合一”是生活教育理论的方法论,是对生活与教育关系的进一步说明,是“生活即教育”“社会即学校”理论的实施原则。陶行知指出:“教学做合一是生活现象之说明,即教育现象之说明。在生活里,对事说是做,对己之长进说是学,对人之影响说是教。教学做只是一种生活之三方面,而不是三个各不相谋的过程。”<sup>[4]</sup>陶行知强调教育方法的实践性,提倡让学生在实践中学习、在体验中成长。<sup>[5]</sup>“教学做合一”是“真知识”的源泉,所谓真知识是从经验里开花结果的真知灼见,是由思想与行动结合而产生的知识,它的根是“要在经验里的”。<sup>[6]</sup>而伪知识往往以“读书”为护身符。在教育实践中,要加强教育与生活的联系,使教学走进学生的生活,把生活当作教育资

源。教材的编制也要考虑到学生的实际生活,尽可能做到知识的呈现从学生的生活经验出发,使学生在熟悉的经验范围之内理解知识的意义和作用,产生学习兴趣,从而主动地学习。真知识禁得住时间和实践的检验,随着时间的流逝,“伪知识”逐渐烟消云散,不仅如此,由于缺乏基本的生活能力,离开学校的学生在面对复杂的现实世界时难免会感到无所适从,找不到自己生活的坐标。

能力的培养是教育教学的一项重要任务。提升学生的创新能力,培养创新型人才的培养是当前教育教学改革的一项紧迫任务。传统的局限于书本的教育难以培养出大规模的具有创新意识的人才。只有紧密联系生活的教育才能使學生广泛接触社会生活,获得丰富的社会生活经验,学生才能获得创新的基点,将所学应用于生活实际之中,获得丰富的生活经验。例如在劳动教育中,可以组织学生进行手工制作、园艺种植等实践活动,让学生在劳动中体验成功的喜悦;在艺术教育中,可以鼓励学生参与艺术创作、表演等活动,让学生在展示自我中培养自信心和创造力。

### (三)教育目标的生活化

陶行知认为,教育的最终目标是服务生活,使学生更好地适应社会生活。在教育实践中,应该将教育目标与生活实践相结合,让学生在学習过程中培养解决实际问题的能力。优化基础教育改革中的顶层设计,聚焦后备人才的培养。改革是教育发展的根本动力,是一个动态日新的过程。教育顶层设计要指向教育目的、培养目标、招生考试制度等重要方面,国家教育行政部门要精准把握基础教育改革发展的时代主题,将后备人才的培养问题放到战略高度来认识,把握当下“培植生活力”的内涵和要求,以學生身处的火热现实生活为着眼点,以培养学生未来发展必不可少的各种能力为目的,让他们茁壮成长,办好人民满意的教育,促使中国的教育现代化“更上一层楼”。<sup>[7]</sup>在社会教育中,可以引导学生关注社会问题、参与社区服务等活动,让学生在实践中学会关心他人、承担责任;在职业教育中,可以注重培养学生的职业技能和职业素养,让学生在就业后能够更好地适应职场生活。

综上所述,陶行知的生活教育思想与“生活·实践”教育紧密挂钩,注重将知识与生活相结合、将学习与实践相结合、将教育与生活相结合。这种教育理念有助于培养学生的实践能力和创新精神,使学生更好地适应社会生活和发展需要。

## 四、基于陶行知思想的儿童教育本源回归策略

### (一)教育内容与儿童生活紧密联系,以多元评价替代单一标签化

随着社会的快速发展和信息时代的到来,人们越来越倾向于用简单的标签来定义和评价复杂多样的个体和现象。然而,这种单一标签化的评价方式不仅忽略了个体的多维度特性,还可能导致误解和偏见。将教育内容与儿童生活紧密联系,采用多元评价替代单一标签化的评价方式可以帮助儿童以更全面、客观的方式认识和理解世界,是推动教育进步和实现儿童全面发展的关键所在。这种转变不仅是教育观念的更新,更是对儿童个体差异和全面发展需求的深刻认识。

将教育内容根植于儿童的实际生活,不仅能够激发他们的学习兴趣和动力,还能够培养他们的生活技能和解决问题的能力。<sup>[8]</sup>实现教育内容与儿童生活的紧密联系,需要教师具备敏锐的观察力和创造力,需要关注儿童的日常生活,了解他们的兴趣爱好、挑战和困难,然后将这些信息融入教学内容中。这样的教学方式不仅能够让孩子们感到亲切和有趣,还能够使他们在解决问题的过程中获得成就感,进一步促进他们的学习和发展。教师还需要摒弃传统的单一标签化评价方式,代之以更加多元和全面的评价手段。这意味着不仅要关注儿童的学习成绩,还要考查他们的创造力、批判性思维、团队协作能力等多方面能力。通过采用多元评价,可以更加全面地了解儿童的优点和不足,为他们提供更加个性化的指导和支持。多元评价不仅有助于儿童的全面发展,还能够促进教育

公平。在传统的单一标签化评价方式下,一些具有特殊才能或学习困难的儿童往往被忽视或误解。而通过多元评价,可以更加客观地评估他们的表现和需求,为他们提供更加适合的教育资源和支持。这不仅有助于提高教育质量,还能够为儿童的未来发展奠定更加坚实的基础。

### (二)通过“生活·实践”教育环境的创设激发儿童的潜能和兴趣,回归教育本质

随着教育理念的不断更新,人们越来越认识到教育不仅仅是知识的传授,更是对儿童潜能的挖掘和兴趣的激发。特别是在儿童的早期成长阶段,教育环境的创设显得尤为重要。“生活·实践”教育环境的创设,可以让儿童在真实的情境中学习、体验和成长。这样的环境不仅能够激发儿童的好奇心,促使儿童主动探索周围的世界,还能培养他们的动手能力和创新思维。当儿童在实践中遇到问题,他们会尝试用多种方式解决,这一过程能锻炼儿童的问题解决能力,还能激发儿童的创造潜能。使儿童在实践中探索、发现问题,并尝试解决问题,培养儿童的自主学习能力,回归教育本质。<sup>[9]</sup>

“生活·实践”教育环境还能帮助儿童建立与社会的联系,培养他们的社会责任感和公民意识。通过与社区、家庭等外部环境的互动,儿童能够更好地理解社会规则,学会与他人合作和沟通。这种教育模式不仅关注儿童的个人发展,还注重他们与社会环境的和谐共生。更重要的是,通过“生活·实践”教育环境的创设,能够回归教育的本质。教育不仅仅是为了传授知识,更是为了培养有思想、有情感、有责任感的人。当儿童在实践中学会学习、学会生活、学会合作,他们才能真正成为社会的栋梁之材,为社会的进步和发展做出贡献。这种教育模式不仅符合儿童身心发展的规律,也符合社会对人才培养的需求。因此,应该大力推广这种教育理念,为儿童的健康成长和全面发展创造更加有利的环境。

### (三)通过课程设置和教育活动促进儿童全面发展

教育,作为人类社会传承文化、塑造未来的重要手段,其核心本质应当在于激发儿童的潜能和兴趣,培养他们成为全面发展的人。在现代教育体系中,促进儿童的全面发展已成为核心目标。儿童的全面发展不仅涉及知识技能的掌握,更包括情感、道德、社交、创造力及身心健康等多个维度。为了实现这一目标,合理的课程设置和丰富的教育活动显得尤为重要。课程设置是实现儿童全面发展的基石。首先,课程内容应该广泛且均衡,涵盖语言、数学、科学、艺术、体育等多个领域,确保儿童在各个领域都能得到基础的知识和技能培养;其次,课程应注重培养儿童的主动学习能力和探究精神,通过设置问题解决、项目实践等教学活动,鼓励儿童积极参与,发挥其创造力和想象力;最后,教育活动是实现儿童全面发展的重要手段,除了课堂教学,学校应该组织各种形式的教育活动,如实验、社会实践、艺术表演、体育竞赛等,让儿童在多样化的体验中锻炼能力、培养兴趣。这些活动不仅能够增强儿童的实践能力,还能培养和增强他们的团队协作精神和社交能力。

在促进儿童全面发展的过程中,教育者应该关注每个儿童的个体差异,提供个性化的教育支持,以课程设置和教育活动的改革创新提升教育治理能力。<sup>[10]</sup>每个儿童都有其独特的天赋和兴趣,教育者应该通过观察和评估,了解每个儿童的特点,为他们量身定制合适的学习计划和教育活动。家庭和社会也应该与学校密切合作,共同为儿童的全面发展创造有利条件。家庭是儿童成长的摇篮,家长应该积极参与儿童的教育过程,与学校共同促进儿童的全面发展;社会也应该为儿童提供更多的实践机会和资源,让他们在实践中增长见识、锻炼能力。

## 五、结论与展望

深入研究儿童教育的标签困境以及陶行知的教育思想,可以看到标签化教育不仅限制了儿童的全面发展,还给他们带来了不必要的心理压力。陶行知先生思想中蕴含的“生活·实践”教育对儿童教育具有现实指导意义,<sup>[11]</sup>提供了一种儿童教育回归教育本源的可能路径。通过教育内容与儿童生活的紧密联系,以多元评价替代单一标

签发;通过“生活·实践”教育环境的创设激发儿童的潜能和兴趣,回归教育本质;通过课程设置和教育活动促进儿童全面发展。关注每个儿童的个性和兴趣,让他们在真实的生活体验中学习和成长,打破标签的束缚。

展望未来,期待看到更多的教育工作者和家长能够理解和应用陶行知教育思想中蕴含的“生活·实践”教育理念,将其融入日常教育中。为了实现这一目标,需要进一步加强陶行知教育思想的研究和传播,让更多的人了解并认同这一理念。同时,也需要不断探索和创新,结合当代社会的特点和儿童的实际需求,设计出更符合儿童发展规律的教育模式和内容。这不仅需要教育工作者的努力,也需要政策制定者、社会各界以及家长的支持。相信通过不断的实践和探索,能够逐步走出儿童教育的标签困境,实现教育的本源回归,为儿童创造一个更加多元、包容的教育环境,让每一个儿童都能在尊重、关爱和支持的环境中健康快乐地成长,发挥出他们最大的潜能。

#### 参考文献:

- [1] 高春风. 标签理论视角下流动人口融入城市问题研究[J]. 农业考古,2011(06):234-237.
- [2] 陶行知. 陶行知全集:3卷[M]. 长沙:湖南教育出版社,1985:623.
- [3] 湛安荣. 陶行知生活教育理论的内涵及其意义[J]. 广西社会科学,2004(09):189-191.
- [4] 陶行知. 陶行知全集:2卷[M]. 长沙:湖南教育出版社,1985:289.
- [5] 罗晶,朱永新. 重新认识陶行知生活教育理论及其当代价值[J]. 课程·教材·教法,2022,42(12):80-86.
- [6] 李忠,李文超. 陶行知何以推行“小先生制”? [J]. 南京晓庄学院学报,2023,39(04):14-20+122.
- [7] 冉浩,涂怀京. 陶行知“生活力”与“生活历”之关系论略[J]. 生活教育,2017(04):7-9+68.
- [8] 胡佳新,刘来兵. 回归生活力视域下的青年劳动教育[J]. 中国青年社会科学,2020,39(01):110-116.
- [9] 李忠. 寻求真实、立体、富有生命活力的陶行知:《陶行知年谱长编》评述[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2022,44(04):2.
- [10] 周洪宇. 以改革创新提升教育治理能力是加快建设教育强国的关键一招[J]. 教育发展研究,2024,44(17):3.
- [11] 邹开煌. 从陶行知“核心生活力”谈发展学生核心素养[J]. 生活教育,2017(05):6-8.