

“生活·实践”教育的场景创设与实践探索 ——基于河北“生活·实践”教育实验校的案例观察

刘珺珺

(陕西师范大学教育学部,西安 710062)

摘要:“生活·实践”教育的场景创设是开展“生活·实践”教育的重要抓手,不仅是对传统教育模式的革新,更有利于学生人格素养的全面发展。基于对河北“生活·实践”教育实验校案例的观察,发现“生活·实践”教育场景创设存在理念与实践脱节、场景创设缺乏系统性、评价体系不健全等问题。因此,在打造“生活·实践”教育实践场景时,应深化对“生活·实践”教育理念的理解,促进理念与实践融合;注重构建系统性场景,促进多元场景协同;完善评价指标体系,实现促进学生全面发展的目标。

关键词:“生活·实践”教育;场景创设;教育模式;教育实验校

Scenes Creation and Practical Exploration of Life Practice Education: Based on the Case Observation of Experimental Schools of Life Practice Education in Hebei

LIU Junjun

(Faculty of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062)

Abstract: The scenes creation of life practice education is an important lever in carrying out life practice education. It is not only an innovation to the traditional education mode, but also conducive to the overall development of students' personality quality. Based on the observation of the case of experimental schools of life practice education in Hebei, it is found that the creation of scenes of life practice education is disconnected from the concept and practice, the lack of systematic creation of scenes, and the evaluation system is not sound, etc. Therefore, in the process of creating practical scenes of life practice education, we should deepen the understanding of the concept of life practice education and promote the integration of the concept and practice; focus on building systematic scenes and promoting the synergy of multiple scenes; and improve the evaluation index system to achieve the goal of promoting the overall development of students.

Keywords: life practice education; scenes creation; educational model; educational experimental schools

【收稿日期】2024年10月10日

【基金项目】国家社会科学基金“十三五规划”2020年教育学一般课题“新时代中国特色终身教育体系构建研究”(课题编号: BGA200061);2024年度河北省社会科学发展研究课题“面向‘未来之城’植入‘生活·实践’教育新模式的容城基地推进路径研究”(课题编号:202401030)。

【作者简介】刘珺珺,博士研究生。

“生活·实践”教育是以生活为中心、实践为方式的教育,是以生活为内容、实践为路径的教育;^[1]强调教育应源于生活与实践,经过生活与实践,并服务于生活与实践。其是基于马克思实践哲学和人的全面发展理论,遵循习近平总书记的实践育人指示,汲取陶行知生活教育学说精髓,并结合当代教育实践不断发展而来的新型的教育实验。2022年8月,“生活·实践”教育共同体河北中心(以下简称河北中心)正式宣告成立,随后2023年12月,“生活·实践”教育共同体雄安中心(以下简称雄安中心)成立。截至目前,河北中心共有“生活·实践”教育实验校17所,雄安中心共有“生活·实践”教育实验校10所。“生活·实践”教育场景的创设是开展“生活·实践”教育的重要抓手。自河北中心成立以来,各实验校积极构建促进学生全面发展的教育场景,并已初见成效。文章选取了两所分别来自河北中心和雄安中心的具有代表性的实验校,对其“生活·实践”教育场景的创设案例进行分析,揭示其在实际应用中的成效与问题,旨在为“生活·实践”教育的持续优化与发展提供参考与借鉴。

一、“生活·实践”教育场景创设的案例观察

(一)案例样本

文章选取石家庄市瀚唐和雅小学和雄安新区容西青禾幼儿园作为案例观察的样本。

石家庄市瀚唐和雅小学坐落在“东垣古城”文化遗址之上,在“像唐诗一样生活”这一核心文化引领下,确立了“联系生活、创建情境、多元选择”的“生活·实践”教育创设理念。在此理念基础之上,学校打造了“实践场”“常态域”“拓展区”三大实践场。作为河北中心“生活·实践”教育实验校之一,瀚唐和雅小学在“生活·实践”教育方面取得了显著成效,具有较高的代表性和示范性。

雄安容西青禾幼儿园坐落在“千年之城”雄安新区,在“生活·实践”教育理念的指导下,探索出“步行巴士”校外实践场。“步行巴士”是一群孩子在两个以上成人的护送下步行上下学的方式,是一种健康又环保的出行方式。雄安新区作为国家级新区,其教育事业的发展具有鲜明的区域特色和未来导向性。文章也因此选择雄安容西青禾幼儿园作为案例学校,展示雄安新区在“生活·实践”教育方面的探索和创新。

选择以上两所实验校作为“生活·实践”教育场景创设的案例分析对象,既体现了学校在“生活·实践”教育方面的创新实践和突出成就,又展示了不同区域和不同教育阶段在“生活·实践”教育方面的特色和亮点。

(二)案例呈现

1. “实践场”“常态域”“拓展区”:全方位“生活·实践”教育场景创设

“实践场”以建立“工坊群”的方式开展,旨在提升学生的劳动技能;“常态域”架起了家庭劳动和校园劳动之间的桥梁,旨在培养学生的劳动习惯;“拓展区”将劳动拓展至社会的场域,旨在让学生形成正确的劳动观念。

(1)“工坊群”——学生劳动技能提升的实践场。石家庄市瀚唐和雅小学创建了2000多平方米的“生活·实践”教育场域,打造了生活馆、童趣园、科学馆三大实践场,并在此基础上形成了日常生活、生产劳动、科技创新三大“工坊群”。其中,生活馆以日常生活劳动技能、传统工艺为主,包含洗衣坊、家居坊、烹饪坊、布工坊、木工坊、中草药工坊、陶艺坊等七个工坊;童趣园以农业生产劳动为主,开辟小农工坊、养殖工坊等;科技馆以新技术体验与应用为主,包含消防模拟站、3D打印、AR实验室等创新工坊。在课程设置上,“工坊群”与每周一节的劳动课相链接,依据课标按年级分段实施,打造了“瀚唐和雅工坊群课程体系”,使劳动课实现校本化、特色化,不同的工坊类别采用不同的实施模式。

(2)“常态域”——学生劳动习惯养成的家校桥梁。校园和家庭作为小学生日常劳动的主要场域,共同承担着培养学生劳动习惯的重任。因此,利用学校和家庭两大场域,打造全面覆盖、常态运行的“常态域”劳动实践。这一举措旨在通过家庭和学校的紧密合作与无缝衔接,为学生营造一个全方位、立体化的劳动教育环境,从而更有效

地帮助其养成良好的劳动习惯。关于校园劳动,学校把教室打造成学生的劳动“自留地”,做到人人有岗位、人人有职责、每日劳动,每周轮换;在校园中的划分劳动区域,每个班都有自己的任务,把校园打造成学生劳动的“承包地”。每日分组进行劳动,每周五劳动日全员参加劳动,净化校园。关于家庭劳动,开展“家务劳动日日做”活动,链接学校课程,分年级以“列清单”“做任务”的方式引导学生在家庭寻找一个服务小岗位,建立“家庭服务单”。学生自主设计,自主打卡,激励其坚持不懈地完成。学校还会结合中国的传统节日,开展主题劳动。

(3)“拓展区”——学生劳动观念形成的主战场。“拓展区”旨在通过充分利用周边社区资源,打造一个集劳动实践、社会教育、文化交流于一体的综合性校外劳动空间。充分利用周边丰富的社区资源,为学生提供一个更广阔、更真实的劳动实践平台,从而进一步拓宽他们的视野,增强他们的社会责任感和实践能力。在“拓展区”的框架下,学校与周边社区建立了紧密的合作关系,共同规划并开发了一系列劳动实践项目。开展了一、二年级学生走进养殖农场,三年级学生走进布艺加工厂,四年级学生走进飞机场,五年级学生走进中山国拓印馆的实践活动。利用寒暑假、节日时间,通过志愿服务、公益行动、社会调查,引领学生走出校园、走向社会。

2. “步行巴士”校外实践场案例

2023年9月18日,首列“步行巴士”在雄安新区容西青禾幼儿园正式推出,学校、管委会、社区、执法队等多方研讨,探索出最优路线和护送队伍,为幼儿打造了一条开心快乐的“通学路”。

(1)“步行巴士”实践活动的创设依据

2020年雄安新区出台《雄安新区社区生活圈规划建设指南(2020年)》(简称《建设指南》),旨在构建最贴近人民生活的5分钟社区生活圈,为雄安这座未来之城编辑“以街坊为基本空间单元”的城市基因。《建设指南》中提出:“要构建最贴近人民生活的5分钟、10分钟、15分钟社区生活圈”。^[2]其中,以人为本、重点聚焦儿童的“5分钟”街坊中心,幼儿园就包含其中。雄安容西青禾幼儿园积极响应政策,融入“生活·实践”教育理念,于2023年9月18日正式推出“步行巴士”活动,打造出特色学径路。

(2)“步行巴士”实践活动的创设过程

“步行巴士”实践活动在策划与执行中,始终倾听幼儿的声音,采用角色游戏激发幼儿参与热情,帮助他们融入社会。路线规划初期,幼儿就积极参与调研,讨论并投票选出从家至幼儿园的最爱路线,结果显示,经过小公园的路线最受欢迎。随后,幼儿在老师带领下走进社区,手持自绘线路图分享见解,最终确定了陶然南院与福泉北苑两条行走路线。通过亲身体验模拟交通,幼儿不仅发现并消除了路上的安全隐患,如车辆往来、自行车众多、红绿灯遵守及台阶注意等,还加深了对社区环境的认识,将交通安全知识融入日常生活。这一过程有效提升了幼儿的安全意识与社区归属感。

(3)“步行巴士”实践活动的参与过程

通过角色游戏的创新方式,幼儿积极参与步行巴士的运营,轮流扮演“小司机”角色,不仅负责引导乘客有序排队、耐心等待,还在志愿者的协助下,在过马路时细心提醒乘客注意安全。这一过程中,幼儿逐渐掌握了乘坐公交车的社会规范,增强了责任意识。自步行巴士项目从路线规划之初至今,已成为幼儿园入园离园途中一道引人注目的风景线。项目的每个环节都深深烙印着幼儿的参与印记,他们的话语权得到了充分尊重,极大激发了参与热情。在此过程中,幼儿不仅结识了更多志同道合的朋友,还显著增强了社交技能,深化了对社会规则的理解,锻炼了独立解决问题的能力,并且交通安全意识也得到了显著提升。基于幼儿的宝贵意见,学径路持续优化升级,旨在打造更加合理、高效、安全的步行巴士系统,确保幼儿能够真正融入并享受社会生活,成为积极参与社会建设的小公民。

二、“生活·实践”教育场景创设取得的成效

“生活·实践”教育的场景创设扩展了“生活·实践”教育的实施空间,成为开展“生活·实践”教育的重要抓手。通过有形的、无形的、校内的、校外的等多元场景的创设,不仅可以打破学校教育的局限,丰富教育教学模式;还可以促进学生“六力”的培养,有利于学生的全面发展,还有利于促进教育变革。

(一)教育教学成效:对传统教育模式的革新

传统教育模式往往侧重于知识的传授与记忆,强调书本知识和理论体系的完整性,却在一定程度上忽视了学生实践操作能力的培养以及知识与生活的紧密联系。“填鸭式”的教学方式容易导致学生被动接受知识,缺乏主动探索和实践的机会,进而影响学生的创新精神和实际解决问题的能力。传统教育使学生的学习与生活相脱离,往往局限于教室这一狭小空间内,忽视了广阔的社会生活实践作为教育资源的潜力。“生活·实践”教育以生活为内容、实践为路径,通过将教育内容与现实生活紧密结合,让学生在真实的生活环境中学习、体验和实践,从而激发学生的学习兴趣,培养其创新思维和解决实际问题的能力。

“生活·实践”教育通过多元场景的创设,例如石家庄市瀚唐和雅小学创设“实践场”“常态域”“拓展区”全方位的实践场域,以学生为中心,向外辐射拓展学生学习空间的边界,以一种贴合学生认知特性的方式,生动呈现那些在传统课堂上难以直观展现的教育资源,从而有效突破了传统教育的限制与框架。

一是延伸了教育空间。党的二十大报告提出:“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习大国。”^[3]学习型社会、学习大国建设蕴藏着一场深刻的学习观、知识观和教育观革命。要求教育不能与真实情境相割裂,而是要融入真实生活情境,把整体还给整体。^[4]“生活·实践”教育的场景设置在空间维度上,要打破学校空间的限制,融入学生真实生活情境。石家庄市瀚唐和雅小学在此框架下,不仅在校内精心构建了涵盖日常生活体验、生产劳动实践、科技创新探索等多种类型的“工坊群”,为学生提供了丰富的学习与实践平台;积极拓展校外空间,创建了广阔的“拓展区”,极大地延伸了教育资源的边界。雄安容西青禾幼儿园则是打造了与儿童生活紧密相连的“步行巴士”活动,成功将学习空间拓展至社会领域。通过这一活动,幼儿不仅能够走出校园,亲身感受社会的多样性和复杂性,还让幼儿的学习体验得到了极大的丰富。在“步行巴士”活动中幼儿在行走中学习,在观察中成长。

二是扩充了教育资源。浸润在“生活·实践”教育的场景中,教育的内容不再局限于书本上的理论知识,而是将实践操作、社会服务、角色扮演等多种形式的实践活动纳入教育体系之中。不仅能够帮助学生将理论知识转化为实践能力,还能培养学生的团队合作精神、社会责任感和解决问题的能力。石家庄市瀚唐和雅小学通过将教育内容与学生的日常生活、生产劳动、科技创新等实际情境相结合,实现了教育内容的扩充。“步行巴士”活动,通过步行上下学,幼儿能够接触到街道、公园、社区等更多的社会资源,幼儿在行走中获得的经验和知识,不仅是对书本知识的补充和拓展,更有利于他们综合素质的全面提升。

(二)育人成效:促进学生人格素养全面发展

“生活·实践”教育旨在培养学生的生活力、实践力、学习力、自主力、合作力、创造力。^[5]此“六力”是聚焦发展学生核心素养的“时代新人”的目的论体系,被称为21世纪六项关键能力。通过打造“生活·实践”教育的实践场景,可以转变传统的“三中心论”,真正实现以学生为中心,提升学生的综合素养,实现学生的全面发展。

一方面,有利于实现传统“三中心”向“以学生为中心”的理念转向。学校教育体系在形成之初具有非常严重的排他性^[6],从而形成“教师中心”“教材中心”“课堂中心”的固化的教学模式。这种模式下,学生的主动性、创造性和批判性思维受到抑制,难以发挥个体的潜能。长期被束缚在学校的“围墙”中,导致学生理论与实践脱节,难以将所学知识应用于实际问题解决。在“生活·实践”教育的生动实践场景中,学生的地位实现了根本性的转变,

由以往的教师主导模式转变为以学生为主体的模式。教师的角色也随之发生了深刻变化,从知识的传授者转变为学生的指导者和支持者,学生则真正成为学习过程的主体和主动参与者。“工坊群”实践模式作为一种创新的教育方式,为学生打造了一个充满多样性和选择性的学习空间。每个工坊都紧密围绕特定的主题或技能展开,充分以学生为中心,赋予学生根据自己的兴趣、特长和职业规划进行自由选择的权利。“步行巴士”这一独特的校外实践形式,使幼儿有机会亲自参与路线的规划与选择,这一过程体现出对学生意愿的充分尊重。

另一方面,有助于提升学生的综合素养。首先,实践场景创设能够为学生提供将理论知识应用于实践的机会,提升学生的实践能力。通过参与实践活动,学生需要面对真实的问题,运用所学知识进行分析和解决。学生在参与“工坊群”活动中,不仅能够锻炼自身的实践能力还能培养问题解决能力;其次,通过多元的场景创设能够激发学生的好奇心和求知欲。在真实的生活情境中,学生可以直观地看到知识的实际应用效果,感受到知识的力量和价值,从而更加愿意学习和探索;再次,能够提升学生的创造力与想象力。在实践活动中,学生需要不断尝试新的方法和思路,以解决遇到的问题。例如通过参与“拓展区”的项目,学生能够在实践中深入了解社会的运作机制,体验劳动对社会进步和个人成长的重要性,学生需要与来自不同背景、拥有不同技能的伙伴一起协作,共同解决问题、完成任务。这种过程能够培养学生的创新意识和创新能力,使他们在面对新问题、新挑战时能够敢于尝试、敢于创新。

三、“生活·实践”教育场景创设存在的问题

“生活·实践”教育场景的创设是有效推进与深入实施“生活·实践”教育理念的重要抓手和关键环节。通过精心设计与构建贴近学生日常生活、富含实践机会的教育场景,能够极大地激发学生的参与热情,能够促进学生在实践中学习、在体验中成长。随着“生活·实践”教育理念在全国范围内的广泛推进与深入应用,越来越多的实验学校投身“生活·实践”教育场景的创设之中,这些实践活动不仅为该教育理念的实施提供了丰富而宝贵的研究范本和成功案例,而且也使当前教育模式暴露出一系列问题和挑战。

(一)理念与实践脱节

“生活·实践”教育秉承“生活即学习”“生命即成长”“生存即共进”“世界即课堂”“实践即教学”“创新即未来”六大核心理念,致力于培养学生的“生活力、实践力、学习力、自主力、合作力、创造力”,以期在复杂多变的社会环境中学生能够自主适应、勇于创新、持续发展。在实际的场景创设中,可能存在着教育工作者对该理念的理解不够深入,导致理念与实践脱节。过于注重形式上的生活化,可能忽视了教育内容的实质性和实践活动的有效性,使“生活·实践”教育的理念并未能完全融入每一个实践细节之中。一方面,部分学校在场景创设时过于注重形式上的创新,忽视了教育内容与学生实际生活的紧密联系,导致所设计的场景虽然新颖独特,却缺乏足够的实用性和针对性,难以真正激发学生的内在学习动力。另一方面,学校虽然努力将“生活·实践”教育理念融入场景创设,但在实施过程中却遇到了资源不足、师资匮乏等实际困难,使教育效果大打折扣。在场景创设时缺乏对学生个体差异的充分考虑,导致教育场景过于单一,无法满足不同学生的学习需求和发展潜力。

(二)场景创设缺乏系统性

作为传统学校教育的延伸与补充,“生活·实践”教育场景创设的“空间不仅局限于僵化的物化课堂,还包括智能化的云空间、大自然、社会生活、校园文化等显性和隐性的多维空间”。^[7]从“生活·实践”教育场景的创设角度来看,依据其存在形式的差异,可以将其划分为有形场景与无形场景两大类。有形场景,如实验室、图书馆、艺术工作坊等,以其直观、具体的物质形态,为学习者提供了动手实践、探索发现的舞台;而无形场景,则如虚拟实验室、在线交流平台、社区服务项目等,它们虽无实体形态,却以其灵活多变、跨越时空的特性,为教育注入了新的

活力与可能。

再按照空间布局的不同,“生活·实践”教育场景又可细分为校内场景与校外场景。校内场景,如校园内的各类教学设施、文化活动场所,是学习者日常学习生活的主要阵地,承载着知识传授与价值引领的双重使命;校外场景,则包括博物馆、科技馆、企业实践基地、自然保护区等,为学生提供了走出校园、接触社会、亲近自然的宝贵机会,有助于培养其综合素质与实践能力。

然而,在当前的实践过程中,有形场馆因其直观易用而得到较为广泛的应用,相比之下,无形场馆的开发与利用相对不足。教育场景的选择多局限于校内,校外场景虽有涉足,但整体上仍显匮乏,且缺乏一种多场景协同、互补共生的系统性布局。这不仅限制了学生视野的拓宽与能力的提升,也未能充分发掘“生活·实践”教育的潜力与价值。

(三)评价体系不健全

在“生活·实践”教育场景创设中,构建一个科学合理、全面客观的评价体系至关重要,它不仅是衡量学生学习成果与实践能力的标尺,更是激励学生不断进步、提升综合素质的驱动力。然而,现实情况中,在推进“生活·实践”教育时,评价体系的构建往往滞后于场景创设的步伐,导致评价内容单一、方式传统,无法全面反映学生在实践活动中的真实表现与成长轨迹。造成这样的原因,一是评价内容偏重理论,忽视实践。在“生活·实践”教育场景中,学生需要通过亲身参与、动手操作来深化理解,而现有的评价体系往往未能充分反映这一变化,导致学生的实践成果得不到应有的重视。二是评价方式单一,缺乏多样性。当前的评价体系多依赖笔试、测验等单一的量化评价方式,难以全面评估学生在实践活动中的综合素质。例如学生的团队协作能力、创新思维、社会责任感等软性能力,往往难以通过传统的量化指标来衡量。三是缺乏过程性评价。在评价过程中,学生往往处于被动接受评价的地位,缺乏主动参与和自我反思的机会。这种单向的评价方式不仅难以激发学生的内在学习动力,甚至可能抑制其个性发展和创新能力的发挥。

四、“生活·实践”教育场景创设完善路径

“生活·实践”教育场景的创设应以中小学校为基本阵地,秉承“生活·实践”教育理念,解决理念与教育脱节的问题,促进多场景协同发展,不断完善评价体系,推动“生活·实践”教育的深入发展,为学生的全面发展提供有力支持。

(一)深化理念理解,强化实践融合

“生活·实践”教育具有强大的生命力,其历史渊源深远,上承百年前陶行知生活教育运动,中接已经实施二十余年的国家素质教育行动,下启新时代的未来素质教育,其理念具有深刻的内涵。在创设“生活·实践”教育的场景时,应深刻领会其理念精髓,将理念与实践紧密结合,确保教育活动的针对性和实效性。一方面,加强对教职工关于“生活·实践”教育理念的培训至关重要。通过系统的培训,让教职工深入理解“生活·实践”教育的内涵和本质,掌握其核心理念和教学方法,从而在教育实践中能够灵活运用、不断创新。另一方面,促进理念与实践的结合。应积极探索和实践“生活·实践”教育的有效路径和方法,鼓励教育工作者在场景创设中,将理念融入实践细节,提高教育内容的实质性和实践活动的有效性。避免形式上的创新而忽视教育内容的紧密联系,确保场景设计既新颖又实用,真正实现“生活·实践”教育的教学与育人的目标。

(二)构建系统性场景,促进多元场景协同

随着终身教育理念的不断深入与学习型社会的不断推进,学校的“围墙”被打破,教育“不再只是发生在学校内的文本教学,而是以整个社会和自然为背景的向无限资源开放的自由教育和生命教育”^[8]。这一转变要求学校、

家庭及社会各界共同参与教育活动,携手打造促进学生成长的多维空间。首先,构建“生活·实践”教育构建系统性布局。注重多场景的协同与互补,形成系统性布局。通过整合校内外资源,构建多样化的教育场景,以满足学生全面发展的需求。其次,加强校外场景建设。积极与校外机构合作,拓展校外场景,如博物馆、科技馆、企业实践基地等,为学生提供走出校园、接触社会、亲近自然的宝贵机会。最后,拓展无形场景。在数字化时代,无形场景如虚拟实验室、在线交流平台等已成为教育的重要组成部分。广大教育工作者需要充分利用这些新型场景,打破时间和空间的限制,为学生提供更加灵活多样的学习方式和交流渠道。

(三)完善评价指标体系,促进学生全面发展

评价指标体系是教育评价的关键环节,能科学衡量和诊断“生活·实践”教育的实施情况及存在的问题,为进一步完善和改进“生活·实践”教育实践提供指导。^[1]“生活·实践”教育的实践场景以其多样化的形态和特色,各自承载着独特的教育使命。根据教育目标的差异性,教育馆的主题被细化为四个主要方向:健康生活、人文艺术、劳动实践及科学探索。^[10]在建设“生活·实践”教育场景之初,基于人才培养的明确需求及场馆的独特优势,确立一个清晰的建构主题与目标至关重要。评价指标体系要依据场景的建构主题与目标来开展。首先,要确保评价的针对性。评价指标体系的设计必须紧密围绕这些主题与目标,确保评价内容、评价标准和评价方法都与场景建设的实际需求相匹配。其次,提升评价的有效性。评价指标体系能够明确评价的重点和关键要素,避免评价过程中的盲目性和随意性。再次,通过对比实际表现与预期目标,可以客观、准确地评估场景建设的成效,为后续的改进和优化提供有力依据。最后,促进场景的持续改进。评价指标体系不仅是对场景建设成效的评估工具,更是推动场景持续改进的重要动力。通过定期的评价和反馈,教育者及时发现场景建设中存在的问题和不足,为后续的改进和优化提供方向。

参考文献:

- [1] 周洪宇. “生活·实践”教育的要义、意蕴与实施[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2022, 44(03): 1-8.
- [2] 中国雄安. 《雄安新区社区生活圈规划建设指南(2020年)》解读[EB/OL]. (2020-04-14)[2024-10-06]. http://xiongan.gov.cn/2020-04/14/e_1210557116.htm.
- [3] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25)[2024-10-05]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5722378.htm.
- [4] 刘璐璐,徐莉. 乡村振兴战略背景下乡村教育新内涵与学习化乡村建设[J]. 中国成人教育, 2022(07): 77-80.
- [5] 周洪宇. 继承与发展:从生活教育到“生活·实践”教育[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2021, 43(03): 2-9.
- [6] 徐莉,姬冰渐. 人与世界关系重构视域下终身教育本质内涵再思考[J]. 中国远程教育, 2023, 43(03): 21-28+45.
- [7] 刘来兵,周洪宇. “生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2022, 61(04): 156-164.
- [8] 王乐,涂艳国. 场馆教育引论[J]. 教育研究, 2015, 36(04): 26-32.
- [9] 王晓杰,宋乃庆,张菲倚. 小学劳动教育测评指标体系研究:基于CIPP评价模型的探索[J]. 教育研究与实验, 2020(06): 61-68.
- [10] 刘来兵,任淑叶,何芳馨. 论“生活·实践”教育馆的类型、功能与建设[J]. 教育评论, 2023(10): 12-20.

[责任编辑:何田田]