

江苏“双减”政策实施的跨个案比较研究*

邱慧燕¹, 管清源²

(1. 盐城师范学院, 江苏 盐城 224002; 2. 平江实验学校, 江苏 苏州 215008)

摘要:“双减”政策实施两年多以来,各地减负效果初有成效,但不同学校的减负效果也存在争议,通过对江苏由南至北的无锡、南京、盐城、徐州四个市八所具有代表性的小学进行跨个案比较,研究对比八所不同学校在“双减”政策实施中推动“双减”政策落实的措施,涉及课堂教学、作业设计、延时服务和家校合作四个方面。

关键词:“双减”政策;政策实施;跨个案比较

A Comparative Study of the Implementation of the “Double Reduction” Policy in Jiangsu

QIU Huiyan¹, GUAN Qingyuan²

(1. Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu 224002;
2. Pingjiang Experimental School, Suzhou, Jiangsu 215008)

Abstract: Since the implementation of the “Double Reduction” policy over two years ago, various places have seen initial results in reducing burdens, but there are still controversies regarding the effectiveness of burden reduction among different schools. By conducting a cross-case comparison among eight representative elementary schools in four cities in Jiangsu province-Wuxi, Nanjing, Yancheng, and Xuzhou-this study compares the measures taken by these eight schools to promote the implementation of the “Double Reduction” policy, focusing on four aspects: classroom teaching, homework design, extended services, and home-school cooperation.

Keywords: “Double Reduction” policy; policy implementation; cross-case comparison

一、引言

“双减”政策实施以来,其实施效果一直备受社会各界关注。“双减”政策的工作目标是学校教育教学质量和水平获得进一步提升,作业布置更加科学合理,学校课后服务基本满足学生需要,使学生学习更好地回归校园,校外培训机构培训行为全面规范。学生过重的作业负担和校外培训负担、家庭教育支出和家长相应精力负担

【收稿日期】 2025-03-25

【基金项目】 推动江苏“双减”政策高质量落实的协同机制研究(项目号:C/2022/01/01)。

【作者简介】 邱慧燕,博士,盐城师范学院教育科学学院讲师;管清源,平江实验学校教师。

1年内有效减轻,3年内成效显著,人民群众教育满意度明显提升^[1]。“双减”政策要求全面缩减作业总量和时长,减轻学生过重作业负担。包括健全作业管理机制、分类明确作业总量、提高作业设计质量、加强作业完成指导和科学利用课余时间^[2]。“双减”政策要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实,切实减轻学生过重作业负担和校外培训负担,促进学生全面健康发展。江苏省作为全国首批开展“双减”政策试点省份之一,出台了一系列“双减”政策措施。为了探究“双减”政策的实施效果,本研究以学校为主体,通过跨个案比较,梳理各所学校推动“双减”政策实施的举措,分析学校实施“双减”政策的共性或个性的特征,关注学校推进“双减”政策过程中存在的困境并发掘其中值得推广的举措。

二、研究对象与方法

(一)研究对象

研究采用跨个案比较研究,为了使研究具有可信性,按江苏地理位置分布,选择从南至北四个城市八所学校进行对比分析,分别为无锡市、南京市、盐城市、徐州市,各市选取两所具有代表性和典型性的学校。

(二)数据处理及分析

研究采用 Citespace 软件进行数据分析,梳理“双减”政策的研究趋势。运行 Citespace 软件,将被引文献中的单词或短语录入其中,可以确定被引文献中单词或短语的频次变化,并检测出那些频次随时间推移而发生较大变化的词语,即突现词。对突现词的研究可以获得过去和当下研究热点的差异性信息,梳理“双减”政策的研究趋势。图1表示2009—2023年期间影响减负政策实施的突现词。



图1 影响减负政策实施的突现词图谱

(三)研究方法

本研究基于现有文献建立了“双减”政策实施分析框架(见表1),将分析框架运用到“双减”政策实施的调查中,梳理四市八校“双减”政策实施的具体措施。

为了全方位了解学校实施“双减”政策的具体措施与落实情况,使调查内容更为翔实,增强调查结果的客观性、真实性,在自编访谈提纲的基础上,选取了教师、家长和学生进行访谈,采用线上线下相结合的方式对有代表性的教师、家长和学生进行访谈,由此获得第一手资料(受访人员信息见表2)。

表1 “双减”政策实施分析维度及具体要求

分析维度	具体指标
课堂教学	课堂教学质量:教师教学方式优化情况、教师创设课程情况 课堂教学管理:学校教育主管部门指导情况、学校对教师培训情况 特色课程:“校本化”课程、艺术课程等素质拓展课程开设情况
作业设计	作业设计质量:教师布置作业优化情况、作业评价情况、教师布置分层、弹性和个性化作业等情况 作业管理机制:作业是否由学科组和年级组统筹管理、家校反馈渠道是否开通、校内外领导督导情况等
延时服务	课程与质量:延时服务时间利用情况、社团开展情况 课后服务渠道:课程开展人员、社会资源利用情况 创新性举措:学校特色社团活动、“校本化”活动开展情况
家校合作	合作途径:线上线下交流方式、网络平台利用情况 合作内容:学校向家长宣讲家庭教育知识、家长向学生分享职业经验等情况

表2 受访人员基本信息表

访谈编码	工作单位及职务	身份
JS-01	XX 小学副校长	副校长
JS-02	XX 小学教导主任	教导主任
JS-03	XX 小学教导主任	教导主任
JS-04	XX 小学学科组长	学科组长
JS-05	XX 小学学科组长	学科组长
JS-06	XX 小学教师	青年教师
JS-07	XX 小学教师	青年教师
JS-08	XX 小学教师	经验教师
JS-09	XX 小学教师	经验教师
JZ-01	XX 公司职员	家长
JZ-02	XX 个体工商户	家长
JZ-03	XX 局公务员	家长
JZ-04	XX 务工人员	家长
XS-01	XX 小学	二年级学生
XS-02	XX 小学	三年级学生
XS-03	XX 小学	四年级学生
XS-04	XX 小学	五年级学生
XS-05	XX 小学	六年级学生

三、研究结果

依照“双减”政策实施分析框架,对课堂教学、作业设计、延时服务和家校合作四个维度进行对比分析。

(一)课堂教学

对于课堂教学情况,通过对各地小学教师访谈的案例发现,在课堂教学中存在一些问题。学科组长(JS-04)表示部分组员囿于考试成绩导致课堂教学内容窄化,只呈现应试性的课堂,教学时间也被挤占,课堂教学质量受到冲击;青年教师(JS-06)认为大班额教学方式消耗教师精力,教师疲于应付常规教学任务,在备课授课上的时间精力不足;经验教师(JS-08)表示短时间内教育评价导向依旧难以扭转,大众的评价方式仍旧停留在“应试”的模式中,学校实施减负政策进行“选择性”实施,对于学生、教师的评价往往都参照标准化考试的结果。

课堂教学是一种创造性的劳动,创造是教学活动的生命源泉。只要能激发学生的学习兴趣,提高学生的学习积极性,有助于学生思维能力的培养,有利于所学知识的掌握和运用,都是好的教学方法^[3]。综合比较八所学校关于课堂教学的实施措施,本研究认为以下措施有借鉴意义:第一,学校大力开展教研活动,在听课评课中提高教师教学水平;第二,注重发展跨学科融合教育,打破学科壁垒,锻炼学生思维;第三,经验型教师带领青年教师共同研究同一课程,师徒结对,通过比较师徒呈现的不同效果,有效促进教师成长;第四,推广STEM项目式学习,以问题为导向,教给学生解决问题的能力;第五,“推门听课”活动有利于高效提升教师教学素养;第六,学校根据地方特色、经济状况、所处环境等因素发展属于学校的校本课程。

表3 四市八校在课堂教学上的对比分析

具体指标	个案详情
课堂教学质量	A:“会学”课堂、跨学科融合教育、以赛促质 B:集体备课,以赛促质、跨学科融合教育 C:跨学科融合教育、以赛促质 D:“慧学周”、集体备课,以赛促质 E:师徒共研,同课异构、集体备课,以赛促质 F:集体备课,以赛促质 G:“名课仿学”、以赛促质 H:跨学科融合教育、以赛促质
课堂教学管理	A:教研互动,助师成长、专题讲座、督导组视察 B:教研互动,助师成长、专题讲座 C:教研互动,助师成长 D:教研互动,助师成长 E:“推门听课”教研活动、专题讲座 F:教研互动,助师成长 G:教研互动,助师成长 H:教研互动,助师成长、专题讲座、督导组视察
特色课程	A:红色教育进课堂、结合时事热点开展课堂教学 B:传统戏曲进校园 C:开设普法宣传课程、城乡互动课程 D:STEM项目教学 E:无 F:智慧学堂、传统节日进课堂 G:“未知”课堂、“淮剧进校园” H:烹饪课程、家乡革命历史课程

(二)作业设计

副校长(JS-01)表示学校注重培养教师布置作业的能力,学校推行弹性化作业模式,要求教师做到布置分层作业,难易有序、梯度适中,供学生自主选择;倡导教师要给学生及时反馈评语,多采取激励式的语言,运用多元化的评价方式激励学生成长。但在具体实施过程中,发现部分教师疲于应付常规性教学工作而难以采用个性化的作业设计方案;教师缺乏对作业选题的基础性改编的能力,对于作业选择、布置、批改和反馈缺乏全流程协同。家长(JZ-02)认为教师对作业的评价方式过于单一,不能提升学生的作业积极性。家长(JZ-03)介绍道,孩子的家庭作业完成后,家长还是会帮助先检查一遍,再交给老师第二天批改。学生(XS-01)和学生(XS-02)向作者表示,每天的作业并不都是有趣的,大多数时候有书面的作业,题量大、内容多。学生(XS-05)认为父母注重标准化考试的成绩,缺乏其他的评价标准;大家的作业都是一样的,不理解什么是分层作业;做完作业后希望家长帮忙检查,担心错太多被批评。

作业的有效性布置,有利于帮助教师优化教学方式,充分调动学生的学习积极性,提升学生课堂学习效率。综合比较八所学校关于作业设计的实施措施,本研究认为以下措施有借鉴意义:第一,将作业设计纳入常态化教研体系;第二,建立作业的研发团队,积极采纳家长的意见;第三,细化监督标准,便于督查反思,建立监督团队,不定期展开督导视察工作;第四,形成课外作业共享资源库,供全体教师调阅和研究。

表4 四市八校在作业设计上的对比分析

具体指标	个案详情
作业设计质量	A:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、以赛促质 B:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、以赛促质 C:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业 D:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业 E:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、作业共享资源 F:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、跨学科作业 G:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、以赛促质 H:研讨会、分层、多元化评价、综合实践作业、跨学科作业
作业管理机制	A:实地督导 B:实地督导、“三维六环”作业育人管理体系 C:实地督导 D:实地督导、学科组和年级组统筹管理 E:作业研发团队、教师工作考核、家长监督 F:实地督导、以检促质、12345保障体系 G:实地督导、“三程”作业管理体系 H:实地督导

表5 四市八校在延时服务上的对比分析

具体指标	个案详情
课程与质量	A:先辅导后多样社团活动 B:先辅导后多样社团活动 C:先辅导后多样社团活动 D:先辅导后多样社团活动 E:先辅导后多样社团活动 F:先辅导后多样社团活动 G:先辅导后多样社团活动 H:先辅导后多样社团活动
课后服务渠道	A:在校教师 B:社会场所 C:社会场所 D:家长进课堂 E:课程研发团队 F:校外辅导员 G:在校教师 H:校外辅导员
创新性举措	A:无 B:“15分钟教育圈” C:地方戏曲教学 D:“慧创”课程、家长志愿课程 E:信息技术社团 F:“红、黄、蓝”三原色特色社团课程 G:科普课堂 H:本地非遗

(三)延时服务

延时服务的开展需要更多的配套供给,通过访谈发现,“双减”政策的配套供给仍需完善。教师(JS-02)认为当前延时服务活动发展受到限制的一大原因在于经费不足,延时服务的经费不足或者不到位限制了延时服务活动多样性的开发与推进。教师(JS-03)同样表示延时服务中的管理、人员、场地等配套措施并没有做好跟进,影响了“双减”政策的落实效率。教师(JS-05)认为应当将孩子带入到社会场景中去,但是当前,社会大众对资源进入课堂还没有形成共识。有经验的教师(JS-09)认为教师存在职业倦怠,不仅影响“双减”政策的落实,同时不利于课堂教学的有效开展。

开展延时服务工作是落实五育并举、彰显学校办学特色的重要举措,也是减轻学生过重作业负担和校外培训负担、解决家长急难愁盼问题的主动担当。综合比较八所学校关于延时服务的实施措施,本研究认为以下措施有借鉴意义:第一,充分开发校外课程资源,学校组织部分学生走出校园,走进公共文化场馆;第二,邀请家长进课堂展开志愿教学,同时也有利于家校合作;第三,开发属于自己的地方校本课程;第四,建立健全延时服务管理工作机制。

(四)家校合作

家校合作是通过整合和利用家庭与学校的教育优势及个性化资源,进而形成家庭与学校积极的互动合作关系,并指向学生能力培养的一种动态实践过程。但据访谈结果呈现认为当下的家校合作形式与内容仍需加强引导。教师(JS-07)认为现在家长对“双减”政策的认识并不完全到位,家长所从事的职业、学历等方面的因素都影响着他们的认知,较为明显的是部分家长的教育理念仍未完全扭转。家长(JZ-01)表示工作繁忙,经常忽略了与老师、孩子的沟通,没能做到陪伴孩子成长。家长(JZ-04)常年在外务工,对孩子的家庭教育是十分缺失的,很难参与到学校的活动中,该家长表示后悔且无奈。学生(XS-04)和学生(XS-05)反映自己不太愿意与家长交流学校里的事情,因为家长不能理解,总是在斥责学生自己有问题,这让学生很苦恼。

家校合作是促进学生全面发展的重要保障。综合比较八所学校关于家校合作的实施措施,本研究认为以下措施有借鉴意义:第一,建立家长学堂,细化化学堂细则,形成“学生入学,家长入校”的新型合作关系;第二,分发问卷,根据问卷反馈结果定期向家长传授家庭教育经验;第三,拓宽家校合作途径,例如邀请家长进课堂授课。

表6 四市八校在家校合作上的对比分析

具体指标	个案详情
合作途径	A:家访、进班参观
	B:问卷、线上家长学堂
	C:家长会、校级家委会
	D:专题讲座、家长志愿课程
	E:家庭教育大讲堂、家长会
	F:专题讲座、家访
	G:上善家长学院
	H:家访、家长助教
合作内容	A:家庭教育知识与方法
	B:学段学习指导、问卷
	C:学段学习指导
	D:学段学习指导、家庭教育职责
	E:家庭教育知识与方法
	F:家庭教育知识与方法
	G:家庭教育知识与方法
	H:职业相关知识

四、结论与讨论

在江苏省“双减”政策的实施过程中,不同个案学校在不同维度上呈现出不同特点,具体表现为:第一,在课堂教学方面,学校的学生作业负担有所减轻,学校组织研修活动培养教师,教师普遍提高课堂效率;第二,在作业设计方面,学校的作业设计做到分层化、可选择化,学校根据学生兴趣创设特色作业、多学科融合作业;第三,在延时服务方面,学校都能创设丰富多彩活动供学生选择;第四,在家校合作方面,学校组织家访与讲座活动,向家长传授正确的家庭教育理念。

(一)课堂教学的区域经验

课堂教学方面,第一,强化教研、全面指导。教研活动和精品课大赛能促进教师成长,同时需增加教师团体备课,在团体中提高教学质量,全面提升教师专业素养;第二,优化教育管理。“双减”背景下,要出台提升课堂教学质量的相关配套激励制度,助推教师专业发展^[5]。在日常课堂视导管理上,开展常态“推门听课”活动,督促教师精心备课上课,并从原来的重质量检查转化为重交流研讨,促进教师个人能力水平提升,进而提高课堂教学水平;第三,完善师生评价制度。重视教师教育能力评价建设,帮助教师加深理解在日常教学中教育评价对学生成长的重要性。教师通过口头表扬、书写赞语等方法进行适当的激励、赞扬,能够增强学生的自信心,让学生保持身心和谐,提高学生的积极性,学生才可能以最佳的心理状态投入学习中。第四,优化教师评价制度的规范管理,增强教师对绩效工资评价、教师职称评价、年终评优考核等三大教师评价制度的公平性感知,公平性可以有效保证教师从心理上获得意义感、胜任感、自主感和影响力感,教师内心的公平性感知越强烈,在课堂教学方面的成就才会更突出^[6]。

(二)作业设计的区域经验

作业设计方面,第一,强化作业质量,多形式多层次个性化。作业设计重“质”轻“量”,作业的形式多样化,推进合作作业与个人作业的融合,学校形成课外作业共享资源库,供全体教师调阅和研究;第二,完善作业管理制度,定期开展相关培训。设立常态化的作业设计研讨会、分享会,定期为教师指明方向,强化教师思维和对作业管理重要性的理解,提高作业管理水平,以突出作业设计质量、控制作业总量为重点,深入开展作业设计与管理专题培训;第三,作业有选择性,尊重学生的差异化。在作业分层、个性化均实现的前提下,教师按照班级学生情况精简性地布置作业,对于基础较差的学生注重夯实基础,不过分增加学生学习负担,对于基础较好的学生可增添拓展性的知识,激发学生对知识的渴望,提高学生对自我能力的要求^[7];第四,采取多样化的作业评价与作业情况反馈方式,例如,微视频分享、PPT汇报、手抄报制作等方式。教师适当的作业评价方式与反馈方式可以鼓励或激励学生,激发学生的学习兴趣 and 求知欲、探索欲,提高作业的有效性。

(三)延时服务的区域经验

延时服务作为学校教育减负、提质增效的重要内容,是课堂教学的延伸、实践育人的拓展,能够更好地兼顾学生的兴趣、性格等个体差异,引导青少年走向个体生命之完整。

第一,充分利用社会资源,馆校合作、亲近山水、校企合作、行走都市、携手科研院所,以多元路径创生课后服务品质^[8]。组织学生走出学校,走进社会,不再囿于校内学习多彩社团活动,学校要利用自身所在地区的方特色、地方文化,培养学生对社会的认识与了解;第二,开发学校“特色课程”,服务内容富含地方性。“特色课程”也要具有地方特色,尽可能避免单一的教学模式,可根据学生和家需求来开展各种活动;第三,发挥家长群体的特长与优势,组建家长志愿者团队,通过开展专题教育活动、兴趣拓展训练、职业生涯教育等多元形式的活动协助学校开展延时服务;第四,加强专项经费保障,确保经费落到实处。建立中小学校延时服务经费保障机制,建立延时服务的收入管理制度、支出管理制度和监督管理制度等。

(四)家校合作的区域经验

家校合作方面,第一,有效提升家校共育水平。建立家长学堂,分发问卷,根据问卷反馈结果定期向家长传授家庭教育经验,进一步加强学校和家庭的良性互动,引导家长树立科学的教育观;第二,拓宽家校合作途径,加强线上平台建设,密切家校联系。研发家校合作 App,科学设置家庭教育指导内容和特色服务板块,为家长提供科学专业、内容丰富、形式多样的公益性家庭教育服务资源;第三,持续办好家长成长学院、家长学校,试点推进家长大学,促进家长更新育儿观念;第四,明确合作主体责任。家校合作想要顺利地进行下去,学校和家长就要保证地位的平等,要互相尊重,学校不能够剥夺家长参与学生教育的权利,在家长对于学校提出相关意见时,学校必须进行相应的反馈^[9]。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. [2021-07-24]. https://m.cnr.cn/news/20210725/t20210725_525543407.html.
- [2] 林雷,乐纳红,陈恺,等. 数字赋能,助力“双减”:作业数字化流程再造的探索与实践[J]. 中国电化教育,2022(04):34-39.
- [3] 范玉兰. 做一个用心的有爱心的老师:一线老师的经验交流[J]. 课程教育研究,2018(49):183-184.
- [4] 杨宏山,茆雪瑞. 政策执行中的府际学习机制:基于教育政策改革的典型案例分析[J]. 首都师范大学学报(社会科学版),2020(06):144-152.
- [5] 李敏,赵明仁. “双减”背景下课堂教学质量提升:现实困境及其路径选择[J]. 天津师范大学学报(社会科学版),2022(04):54-60.
- [6] 楚红丽,李慧莹. X乡镇小学教师评价制度影响组织公平感的个案研究[J]. 上海教育科研,2019(09):22-27.
- [7] 樊芹. “双减”之下,小学阶段作业管理如何优化? [J]. 陕西教育:综合版,2021(10):42.
- [8] 程功群,王倩. “双减”背景下中小学课后服务的价值意蕴、现实困境及其应对[J]. 教育评论,2024(04):47-53.
- [9] 张凯. 新时期小学家校合作面临的困境及其对策研究:以南京H学校为例[D]. 武汉:华中师范大学,2022.

[责任编辑:张若琚]