

生活实践教育视角下“三师课堂”模式 对新时代教师队伍建设的启示

张春伶

(雄安容西云溪小学, 河北 保定 211599)

摘要:本研究以“三师课堂”模式对新时代教师队伍建设政策的启示为研究核心,基于生活实践教育视角展开探讨。在AI时代教育变革及教师角色转型迫切的背景下,结合周洪宇教授“生活·实践”教育理论对陶行知教育思想的继承与发展,以及“三师课堂”(大先生、小先生、AI先生)的应运而生,研究发现,“三师课堂”中,大先生需转向学习引导者等角色,小先生是陶行知理念的时代升级,AI先生则提供标准化与个性化支持,三者形成“知—行—创”三阶结构及动态转换机制,这也对教师能力、现行政策带来挑战。据此,文章从教师角色定位、培训体系、评价激励机制和资源保障政策等方面提出了相应的教师队伍建设路径,并总结研究价值与未来方向,以期能为教育部门制定相关政策提供依据。

关键词:生活实践教育;“三师课堂”;教师队伍建设

The Implications of the “Three-Teacher Classroom” Model for the Construction of Teacher Teams in the New Era from the Perspective of Practical Life Education

ZAHNG ChunLing

(Xiongan Rongxi Yunxi Primary School, Baoding, Hebei 211599)

Abstract: This paper focuses on the implications of the “three-teacher classroom” model for the policy of teacher construction in the new era, and discusses it based on the perspective of life practice education. Against the background of the urgent educational changes in the AI era and the transformation of teachers’ roles, the study finds that the “three-teacher classroom” model (Mr. Big, Mr. Small and Mr. AI) has been developed in the light of the inheritance and development of Tao Xingzhi’s educational thought by Prof. Zhou Hongyu’s “life-practice” educational theory and the emergence of “three-teacher classroom” model. The study found that in the “three-teacher classroom”, Mr. Big needs to shift to the role of learning guide, Mr. Little is an upgrade of Tao’s concepts, and Mr. AI provides standardized and personalized support, forming a three-phase structure of “Knowing-Acting-Creating” and a dynamic transformation mechanism. These three roles form a three-stage structure of “Knowing-Doing-Creating” and a dynamic transformation mechanism, but they

【收稿日期】2025-07-29

【作者简介】张春伶,雄安容西云溪小学教师。

also pose challenges to teachers' competence and existing policies. Accordingly, we put forward the corresponding path of teacher team building from the aspects of teacher role positioning, training system, evaluation and incentive mechanism, and resource guarantee policy, and summarize the research value and future direction, so as to provide the basis for the education department to formulate relevant policies.

Keywords: practical life education; “three-teacher classroom”; teacher team building

在人工智能技术迅猛发展的今天,在 AI 时代教育变革趋势与教师角色转型的迫切性驱动下,教育正经历着深刻的变革。传统的以教师为中心的单向知识传授模式已难以满足学生全面发展的需求,教育呼吁更具互动性、实践性和个性化的教学形态。AI 时代教育变革趋势与教师角色转型已十分迫切。周洪宇教授“生活·实践”教育理念的核心主张(生活即教育、社会即学校、教学做合一)以及陶行知的“生活即教育”“社会即学校”“教学做合一”等生活实践教育理念都强调教育与生活的紧密联系,注重学生在实践中学习和成长。“生活·实践”教育是新时代人才培养的新模态,探索育人方式变革的新视界^[1]。周洪宇教授倡导的“生活·实践”教育理论强调“生活即教育”,认为教育与生活紧密相连,生活中蕴含着丰富的教育资源和教育契机^[2]。其“绿色高分数”理念追求知识、能力、情感的协同发展,与“三师课堂”所倡导的全面育人目标高度契合。“三师课堂”(大先生、小先生、AI 先生)模式正是在这一背景下应运而生,它融合了“大先生”(教师)、“小先生”(学生)和“AI 智能师”(智能助教)的力量,构建了一种新型的教育共同体。目前在河北、深圳、西安等地已有相关实践案例,如河北雄安容西云溪小学张江芳老师的《年月日》课例,生动展现了“三师课堂”在小学数学教学中的实践应用,通过“小先生趣味导入—AI 智能师情境再现—大先生精准引导”的链条,将抽象的历法知识转化为沉浸式思维训练,实现了从“知识传授”到“促思维成长”的认知跃迁。在这一背景下,传统教师队伍建设如何适应“三师协同”模式所带来的教学形态变革?在“生活实践教育”视角下,教师政策应如何调整以支持“三师课堂”的有效落地和推广?“三师课堂”模式对教师的能力结构、角色定位提出了哪些新要求,相应的教师培养、评价、激励机制应如何构建?是当下亟待解决的问题。

一、研究设计与理论框架

(一) 研究设计

1. 理论建构。通过文献分析法(陶行知“小先生制”、周洪宇“生活·实践”教育理论),深入研读这些理论及“三师课堂”相关研究成果,梳理“三师课堂”的理论基础和实践逻辑,为本研究提供理论支撑。
2. 实践验证。通过案例研究,以雄安容西云溪小学《年月日》课例为核心研究对象,详细分析“三师”在课堂中的角色表现、互动机制及对教学效果的影响,提炼“三师课堂”对教师队伍建设的具体要求。
3. 混合研究。通过量化(教师角色适应性调查)+质性(课堂观察、教师访谈),结合不同学校在“三师课堂”实践中对教师队伍建设的探索,对比总结共性经验和个性特点。

(二) 理论框架:生活实践教育视域下的“三师协同”模式

1. “生活·实践”教育的核心内涵

“生活·实践”教育作为一种强调实践能力、创新精神和综合素质培养的教育理念,在 AI 时代展现出了独特的价值与优势。AI 时代,教育面临新形势和新挑战。人工智能技术的快速发展正在重塑教育的面貌^[3]。

教育作为有目的地培养人的活动,必须处理好认识与实践的关系,理性而有目标地寻求认识与实践的交融点,在实践中发展人,在实践中增长学生的才能^[4]。”生活实践教育强调教育与生活的有机统一,认为教育源于生

活,服务于生活,实践是教育的重要途径和手段。陶行知的“教学做合一”理念指出,“教的方法根据学的方法,学的方法根据做的方法”,突出了实践在学习中的核心地位。在“三师课堂”中,这一理念体现为将抽象的知识转化为学生可参与的生活实践活动,让学生在“做”的过程中主动获取知识、发展能力。

周洪宇“绿色高分数”理念。知识、能力、情感协同发展,倡导知识、能力、情感的协同发展,追求教育的本真价值。这与“三师课堂”的目标相契合,“三师课堂”不仅关注学生对知识的掌握,更注重通过生活情境的创设、实践活动的开展,培养学生的合作能力、探究精神和情感态度价值观,实现学生的全面发展。

2. “三师课堂”的理论创新

在“生活·实践”教育视域下,面向未来的学校课程内容具有实践性与生活性,课程结构具有整合性与开放性,课程实施具有情境性与互动性,课程资源则趋向智能化与本土化实践^[5]。

大先生(教师)。从知识传授者转向学习引导者、情感激励者。在传统课堂中,教师往往是知识的唯一来源和传授者。而在“三师课堂”中,大先生的角色发生了根本性转变。以《年月日》课例为例,张江芳老师作为大先生,不再是单纯地讲解年、月、日的知识,而是课前预设“时间奥秘”的认知冲突,课中通过“历史与科学如何影响时间单位”的追问撬动学生的高阶思维,课后结合生活实际升华时间价值,始终聚焦学生的“思维成长”。这体现了大先生从“知识传授”,向“生态设计”的转型,更强调对学生学习过程的引导、情感的激励和价值观的塑造。

小先生(学生)。陶行知“小先生制”的 AI 时代升级,强调同伴互学、实践输出,陶行知的“小先生制”强调“即知即传”,让学生在教别人的过程中深化自己的学习。在“三师课堂”中,小先生的角色得到了进一步升级。在《年月日》课例中,小先生课前整理预习了时间单位知识并进行汇报,课中牵头组内分工、组织小组讨论、带领全班辨析顺口溜含义。在“教别人”的过程中不仅深化了对知识的理解,还提升了组织能力、表达能力和合作能力。AI 技术的融入为小先生提供了更多的支持,如小先生可以借助 AI 智能生成的资料辅助讲解,提高“教学”效果。

AI 先生(智能助教)。通过标准化知识传递+个性化学习支持,且符合“生活化”原则的 AI 智能师,作为“三师”中的重要一员,弥补了传统课堂中教师难以兼顾每个学生个性化需求的不足。在《年月日》课例中,AI 智能师突破时空界限进入太空场景展示地球公转与平闰年的关系,生成月相变化图片、记忆顺口溜等,将抽象的历法知识转化为直观的可视化资源,帮助学生理解知识。AI 智能师还能实时反馈学生的答题情况,为学生提供个性化的学习支持。但 AI 智能师的应用始终遵循“生活化”原则,其提供的资源和支持都与生活实际和学生的认知水平相契合,避免了技术的盲目应用。

3. “三师协同”的运行机制

“知—行—创”三阶课堂结构(教师主导“知”、学生实践“行”、AI 拓展“创”),“三师协同”遵循这一三阶课堂结构,实现了知识传授、实践应用和创新发展的有机衔接。“知”的阶段主要由大先生主导,结合生活情境提出问题,引导学生思考;AI 智能师提供相关的基础知识和背景资料,辅助学生理解;小先生则积极参与讨论,分享自己的预习成果。在《年月日》课例中,小先生课前汇报激发探究欲,大先生提出疑问,AI 智能师展示地球公转场景,共同开启学生对年、月、日知识的学习。“行”的阶段:以学生实践为主,小先生组织小组合作,围绕问题展开探究;AI 智能师提供实践所需的工具和资源支持,如生成历史情境、辅助验证结果等;大先生则在学生遇到困难时进行引导和点拨。《年月日》课中,学生在小先生带领下讨论月相变化与月份数量的关联,借助 AI 智能师复现的历史情境,解释每月天数差异的由来,都是“行”的具体体现,“创”的阶段鼓励学生在掌握知识的基础上进行创新应用,小先生可以带领小组进行成果创新展示;AI 智能师拓展学生的思维边界,提供更多的创新思路;大先生则引导学生将知识与生活实际相结合,培养学生的创新意识和能力,如学生运用所学的年月日知识制定合理的作息时间表,就是“创”的一种表现。

动态角色转换(如大先生从“讲授者”变为“协作者”),在整个过程中,“三师”的角色动态转换,大先生可以从“讲授者”变为“协作者”,小先生可以从“学习者”变为“引导者”,AI智能师则根据教学需要提供不同的支持,三者相互配合,形成高效、协同的教学共同体。

二、实践考察:“三师课堂”对教师队伍建设的挑战

(一)教师能力结构的转型需求

大先生需增强跨学科整合、情感教育、AI工具应用能力,大先生还需要具备跨学科整合能力,能够将不同学科的知识与生活实际相结合,设计出富有吸引力的生活情境和实践活动。在《年月日》课例中,张江芳老师将数学知识与天文知识、历史知识相融合,体现了较强的跨学科整合能力。大先生还需掌握AI工具应用能力,能够根据教学需要合理运用AI智能师,如指导AI生成合适的教学资源、利用AI反馈的数据了解学生的学习情况。此外,大先生还应具备情感教育能力,在教学过程中渗透情感态度价值观教育,引导学生体会时间的价值,养成珍惜时间的习惯。雄安容西云溪小学在教师培训中就注重培养教师的这些综合能力,为“三师课堂”的开展奠定了基础。

小先生。“生活·实践”教育实验学校从彰显行知理念符号、建设师生共同课堂、善用“小先生+”教学等举措出发,全方位、多维度、立体化助力“生活·实践”教育从理念走向现实^[6]。培养“学生教学生”的机制(深圳罗湖外语实验学校的“小先生”培养模式)是“三师课堂”有效实施的关键。深圳罗湖外语实验学校在“小先生”培养方面积累了一定经验,他们通过系统地培训和实践锻炼,提升学生的“教学”能力。在《年月日》课例中,小先生能够组织小组讨论、带领全班朗读顺口溜等,这背后离不开大先生对小先生的培养和指导。大先生需要掌握培养小先生的方法,例如如何选拔小先生、如何指导小先生进行课前预习和课堂组织等,建立一套科学的小先生培养体系。

AI先生。教师如何与AI协同,避免技术依赖(雄安容西云溪小学的AI生活化应用),在“三师课堂”中,教师需要与AI智能师协同工作,避免过度依赖技术或忽视技术的价值。雄安容西云溪小学在AI生活化应用方面的实践表明,教师要能够合理规划AI智能师在课堂中的作用,让AI智能师成为自己的得力助手而非替代者。教师需要了解AI的功能和局限性,能够根据教学目标和学生特点,与AI智能师形成互补,共同促进学生的学习。例如,大先生可以负责引导学生进行高阶思维训练和情感教育,AI智能师则负责基础知识的传递和个性化练习的反馈。

(二)现行教师政策的局限性

现行职称评审仍侧重传统教学业绩,忽视“三师协同”贡献(参考遵义劳动教育教师政策),当前的教师职称评审往往更看重教师的传统教学业绩,如教学课时、学生成绩、论文发表等,而对教师在“三师协同”教学中的贡献关注不足。在“三师课堂”中,大先生在课程设计、小先生培养、AI应用等方面付出了大量精力,但这些工作难以在传统的职称评审指标体系中得到充分体现,这在一定程度上影响了教师参与“三师课堂”实践的积极性。

培训体系未覆盖“AI+教育”与“学生主导学习”技能,现行的教师培训体系大多围绕传统的教学方法和知识内容展开,对“AI+教育”与“学生主导学习”等“三师课堂”所需的技能培训覆盖较少。一些教师基本功竞赛也主要考察教师的传统教学技能,缺乏对教师跨学科整合、AI应用、小先生培养等能力的考核。这导致教师在开展“三师课堂”时,往往缺乏必要的知识和技能支持,难以充分发挥“三师”的协同效应。

(三)典型案例分析

雄安容西云溪小学。在科学课堂教学中,教师应融入生活实践,从而更好地落实科学观念、科学思维、探究实践和态度责任等方面的核心素养要求^[7]。“三师课堂”在科学劳动教育中的实践(如“种植AI实验室”项目),雄安容西云溪小学的《种植AI实验室》课例是“三师课堂”在小学科学教学中的成功实践。在这一课例中,大先生、小

先生、AI智能师各司其职,协同配合,将抽象的数学知识转化为生动的生活实践探究活动。大先生从知识传授者转型为学习引导者和课程设计者,通过创设生活情境、引导学生探究等方式,激发学生的学习兴趣。小先生在课堂中发挥了重要的组织和引导作用,提升了自身和其他学生的学习效果。AI智能师则通过提供可视化资源、实时反馈等方式,为学生的学习提供了有力支持。这一案例表明,“三师课堂”能够有效提升教学质量,但也对教师的能力和学校的教学管理提出了更高要求。

雄安容西云溪小学。在数学课上,通过“小先生制”实现“低进高出”,教师角色从“主讲”转向“导师”,如雄安容西云溪小学通过“小先生制”实现了“低进高出”的教学效果。在这一过程中,教师不再是课堂的中心,而是成为学生学习的引导者、组织者和支持者。教师将更多的课堂时间交给学生,让小先生带领其他学生进行学习和讨论,自己则专注于解决学生遇到的疑难问题、引导学生进行深度思考。这种模式不仅提升了学生的学习积极性和主动性,而且促进了教师自身的专业成长,教师不断提升自己的指导能力和课堂调控能力,以适应角色的转变。

三、政策启示:基于“生活实践教育”的教师队伍建设路径

(一)教师角色重新定位

大先生。强化“学习设计师”职能,侧重情境化教学能力,大先生应从传统的知识传授者转变为“学习设计师”,重点提升情境化教学能力。能够根据学生的生活经验和认知特点,设计出符合生活实践教育理念的教学情境和活动方案,将知识融入生活实践中,引导学生在“做”中学习。例如,在《年月日》课中,大先生设计了从生活情境出发的探究活动,让学生在解决实际问题的过程中学习知识。教育部门应在教师培养目标中明确“学习设计师”的角色定位,在教师招聘、培训中注重考察和培养教师的这一能力。

小先生。“新时代小先生行动”与“生活·实践”教育的有机结合,能有效促进学生全面发展,为学生适应未来社会奠定坚实基础^[8]。建立“学生教学能力”认证体系,纳入综合素质评价,将小先生的“教学能力”纳入学生综合素质评价体系,建立科学的“学生教学能力”认证体系。制定明确的认证标准,例如组织能力、表达能力、知识掌握程度等,通过一定的考核方式对小先生的能力进行认证。这不仅能够激励学生积极参与小先生工作,提升自身综合素质,也能为“三师课堂”的开展提供稳定的小先生队伍。学校可以根据认证结果,为小先生提供相应的表彰和奖励,如在评优评先中给予加分、颁发荣誉证书等。

AI先生。制定“人机协同”教学标准,避免技术异化,制定明确的“人机协同”教学标准,规范AI智能师在课堂中的应用。明确AI智能师与大先生、小先生的职责分工,确保AI智能师的应用符合生活实践教育原则,服务于教学目标的实现。标准应包括AI智能师提供的资源质量要求、与教学内容的匹配度、对学生隐私的保护等方面。注意要防止技术异化,避免AI智能师取代教师的核心作用,始终保持AI作为辅助工具的角色定位。教育部门可以组织专家、教师、技术人员共同制定这一标准,并根据实践情况不断修订完善。

(二)教师培训体系改革

未来,应以中国特有的教育家精神确立高素质专业化教师队伍的价值追求;健全教师专业成长体系,提升教师专业素质能力;优化教师管理和资源配置,打造结构合理、充满活力的教师队伍;提高教师政治地位、社会地位、职业地位,提升教师职业吸引力;抓住数智技术赋能新机遇,塑造教师发展新生态^[9]。

增设“三师协同”专项培训,参考遵义劳动教育师资培训模式,增设“三师协同”专项培训,将其纳入教师继续教育体系。培训内容应包括生活实践教育理论、“三师课堂”的理念与操作方法、AI工具的应用技巧、小先生培养方法等。培训方式可以采用线上线下相结合、理论学习与实践操作相结合的方式,邀请有“三师课堂”实践经验的教师传授技巧,组织教师进行模拟教学演练,提高培训的实效性。

推广“实战型”教师竞赛(如容城县教师基本功展示),借鉴教师基本功展示的经验,推广“实战型”教师竞赛。竞赛内容应围绕“三师课堂”的开展设置,如教学设计、课堂组织、小先生指导、AI工具应用等方面,考察教师在“三师课堂”中的实际教学能力。通过竞赛激发教师参与“三师课堂”实践的积极性,促进教师之间的交流学习,推动“三师课堂”模式的创新和完善。竞赛结果可以作为教师评优评先、职称晋升的参考依据之一。

(三)评价与激励机制创新

深化人工智能助推教师队伍建设是落实教育强国战略的重要举措。以人工智能赋能教师队伍治理成为智能时代推进教师队伍建设的重要命题。从智能引领、素养提升、数据驱动、制度改革、场景创新等方面提出了人工智能赋能教师队伍治理的实践策略^[10]。

将“三师课堂”成效纳入教师绩效考核(如学生实践能力提升、AI工具创新应用)。改革教师绩效考核体系,将教师在“三师课堂”中的贡献纳入考核指标。考核内容可以包括学生实践能力的提升、小先生的培养效果、AI工具的创新应用等方面。通过设置合理的权重,让教师重视“三师课堂”的开展。例如,对在“三师课堂”实践中取得显著成效的教师给予加分奖励,在绩效考核中体现其工作价值。

设立“小先生导师奖”。为鼓励教师积极培养小先生,设立“小先生导师奖”。对在小先生培养方面表现突出的教师给予表彰和奖励,如颁发荣誉证书、奖金等。这一奖项的设立可以激发教师培养小先生的热情,提高小先生的培养质量,促进“三师课堂”的良性发展。评选标准可以包括小先生的数量和质量、教师在培养过程中的付出和方法等。

(四)资源保障政策

建立“三师课堂”专项经费,保障“三师课堂”的开展。专项经费可以用于AI教学设备的采购和维护、教师培训、小先生奖励、教学资源开发等方面。教育部门应根据学校的规模和“三师课堂”的开展情况,合理分配专项经费,确保经费的有效使用。因此,要加强对专项经费的监管,防止经费滥用。

推动“校—企—社”协同(如AI公司提供定制化教育智能体),鼓励学校与AI企业、社会组织开展合作,形成“校—企—社”协同育人机制。AI企业可以为学校提供定制化的教育智能体和技术支持,帮助学校更好地应用AI智能师;社会组织可以为学校提供实践场所和资源,丰富“三师课堂”的实践内容。例如,学校可以与天文馆合作,为《年月日》等课程提供更专业的实践资源。教育部门可以出台相关政策,鼓励和引导校、企、社三方开展合作,形成互利共赢的合作模式。

四、结论与展望

(一)研究总结

“三师课堂”是生活实践教育在AI时代的创新表达,需配套教师政策支持,“三师课堂”模式通过大先生、小先生、AI智能师的协同合作,构建了一种新型的教学共同体,有效促进了学生的全面发展,是生活实践教育在AI时代的创新表达。然而,“三师课堂”的推广和深入实施离不开配套的教师政策支持。现行教师政策在教师角色定位、能力培养、评价激励等方面存在一定的局限性,难以满足“三师课堂”对教师队伍建设的要求。基于生活实践教育视角,提出的一系列教师队伍建设路径,包括重新定位教师角色、改革教师培训体系、创新评价与激励机制、完善资源保障政策等,有助于提升教师适应“三师课堂”的能力,激发教师参与“三师课堂”实践的积极性,为“三师课堂”的有效开展提供有力的政策支持。

(二)未来方向

探索“三师课堂”在不同学段(如职业教育、高等教育)的适用性,进一步探索“三师课堂”在不同学段、不同学

科的适用性,总结各学段、各学科“三师课堂”对教师队伍建设的特殊要求,制定更具针对性的教师政策。

构建“生活化 AI 教育”伦理框架,防止技术替代人的教育本质,深入研究“生活化 AI 教育”的伦理框架,明确 AI 智能师在“三师课堂”中的应用边界和伦理规范,防止技术对教育本质的替代,确保“三师课堂”始终以学生的发展为中心。

加强“三师课堂”教师队伍建设的实证研究,通过长期跟踪调查,检验所提出的教师政策建议的有效性,并根据实际情况进行调整和完善,为“三师课堂”的可持续发展提供坚实的政策保障。

“三师课堂”模式为新时代教育改革提供了新的思路和方向,而构建与之相适应的教师队伍建设政策体系是推动这一模式落地生根、开花结果的关键。只有让教师在政策的引导和支持下,积极转变角色、提升能力,才能充分发挥“三师课堂”的优势,培养更多适应时代发展需求的高素质人才。

参考文献:

- [1] 但武刚,郝俊勇,徐莉.“生活·实践”教育视域下高中校本德育课程的内涵、开发与实施[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2023,43(03):105-110.
- [2] 周洪宇.“生活·实践”教育的要义、意蕴与实施[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2022,44(03):1-8.
- [3] 鲍成中,周洪宇. AI时代,“生活·实践”教育的独特价值[J]. 湖北教育:政务宣传,2025(08):34-35.
- [4] 刘来兵,周洪宇.“生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(04):156-164.
- [5] 连亚飞,邢智斐,黄艳.“生活·实践”教育视域下面向未来的学校课程建设:价值意蕴、基本特征与实践路径[J/OL]. 信阳师范大学学报(哲学社会科学版),1-14[2025-09-25]. <https://link.cnki.net/urlid/41.1030.C.20250804.1910.002>.
- [6] 周洪宇,曾嘉怡.“生活·实践”教育:陶行知“生活教育”的继承发展与当代探索[J]. 教育导刊,2025(05):5-16.
- [7] 倪晓婷,陈黄锰. 融入生活实践,助推科学教学[J]. 中国教育技术装备,2024(05):91-93.
- [8] 王洪波.“新时代小先生行动”在“生活·实践”教育中实践路径及策略研究[J]. 生活教育,2025(05):40-42.
- [9] 常顺利,王飞. 高素质专业化教师队伍建设——贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》的重点举措[J/OL]. 现代教育管理,1-10[2025-09-25]. <https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2025.10.002>.
- [10] 刘邦奇,龙海. 人工智能赋能教师队伍治理的内涵、机理与实践策略[J/OL]. 现代远距离教育,1-17[2025-09-25]. <https://doi.org/10.13927/j.cnki.yuan.20250901.001>.

[责任编辑:张靖]