

# 粤港澳大湾区服务海洋强国建设的基础、挑战与进路

杨茁

(深圳大学 外国语学院, 广东 深圳, 518060)

**摘要:** 粤港澳大湾区作为我国海洋经济最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一, 在服务海洋强国建设中承担着重要使命。本文系统梳理了粤港澳大湾区服务海洋强国建设的历史基础与现实基础, 并指出在新发展格局下粤港澳大湾区面临着内部产业同质化竞争、海洋科技关键领域“卡脖子”等多重挑战。为此, 本文提出粤港澳大湾区服务海洋强国建设的应对进路: 一是加强湾区合作, 深度融入双循环海洋发展格局; 二是聚焦产业结构优化升级, 构建互利共赢的海洋产业发展模式; 三是深化科技创新, 共建海洋经济高质量发展核心引擎; 四是建设绿色大湾区, 构建陆海协同生态环境保护机制。粤港澳大湾区应充分发挥“一国两制”的制度优势, 以海洋为纽带深化三地合作, 推动海洋经济高质量发展, 为海洋强国建设和构建海洋命运共同体贡献力量。

**关键字:** 粤港澳大湾区; 海洋强国; 海洋经济; 科技创新; 海洋命运共同体

## The Foundation, Challenges and Approaches of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area in Serving the Construction of a Maritime Power

ZhuoYang

(College of International Studies, Shenzhen University, Shenzhen Guangdong, 518060)

**Abstract:** As one of China's most dynamic, open and innovative regions in terms of the marine economy, the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area bears a significant responsibility in supporting the development of a maritime power. This paper systematically examines the historical and current foundations of the Greater Bay Area's role in this endeavour, whilst highlighting the multiple challenges it faces under the new development paradigm, including internal industrial homogeneity and bottlenecks in key areas of marine science and technology. Accordingly, this paper proposes the following strategies for the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area to support the development of a maritime power: firstly, to strengthen cooperation within the Bay Area and integrate deeply into the dual-circulation maritime development framework; secondly, to focus on the optimisation and upgrading of industrial

**【作者简介】** 杨茁, 女, 博士, 深圳大学外国语学院, 副研究员

structures, and to establish a mutually beneficial model for maritime industrial development; thirdly, to deepen scientific and technological innovation, and to jointly build a core engine for the high-quality development of the maritime economy; and fourthly, to build a green Greater Bay Area and establish a mechanism for coordinated land-sea ecological and environmental protection. The Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area should fully leverage the institutional advantages of ‘One Country, Two Systems’, deepen cooperation among the three regions through the maritime link, promote the high-quality development of the marine economy, and contribute to the building of a maritime power and the establishment of a community with a shared future for the oceans.

**Keywords:** Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area; maritime power; marine economy; scientific and technological innovation; community with a shared future for the oceans

党的十八大以来，习近平总书记高度重视海洋强国建设，围绕海洋事业多次发表重要讲话，强调“建设海洋强国是中国特色社会主义事业的重要组成部分”<sup>[1]</sup>“让海洋经济成为新的增长点”<sup>[2]</sup>“要高度重视海洋生态文明建设”<sup>[3]</sup>“合力维护海洋和平安宁”<sup>[4]</sup>等重要理念。党的二十大更是将海洋强国建设作为社会主义现代化强国建设的有机组成和重要任务，明确提出推动海洋经济转变方向，指出要构建兼顾内外一致性的发展逻辑。<sup>[5][6]</sup>粤港澳大湾区则是我国推进海洋强国建设的重要区域和坚实力量。

## 一、粤港澳大湾区服务海洋强国建设的基础

### （一）粤港澳大湾区服务海洋强国建设的历史基础

从历史视角看，广州自古代以来便确立了其作为中国南方经济中心的地位，亦是中国海洋文明的重要发源地之一。南宋时期的四大港口广州就位居之首，同时广州还在海上丝绸之路体系中占据了核心地位，随着十三行的出现，珠三角地区成熟的海上贸易体系几乎垄断了全国的对外贸易。作为粤港澳大湾区的重要组成部分，香港在鸦片战争后经济地位迅速上升，澳门则是在明朝时期正式开放为贸易港口，成为了东西方文化和商品的交汇点。

粤、港、澳三地政府在国家政策大力支持下于 2017 年 7 月签署了《深化粤港澳合作推进大湾区建设框架协议》三地在合作目标与原则达成了共识。<sup>[7]</sup>2019 年 2 月国家正式发布了《粤港澳大湾区发展规划纲要》，更是说明粤港澳大湾区的合作建设步入了新阶段。<sup>[8]</sup>尤其是香港与澳门，作为大湾区内高度开放的窗口以及充分利用“一国两制”的制度优势在大湾区建设担当了重要角色，香港凭借国际金融、港运等优势产业稳中求进，澳门则更是抓住机遇，通过与香港和广东的紧密联系促进经济合作和发展，打造“中国与葡语国家商贸合

作服务平台”和“世界休闲旅游中心”，发展与葡语系国家的海洋产业合作。<sup>[9]</sup>香港与澳门积极融入国家发展大局的同时进一步深化了粤港澳三地合作，推动区域经济协同发展。

粤港澳大湾区建设布局的背后是对历史上这些地区在贸易、文化和经济方面的紧密联系的认识，借助得天独厚的地理和经济条件，为我国海洋强国战略的发展提供了坚实的历史基础。

## （二）粤港澳大湾区服务海洋强国建设的现实基础

粤港澳大湾区建设是我国推动的一项国家级重大战略，旨在将广东、香港、澳门及周边地区一体化建设成为具有国际竞争力的世界级城市群和经济区域。在历史与现实的背景下，助力国家发展海洋强国是粤港澳大湾区的重要目标之一，其中粤港澳大湾区的现实发展基础包括：地理位置与海洋资源、港口物流基础、依托创新的海洋科技与研发、跨境合作与资源整合以及国家政策与制度支持等。

**1. 地理位置与海洋资源：**粤港澳大湾区位于我国南部沿海地区，在海上丝绸之路建设中具有重要地位。南部海域是我国连接东亚、东南亚和印度洋地区的关键海域，位于重要门户的粤港澳大湾区成为我国海洋贸易和物流的重要枢纽。且南部海域是全球最重要的渔业资源之一，粤港澳大湾区拥有丰富的渔业资源和海洋生态系统，为海洋产业提供了坚实的基础。粤港澳大湾区优越的地理位置以及丰富的海洋资源构成了我国海洋经济发展的战略支点。

**2. 港口物流基础：**粤港澳大湾区的港口建设是其能够助力国家发展海洋强国战略的现实基础之一。香港国际货运港口是全球最活跃的港口之一，深圳的盐田港和蛇口也是重要的国际贸易港口，这些为海洋运输和国际贸易提供了便捷的通道。同时，粤港澳大湾区的主阵地——广东省是中国最富有经济活力的省份之一，拥有庞大的市场和制造业基础，物流与港口的建设推动了区域内的产业互补和对外贸易的蓬勃发展。

**3. 依托创新的海洋科技与研发：**产业创新是粤港澳大湾区高质量发展的基础保障。随着创新驱动发展战略的不断推进，粤港澳大湾区创新产业发展建设迈入快车道，经济增长的内生动力愈发强劲，三地共同构建起开放型区域协同创新的完整体系，创新载体、创新主体和国际人才不断集聚发展。根据世界知识产权组织发布的《2025年全球创新指数报告》，中国首次跻身全球前十，其中创新集群数量方面深圳—香港—广州集群排名首次跃居全球之首。<sup>[10]</sup>综合开发研究院（中国·深圳）和广东粤港澳大湾区研究院联合编制的《全球海洋城市竞争力指数报告（2025）》中指出深圳在全球科技创新版图中位居第四，其海洋电子信息、高端装备制造、水下机器人等海洋前沿领域创新能力持续跃升，强力支撑粤港澳大湾区成为全国海洋科技创新高地。<sup>[11]</sup>同时，粤港澳大湾区如今已聚集了一批高等教育机构、科研机构和创新企业，这些机构在海洋科技研究和海洋工程领域拥有丰富的经验。粤港澳

大湾区的海洋科技创新能力以及海洋产业的技术水平，已为海洋强国战略铺垫了充足的现实基础。

**4. 跨境合作与资源整合：**粤港澳大湾区整合了广东、香港和澳门三地，借助资源优势为跨境合作提供了机会，共同开发海洋经济，实现资源的最优化配置，提高整体竞争力。例如，香港和澳门作为大湾区的重要一部分，香港是亚洲重要的国际金融中心之一，这意味着区域内的企业可以轻松获得国际金融服务和资本支持，促进投资和金融创新。而澳门作为国家定位的“一中心，一平台，一基地”，可以利用与葡语国家的天然优势，加强大湾区与其他城市和其他国家的联动合作，不断拓展产业发展空间。强大的跨境合作与资源整合的能力使粤港澳大湾区与国内、国际两个市场都保持密切联系，成为粤港澳大湾区的现实基础之一。

**5. 国家政策与制度优势：**在国家政策方面，我国制定了一系列政策和法规，支持粤港澳大湾区建设海洋强国，包括海洋产业发展政策、海洋环保政策以及鼓励海洋创新创业的政策等。同时，建设粤港澳大湾区是推动“一国两制”的新实践。“一国两制”的制度优势为香港与澳门特区带来了低税制、自由港、单独关税区、融资成本相对较低等综合优势。通过深入探索在大湾区促进人流、物流、资金流和信息流等跨境便捷流通的体制机制创新，以及推动跨境就业、跨境教育、跨境养老、跨境居住等社会融合发展的民生事务合作和公共政策对接，不断丰富“一国两制”的内涵与实践。增强对周边区域发展的辐射带动作用，支持港澳发展经济、改善民生，促使香港和澳门务实且有序参与粤港澳大湾区建设，更好为国家海洋强国战略目标提供现实基础。

粤港澳大湾区的现实基础使大湾区具备了助力中国成为海洋强国的最佳动力，为我国的海洋强国战略目标提供了重要保障。

## 二、新发展阶段粤港澳大湾区助力海洋强国建设的机遇与挑战

### （一）粤港澳大湾区助力国家海洋强国建设的机遇

党的十八大以来，在习近平总书记关于海洋强国重要论述指引下，我国制定了多个海洋发展规划，修订了《中华人民共和国海洋环境保护法》，<sup>[12]</sup>党的二十大更是强调必须高效开发利用海洋，推动海洋经济高质量发展，总体上我国海洋强国顶层设计已基本完善，在多项政策制度的支撑下发展海洋经济的红利正呈现出显著的聚合效应，粤港澳大湾区三地合作的综合效能已在实际运行中持续释放。

在各类政策和措施的支持下，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局已成为引领我国经济高质量发展的战略主线。<sup>[13]</sup>各地政府将开发与保护相

结合，采取了相应的措施来确保海洋生态系统的健康，通过建立海洋保护区、加强海洋生态环保监测和开展海洋生态补偿等方式确保海洋资源的可持续发展。粤港澳大湾区充分发挥海洋产业基础雄厚、开放程度领先的优势，对内引领统一大市场建设，对外扩大开放交流水平，积极探索国际市场与国内市场内外联动、协同创新的海洋产业实践新路径。政府不仅在渔业、海洋旅游等基础领域持续发力，更是为粤港澳大湾区科研机构和企业提供科研资金和技术支持，在海洋能源、沿海和海洋高技术产业等新兴领域有所拓展，有利于提高海洋技术水平，推动了海洋工程和海洋资源开发。

大湾区通过推动内外贸易、科技创新和跨境合作，促使我国经济持续增长，提高国际竞争力，实现了国内与国际双循环的有机互动。广东省利用区位优势加强与港澳的基础设施互联互通，在各类机遇与背景下，目前粤港澳大湾区已有深圳前海、广州南沙、珠海横琴等自贸试验区，以服务中国建设海洋强国为目标，积极推动海洋经济的发展。深圳前海地处粤港澳大湾区核心地带，深圳作为中国改革开放的重要窗口，已成为海洋经济发展的重点区域之一。前海合作区发展初期面临着跨境制度差异的问题，制约了海洋金融与跨境航运服务的发展。但经过实践表明，解决海洋经济发展需要形成规则对接、标准互认的模式，通过积极打造海洋科技创新、金融服务和贸易物流等业态，吸引众多海洋科技企业和创新机构入驻，推动了海洋科技研究和应用的发展，为大湾区其他区域处理与港澳的规则衔接问题提供了可参照的操作范式。广州南沙港区是粤港澳大湾区新增的重要港口和物流枢纽。南沙港区是中国最大的集装箱港之一，在发展海洋经济方面发挥重要作用，通过支持港口物流、海洋贸易和物流服务，为企业提供了高效的海洋运输和供应链服务。但南沙最初也面临着陆上交通与港口之间的衔接效率等问题，后期经验表明，大型港口发展面临的效率与空间问题不能仅靠硬件扩张解决，而需要通过统筹优化与功能分区提升系统效率，对于同样面临此类问题的大湾区其他港口具有参照价值。珠海横琴拥有丰富的海洋资源，积极发展港口物流、海洋旅游、海洋科技创新和生态保护等产业，但在发展过程中也面临着海洋生态保护与开发压力等矛盾。横琴的实践表明，生态保护与海洋开发并非不可调和，珠海的南方海洋科学实验室专注于海洋环境和资源的研究，该实验室开展了许多与海洋科技和环保相关的研究项目，并与澳门建立密切联系，有助于维护大湾区的海洋生态平衡。这些案例表明，粤港澳大湾区已在各类机遇下，通过跨区域合作、港口建设、高等教育和科研机构的发展，为中国建设海洋强国的战略目标提供了宝贵的启示和支持，也为其他地区海洋经济的发展提供了借鉴。

## （二）粤港澳大湾区助力国家海洋强国建设面临的挑战

随着全球分工格局加速重构，粤港澳大湾区正面临低端产业被分流至东南亚各国以及中高端产业被西方国家抢夺的双重挤压。从内部看，粤港澳大湾区内劳动力、土地等传统要素成本持续攀升，原有的低成本比较优势逐步弱化。以数字经济、人工智能为代表的新一轮科技革命正深刻撼动全球产业格局，海洋科技领域的国际角逐日趋白热化，制造生产环节不断收窄，供应链对人力资源的依赖程度持续走低，且大量低端产业被分流至劳动力价格更为低廉的东南亚等地，导致大湾区的海洋产业呈现传统制造业大而不强，海洋渔业与交通业发展缓慢，海洋新兴产业规模较小等问题，给大湾区海洋经济发展带来严峻挑战。

从外部看，西方国家通过实施“再工业化”战略与“对华脱钩”政策，着力重振本国制造业，并加快调整国际贸易规则以维护自身利益，导致部分中高端制造业出现回流现象。<sup>[14]</sup>尤其是中美科技竞争加剧，全球贸易环境的不确定性更凸显了粤港澳大湾区海洋科技创新方面的不足，例如存在对高端仪器及关键零部件对外依存度较高，核心技术与关键技术自我研发水平有待提升等“卡脖子”问题，海洋高技术领域与发达国家相比仍存在明显差距，深海探测装备、海洋生物医药与资源开发领域成为海洋科技的核心短板领域。在深海探测装备领域，大湾区内广州、深圳、香港虽已布局深海科研与产业化平台，但在深海装备的核心功能仍高度依赖进口技术，<sup>[15]</sup>部分关键部件如高精度传感器等仍受制于国外供应链，国产化率仅有 23%；<sup>[16][17]</sup>在海洋生物医药与资源开发领域，大湾区拥有丰富的海洋生物资源，但海洋医药产业面临转化能力不足、高端制造薄弱的痛点，临床转化的资金链和相关专业团队缺口明显，高端生物材料的标准化生产、精密加工工艺仍受外国技术垄断。<sup>[18]</sup>这些“卡脖子”困境并非单一技术问题，而是多重因素影响的结果。一是由于基础研究投入不足，原始创新能力薄弱，与其他高新技术产业相比，海洋科技产业具有高投入、长周期的特征，当前高校与科研院所海洋领域的基础研究经费占比不足以支撑长期深入研究，使得技术突破缺乏源头活水。二是由于产学研融合不畅，成果转化链条断裂，大湾区虽拥有诸多海洋产业研发优势力量，但高校与企业之间的协同机制尚未有效建立，大部分研发成果多停留在实验室阶段，与产业化实际需求脱节，且海洋产业相关企业对基础研究投入意愿不足，更倾向于引进成熟国外技术实现短期利益最大化，这就进一步加剧了“卡脖子”现象。三是由于跨区域协同不足，广州、深圳、香港、澳门等地在海洋科技领域各有研发优势，但缺乏统筹协调机制，各地在海洋实验室建设、人才引进等方面存在同质化竞争现象，难

以形成研发合力，导致有限的基础研究资金、人才资源被进一步稀释。另外，在国际贸易紧张的局势下，大量海洋中高端制造业回流也影响了我国海洋科技成果转化进程，现有的海洋中高端制造业不足以有效驱动新产品、新技术、新业态的发展，进一步加剧了粤港澳大湾区海洋产业创新的不确定性，致使攻关“卡脖子”问题整体效能不足。

另外，粤港澳大湾区内广州、深圳、香港、澳门四个城市在海洋产业发展方面旗鼓相当，存在一定程度上的产业布局趋同以及竞争同质化的现象。并且城市分工不明确的同时陆海产业的联动也极为有限，2019年粤港澳大湾区陆海系统曾呈现独立趋势，海岸带开发接近饱和，<sup>[19]</sup>并未构建出一个具有国际竞争力的海洋产业集群，这些现象的背后，折射出更深层次的发展挑战。首先，规划协同机制的缺失是导致同质化竞争的制度根源。与世界其他湾区对比，粤港澳大湾区最突出的特点就是“一国两制”背景下的三地合作，这既是优势，更是对区域之间交流管理的极大挑战，“一国两制三法域”的特殊背景在一定程度上制约了区域内资源要素的流通，<sup>[20]</sup>影响了资源在区域内的合理配置，三地合作和产业整合方面仍然存在障碍，如文化、法律和政策差异等。不仅如此，珠三角与港澳在市场经济体制、运行方式、监管体系及营商环境上仍存在明显差异。在资金跨境流动方面，三地使用货币不同，极大增加了区域内产业流通的交易成本。在人才流动方面，不论是人才交流引进还是人才职称评审标准，都存在较大的制度壁垒。上述因素导致区域内缺乏权威性的海洋产业统筹协调机构，各城市海洋发展规划多基于自身功能定位独立编制，缺乏系统性的错位布局与功能互补设计。其次，资源要素配置导向依赖加剧了产业趋同。长期以来，港口岸线、土地、财政资金等关键要素资源以行政区进行配置，地方政府倾向于将资源投向见效快、带动效应强的港口物流、滨海旅游等产业，以短期内实现经济增长目标，这种资源配置模式也成为重复建设与同质竞争现象出现的因素之一；另外，地方发展利益诉求同样构成协同发展的深层阻力。海洋产业对地方税收、就业、GDP等方面贡献显著，因此各城市在招商引资、重大项目布局、政策扶持等方面易形成竞合关系，地方政府缺乏主动让渡部分产业功能、接受错位分工的内生动力。例如，港口物流业是同质化竞争最为典型的领域，广州、深圳、香港三大枢纽港均以集装箱运输为核心业务，航线网络高度重叠，经济腹地相互交叉，与此同时，广州周边的惠州、东莞、江门等城市亦积极布局海洋运输产业，依托各自港口资源发展区域性航运功能，进一步加剧了区域内的同质化竞争格局，造成显著的资源浪费。海洋旅游业同样呈现出结构性趋同特征，广州、深圳、香港、澳门四城均将滨海城市景观、高端休闲旅游、邮轮母港作为重点发展方向，产品定位与目标客群高度重

合，澳门虽以博彩旅游为特色，但其海洋旅游产品与香港、珠海仍存在明显同质化倾向，广州南沙、深圳蛇口、香港启德三大邮轮母港客源重叠度高，相互分流客源，也未能形成功能互补与线路整合，区域协同效应尚未充分发挥，因此亟需重点城市之间错位发展，实现优势互补，并引导其他广东省内城市的优势产业与其陆海结合。

另外，粤港澳大湾区内的自贸试验区与国内其他省份自贸试验区在海洋产业布局上也存在发展重心雷同的问题，航运、海洋生物医药等领域同样是其他省份布局的重点，因而导致区域间竞合关系复杂。相较于其他省份的海洋产业布局，粤港澳大湾区具有“一国两制”的制度优势以及全球航运枢纽与东盟市场门户的叠加优势，香港、广州、深圳三大港口聚集的区位优势为发展国际中转、航运服务、海事仲裁等高端业态提供了不可替代的基础，且大湾区毗邻东盟，是中国—东盟海上丝绸之路的关键节点，相较于上海等以欧美航线为主的自贸区，大湾区在发展面向东盟的海洋产业方面具有天然的区位优势。尽管大湾区具备多重发展先机，但目前大湾区的海洋产业并未系统化识别自身差异优势，主动构建错位竞争策略，而是出现了与其他省份发展重心雷同的情况，这一现象反映出大湾区在海洋产业发展中亟需构建更高层级的统筹协调机制，以制度创新迎接区域产业协同挑战。

除了上述挑战，粤港澳大湾区为建设具有国际竞争力的海洋产业集群，需要大量培育海洋科技高素质人才，但目前区域内尚未制定一个完善的人才培养及储备系统，对于人才的招募与福利也需要各地政府进一步协调。另外粤港澳大湾区在发展过程中还面临着气候变化引发的海平面上升、极端天气事件和自然灾害等可能对海洋产业和沿海城市造成的威胁。由于大湾区陆海资源紧张，大量工业活动导致海洋环境污染，亟需构建平衡资源的开发与保护机制，以保证海洋经济的可持续发展。大湾区还面临着海洋领域的安全挑战，如海上交通事故、海洋边界问题等。

### 三、海洋强国建设中粤港澳大湾区的应对进路

#### （一）加强湾区合作，深度融入双循环海洋发展格局

依法治海与制度协同是海洋强国建设的两大支柱，在以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展格局下，粤港澳三地在各个层面实现精准对接，是决定粤港澳大湾区海洋产业能否行稳致远的关键。

一是要打通制度接口，推动三地涉海产业的法规、政策、规划的系统衔接，各地通过政策协同，引导陆海产业联动，畅通人才、技术、数据的陆海双向通道。依托高校海洋学科优势设立“陆海产业联动人才培养项目”，推行“海洋专业+陆地企业”双轨制，鼓励各类陆

地企业积极参与湾区海洋合作，推进陆地技术向海洋产业的应用实践，支持涉海产业深度融入大湾区海洋经济，实现陆海统筹、山海协作、江海联动的一体化格局，助推海洋统一大市场构建。

二是搭建共商平台，以共商共治为导向，构建海洋产业协商机制，由粤港澳三地轮流监管，统筹处理海洋合作事宜，提升海洋治理效能。推动出台粤港澳大湾区海洋产业协商机制工作细则，明确监管委员会的法定地位、职责权限、议事程序及争端解决机制。

三是绘制协同蓝图，由海洋产业协商委员会牵头，联合三地共同组成大湾区海洋协同发展规划工作组，统筹三地海洋经济发展阶段与诉求。细化各地海洋产业负责领域，深化港口协同联动，保证区域内物流高效运转，区域外物流顺畅对接，从而支撑大湾区海洋货运与国际贸易发展。同时，三地共同制定中长期目标，分步推进合作落地，亟须进一步摸清摸细海洋资源家底，科学编制海域、海岛、海岸带的中长期规划，提升全民海洋意识和海洋素养，建立海洋数据共享平台，共享粤港澳大湾区各地的海洋数据，促进海洋科研、资源管理和环境保护工作有序展开，为海洋产业的长期发展提供有力保障。

## （二）聚焦产业结构优化升级，实现互利共赢海洋产业发展模式

经略海洋、强海兴邦是海洋强国建设的内在要求，推进海洋强国建设，粤港澳大湾区海洋产业合作需在厚植“蓝色合作根基”的同时，大力推进海洋产业结构优化升级，围绕互利共赢理念构建海洋产业共同体。

坚持陆海产业联动，打造现代海洋经济体系。三地应加速构建区域内资源与信息联通，弱化行政边界对要素流动的制约，将大湾区陆地成熟的电子信息、高端装备、人工智能、生物医药等产业集群作为技术源，嵌入海洋装备制造、海洋观测探测、海洋生物资源开发等海洋产业，大力推动各地产业在更广范围内实现深度耦合。立足我国陆海兼备的独特自然禀赋与区位优势，强化海洋产业分工的空间格局，着力构建“沿海引领、内陆支撑”的联动发展模式，以沿海临港经济区为核心枢纽，充分发挥港口群在连接国内外市场中的战略节点作用，粤港澳三地立足各自比较优势、明晰功能定位，构建多城协同的空间分工合作体系，形成错位发展、优势互补的产业格局。

香港可提高海洋金融产业发展能力，借助传统金融的发展优势与海洋产业创新联动，推动“小而精”海洋产业链与陆域高端制造、现代物流、研发设计、金融服务等产业深度融合。澳门则以“一中心、一平台”优势打造高品质的海洋旅游及中葡海洋经贸合作，通过滨海区域的规划和开发，积极推动滨海渔业的发展，不断完善港口、码头、度假酒店、会展中心等旅游基础设施，吸引游客消费及企业投资。同时，澳门作为中国与葡语国家之间的连接桥梁，致力于打造中葡经贸合作平台，可以推动中国与葡语国家之间的海洋经贸合作。深圳可以凭借全球科技创新优势，积极发展海洋创新产业，搭建陆海一体化的协同创新平

台，整合沿海海洋科研力量与内陆产业应用场景，推动华为、腾讯、大疆等数字经济领军企业设立海洋科技专项，开发面向海洋环境监测的智能传感系统等，促进海洋科技成果在更广范围、更深层次的转化与应用，推动创新链与产业链深度融合，形成陆海产业双向驱动的创新生态。广州可以利用省会优势，发展海洋交通运输、海工装备制造、海上经贸航运服务等产业，同时设立陆海产业融合专项资金，对陆地企业向海洋领域拓展研发给予税收优惠，引导电子信息、新材料等企业与海洋企业开展供需对接，强化沿海地区对内陆腹地的辐射带动功能，实现陆海产业链条的有效对接与协同发展。

大湾区海洋经济合作与协调发展，应充分发挥粤港澳三地海洋产业优势，实施错位发展，在陆海产业升级的同时深化重点领域协同。以市场机制加速传统海洋产业结构升级，集中力量发展高端船舶与海工装备、海洋新能源、海洋生物医药等战略性新兴产业集群，打造具有国际竞争力的海洋产业高地，搭建开放合作新平台。推动人工智能、区块链等数字技术在海工装备、海洋电子信息等战略性新兴产业的应用，部署先进的传感器和监测设备，用于收集海洋环境、设备运行和生产过程中的数据。利用物联网技术，实现实时数据采集和监测。引入自动化生产线和机器人，提高生产效率和精准度，开发自动化海洋勘探和资源勘探功能，降低海洋产业发展风险和成本。积极推动海洋制造业与先进服务业的深度融合，为海洋经济提质增效，向全球价值链高端迈进。

粤港澳三地应立足资源禀赋与产业基础，加速对接涉海优势要素资源，构建生产与服务相互赋能、协同共进的良性循环生态，与其他省份海洋产业实现错位发展。区域内协同发展高附加值先进海洋制造业，以高端化、智能化、绿色化为方向聚焦深海、远海、极地等战略领域，区域外实现与其他省份海洋产业错位发展，由综合型转向特色型，聚焦大湾区特色赛道。例如，依托香港澳门自由港优势，服务“一带一路”沿线航运需求，与天津港发展船舶租赁形成差异。依托深圳电子信息产业基础突破关键核心技术，提升装备自主设计与系统集成能力，与上海的大型船舶与海工平台制造形成产业链上下游分工。另一方面，向专业服务领域延伸拓展。区域内推动海洋制造业向前端研发设计、后端运营服务延伸，构建能覆盖全部海洋产业的专业服务体系，例如海洋法律服务、海洋工程管理、海洋环境评估等。区域外可以整体将服务对象重点转为深耕东盟，把与其他省份的零和竞争转化为功能互补。例如，环渤海服务日韩市场、长三角服务欧美市场、大湾区服务东盟市场，形成服务对象错位的分工格局。通过区域内制造业与服务业的深度融合以及区域外的错位发展，综合提升海洋产业发展效率，形成制造与服务相互促进的发展态势，为我国海洋强国建设提供坚实支撑。

### （三）深化科技发展，创新共建海洋经济高质量发展核心引擎

科技创新是驱动海洋经济高质量发展的第一动力，是破解海洋产业升级难题的关键所

在。面对技术领域国际竞争日趋激烈的局面，大湾区必须聚焦核心领域攻关、加速数智化转型、完善创新生态，全力突破技术瓶颈，为海洋强国建设注入强劲动能。

一是要聚力核心技术攻关，夯实海洋科技战略基石。聚焦深海探测、海洋资源绿色开发等战略领域，建立跨地区、跨部门的科技合作平台，促进不同机构和企业之间的合作和信息共享，包括建立科技园区、创新中心和研究网络等，瞄准前沿领域，突破“卡脖子”技术。加快海上风电、潮汐能等海洋可再生能源技术的研发与应用，构建多元化海洋清洁能源体系，夯实海洋产业的科技基石。

二是加速数智化转型，共建协同创新的新引擎。整合各方资源，包括资金、人才和设施，大力支持开展海洋科技项目，集聚粤港澳海洋科技原始创新动能，加大对海洋科技研究和开发的力度，推动基础研究和应用研究。持续完善粤港澳大湾区“空天地海”一体化立体观测体系，大力推动人工智能、大数据等新一代信息技术与海洋产业深度融合，建立标准统一、互联互通、安全可控的海洋数据资源体系，催生智慧港口、智能海洋牧场、数字化航运等新业态新模式，通过技术融合与场景创新，提升产业效率，构建覆盖全域、实时动态、多维协同的海洋网络，实现海洋产业数字化转型与智能化升级。

三是优化创新生态，打造高效创新体系，借助深圳等地的创新优势，强化企业科技创新主体地位，鼓励领军企业牵头组建创新联合体，提升自主创新能力，形成大中小企业携手创新的良好生态。推动粤港澳三地创新政策协同对接，政府可以通过税收优惠、知识产权保护和市场准入政策等政策和法规，积极吸引全球海洋创新资源向大湾区汇聚，构建开放包容的创新体系。

四是加强粤港澳三地海洋科技人才、资金、技术、数据等创新要素在区域内自由流动与高效配置，完善科技成果转化激励机制。一是建立合作平台，创建粤港澳海洋科技合作平台，将其作为信息交流和资源共享的中心，促进各地海洋科技机构之间的合作，举办定期的海洋科技交流会、研讨会和展览会，为各类企业和人才提供交流和合作的机会。二是开展联合攻关项目，支持跨境科研项目的合作，资助跨地区包括海洋环境监测、资源开发和海洋生态保护等领域的联合研究，鼓励海洋科技创新中心和实验室之间的合作研究，共同攻克关键技术难题。三是举办学术交流和培训活动促进学术界的交流，鼓励科研人员和学生参加国际会议和讲座，提供跨境海洋科技培训课程，培养跨领域的海洋科技人才。四是推广人才双向流动政策，支持科研人员和技术专家之间的双向流动，鼓励粤港澳的科技人才在不同地区的机构中工作和研究，提供相关的职业发展支持，吸引更多的海洋科技人才参与合作项目。五是共享研究设施，开放海洋科研设施和实验室，供不同地区的科研人员使用，优化设施共享机制，确保资源的高效利用。六是建立海洋产业创新基金，设立跨境科研项目的资助机制，资助优秀的海洋科技研究项目，支持初创创新企业和科技公司的

合作，推动海洋科技成果的商业化。七是加强国际交流合作，积极参与国际海洋科技合作项目，与国际组织和其他国家的海洋科技机构合作，向世界其他湾区学习，吸收经验，共同应对全球性的海洋科技挑战。八是加大政策和法规支持力度，制定支持粤港澳海洋科技交流与合作的政策和法规，降低交流和合作的壁垒，确保知识产权和合作成果的合法保护。

#### （四）建设绿色大湾区，构建陆海协同生态环境保护机制

在全球海洋治理合作持续深化的背景下，粤港澳大湾区应牢固树立重视海洋生态文明建设的海洋强国理念，构建产业发展协同、生态环境保护协同、政策支持协同等全方位协同的陆海协同生态环境保护机制。

一是要坚持产业发展与生态保护并重、开发与修复并举，制定政策和法规，推动海洋废物的合理管理和处理，减少塑料垃圾等海洋污染物的排放，加强海洋保护区的建设和管理，保护珍稀物种和海洋生态系统。推动绿色海运政策，鼓励航运业采用低碳船舶技术，减少燃料消耗和排放。坚持陆海统筹、河海联动原则，三地共议产业准入规则，推动陆地污染治理与海洋生态修复同步实施，加快海洋产业绿色生产步伐。

二是建立健全陆海统筹、部门联动的生态环境治理体系，打破三地行政分割与部门壁垒，完善海洋生态环境保护跨部门协调机制，形成监管合力。严厉打击违法排污、非法采砂、破坏海洋生态等违法行为，加强海洋环境风险防控，健全海洋突发环境事件应急预案体系。

三是强化源头管控，严格入海排污口管理，健全海洋生态环境保护法律法规体系，开展入海排污口排查整治行动，依法取缔非法排污口，严格实施排污许可制度，推动企业实施清洁生产改造，从源头确保入海污染物总量控制在海域环境容量范围内。建立健全陆海污染联防联控机制，实施陆海一体化环境监管，完善海洋生态补偿机制，探索建立跨区域、跨流域的生态补偿制度，同时积极参与国际海洋保护和低碳发展合作，分享经验和实践经验，共同应对全球性海洋环境和气候挑战。

四是增强全民环保意识，筑牢海洋生态保护的群众根基，建设绿色大湾区不仅需要政府主导、制度保障，更需要全社会广泛参与、全民共同行动。因此需要加强海洋生态环保宣传教育，将海洋生态保护知识纳入学校教育，依托世界海洋日等组织开展形式多样的主题宣传活动，普及海洋生态保护知识，利用新媒体平台扩大海洋环保宣传影响力，通过持续深入的宣传教育引导公众深刻认识海洋生态环境保护的重要性，增强保护海洋的行动自觉。拓宽公众参与环保的渠道，鼓励公众通过志愿服务等方式参与海洋生态保护实践，组建海洋环保志愿者队伍，开展海滩清洁、濒危海洋生物保护宣传等活动。定期发布海洋环境质量状况，建立健全海洋环境监管体系，加大执法力度，打击非法捕捞和其他破坏海洋环境的违法行为，保障公众的知情权、参与权和监督权。

五是培育绿色生产生活方式，激励绿色消费，鼓励企业履行环保社会责任，引导消费者优先选择环保产品，形成绿色生产与绿色消费的良性互动。建立一个全面的海洋绿色低碳发展政策体系，有利于实现海洋和人类社会的和谐发展，促进可持续的海洋经济增长，同时减少对海洋环境的负面影响，为海洋强国创造可持续和更繁荣的发展环境。

## 四、结语

粤港澳三地血脉相连，海域相通，为发展海洋产业提供了独特土壤，“一国两制”的制度安排更是粤港澳大湾区发展海洋经济的制度特色和优势。服务海洋强国建设，勇担时代使命，粤港澳大湾区正在书写崭新篇章。在新发展格局下，面对内外挑战，粤港澳大湾区必须迎难而上，持续深入贯彻新发展理念，以昂扬的斗志锐意进取、攻坚克难，助力新时代海洋强国建设破浪乘风，推动构建全球海洋命运共同体。

### 【参考文献】

- [1]《习近平关于总体国家安全观论述摘编》(2018年版)[M].北京:中央文献出版社:41.
- [2]习近平在中共中央政治局第八次集体学习时强调:进一步关心海洋、认识海洋、经略海洋,推动海洋强国建设不断取得新成就[N],人民日报,2013年8月1日.
- [3]《习近平谈治国理政》(第三卷)(2020年版)[M],北京:外文出版社:244-463.
- [4]《习近平谈治国理政》(第三卷)(2020年版)[M],北京:外文出版社:244-463.
- [5]程娜,胡卫东.习近平关于海洋经济高质量发展重要论述的核心要义与实践进路[J].经济问题,2026,(03):20-29.
- [6]史凯文.海洋强国战略下我国海洋科普发展现状与前景展望[J].科技传播,2024,16(01):35-37.
- [7]陈王超.改革开放以来党推进共同富裕的历史进程及基本经验研究[D].黑龙江大学,2024.
- [8]程子涵,初宁.粤港澳大湾区区域研究及业务思考[J].杭州金融研修学院学报,2022,(08):50-57.
- [9]杨茁.澳门海洋经济发展SWOT分析及对策研究[J].海洋经济,2025,15(05):48-56.
- [10]万静.我国首次跻身二〇二五年全球创新指数排名前十[N].法治日报,2025-11-07(008).
- [11]苑伟斌,詹钰叶.深圳排名全球海洋城市竞争力第11[N].深圳商报,2025-10-12(A02).
- [12]董亚宁,顾芸.新时代海洋经济高质量发展的基础、瓶颈与路径[J].观察与思考,2022,(10):75-81.
- [13]张虹鸥,林初昇,何深静,等.新时期粤港澳大湾区的创新之路[J].热带地理,2023,43(08):1453-1478.
- [14]杨黎静,谢健.面向海洋强国建设的粤港澳大湾区海洋合作:演进与创新[J].经济纵横,2023,(05):50-58.
- [15]梁健臻,冯景春,张卉,等.深海科学实验装备发展研究[J].中国工程科学,2024,26(02):23-37.
- [16]陈旭光,寇海磊,牛小东,等.深海水下技术装备发展研究[J].中国工程科学,2024,26(02):1-14.
- [17]纪建悦,孙浚钊,曹绍朋.我国深海科技的现实挑战与发展策略研究[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2026,(01):1-9.
- [18]解码“蓝色药库”[N].中国自然资源报,2026-03-18(005).
- [19]王佳煜,张雯雯.陆海统筹视角下粤港澳大湾区陆海耦合协调发展测度与空间规划策略研究[J/OL].海洋通报,2026-04-08:1-14.
- [20]张晏瑜,刘天羽.粤港澳大湾区视角下的航运规则衔接问题研究[J].南海学刊,2025,11(06):47-59.