

大学生返乡社会服务模式探索 ——以广州大学城志愿者协会为例

李徵怡^{1*} 张艺龄¹ 廖尹鸣¹

(1.*通讯作者, 广州大学 管理学院, 广东 广州, 510006)

摘要: 在广东省乡村振兴与“百千万工程”背景下, 团省委引导大学生参与家乡建设。广州大学城志愿者协会依托政策导向与乡村服务缺口, 结合大学生“假期返乡、学期在校”的空间流动性, 发起“候鸟计划”。本研究采用质性研究与单案例方法, 基于人本创业与社会创业整合视角, 通过深度访谈及二手数据, 探究该计划的机会识别逻辑、双维度机制及社会效应。研究发现: 机会识别源于政策、乡村服务缺口与大学生特征的三重协同, 协会据此提炼“候鸟青年”概念; 横向形成“立项-招募培训-活动执行-总结反馈”的过程机制, 纵向形成“个人-组织-社会”的作用效果机制——个人层面实现志愿者身份重构与能力跃迁, 组织层面推动协会向资源整合平台转型, 社会层面促进文化传承、社区联结与乡村内生发展。研究将人本创业理念延伸至志愿服务领域, 完善社会创业在流动型服务中的理论框架, 为同类平台提供参考。研究局限包括定量数据有限、粤北服务覆盖不足。

关键词: 候鸟计划; 社会效应; 人本创业; 社会创业; 趋势型创业机会

Rural Social Service Model for College Students Returning Hometowns: A Case Study of Guangzhou University Town Volunteer Association

Li Zhiyi^{1*} Zhang Yiling¹ Liao Yinming¹

(1.School of Management, Guangzhou University, Guangzhou Guangdong, 510006)

Abstract: Against the backdrop of rural revitalization and Guangdong's "Hundreds, Thousands, and Ten Thousands" Project, the Volunteer Association of Guangzhou University City launched the "Migratory Bird Plan," leveraging policy support, rural service gaps, and college students' holiday-based spatial mobility. Using a qualitative single-case study integrating human-centered and social entrepreneurship perspectives, this study examines the Plan's opportunity identification, dual-dimensional mechanism, and social effects. Findings show that opportunity identification arises from the triple synergy of policy, rural needs, and student characteristics, leading to the "Migratory Bird Youth" concept. The Plan operates through a horizontal process (project initiation → recruitment & training → execution → feedback) and a vertical mechanism at three levels: individual (identity reconstruction and capability enhancement), organizational (transformation into a resource integration

platform), and societal (cultural heritage, community bonding, and endogenous rural development). This study extends human-centered entrepreneurship to volunteer services, refines social entrepreneurship theory in mobile service contexts, and provides a reference for similar platforms. Limitations include limited quantitative data and insufficient coverage in northern Guangdong.

Keywords: Migratory Bird Plan; social effects; human-centered entrepreneurship; social entrepreneurship; dual-dimensional mechanism; trend-based entrepreneurial opportunity

1 引言

党的十八大以来,习总书记高度重视青年人到乡村基层建功立业。2023 年广东省推出《广东青年下乡返乡兴乡助力百千万工程三年行动》,明确引导大学生深入县域乡村参与建设。省内市县团委与高校积极响应号召,通过“百千万校地通”平台等官方渠道推动大学生入县下乡服务。2024 年已有 230 多所省内外高校参与组建超 3.7 万支突击队,超 10 万大学生开展定向服务,相关项目投入经费逾 4246 万元,形成规模化推进态势。据“广州大学城志愿者协会”公众号数据,截止 2024 年 12 月,其“候鸟计划”已组织 5500 多名大学生奔赴粤东、粤西、粤北等城市,开展创新创业、社会治理、志愿服务、文化传承等乡村振兴服务,累计志愿时达 113110.2 小时,服务超 10 万人,有效促进青年参与乡村振兴和社会服务。

目前,此类实践多以市县团委与高校直接对接的模式推进,但存在结构性短板。2021 年首批高校毕业生乡村振兴志愿者中约 37%未扎根基层,反映出志愿者流失问题;同时存在供需匹配精度不足、创业培训与市场脱节等情况,难以充分满足乡村对 2-3 个月中长期服务、专业技能支持的差异化需求。而广州大学城志愿者协会的探索恰为这一领域提供创新样本。2024 年初,该协会发起“候鸟计划”,这一项目聚焦“候鸟青年”群体,用迁徙候鸟的空间流动性进行隐喻,特指寒暑假返乡参与短期服务的在读大学生,可与“流动性,志愿主义”形成对话。它以社会化平台为枢纽整合 13 所高校资源,通过规范化管理实现大学生“在校服务地方”与“假期反哺家乡”的结合,最终引导大学生回乡服务、返乡就业,为百千万工程提供人才支撑。

综上,当前对这类大学生返乡志愿服务项目的研究多聚焦官方渠道对接服务项目的运作机制和宏观社会效应,对“候鸟计划”这类结合大学生空间流动性与平台型组织运作的独特模式,其外部运作机制的系统性剖析以及社会效应的多维度挖掘,尚未形成深入且全面的研究成果。一方面,该计划依托平台型组织整合 13 所高校资源,其组织运作机制的有效运转逻辑,现有研究缺乏细致解析;另一方面,它以大学生“候鸟式”流动为特点开展多领域服务,其在文化、教育、生态等领域产生的社会效应相关分析也较为薄弱。此外,现有研究未充分关注其外部运作机制与社会效应,对支撑项目可持续发展的核心驱动力,即青年大学生返乡服务的内在动力机制,也尚未得到系统性的揭示与阐释^[1]。因此本研究基于人本与社会创业视角探索归纳大学生返乡社会服务模式,为其模式创新、机制优化及可持续发展提供理论支撑与实践启示。

本研究基于人本创业理论，聚焦“候鸟计划”与大学城志愿者协会这一社会化平台型组织，回应“流动青年”如何实现可持续发展这一问题，同时剖析其在大学生返乡志愿服务中的运行逻辑，回应了大学生返乡志愿服务的内在动力机制问题。可进一步拓展该理念在大学生返乡志愿服务领域的应用，为其注入新的实践案例和理论元素，增强理论的现实指导意义。

现有对志愿者组织的探讨多集中于官方渠道或单一功能，本研究通过分析该协会在资源整合、跨校协作、服务模式创新等方面的独特性，构建“横向过程机制（机会识别、资源整合、服务实施）与纵向作用效果机制（个体-组织-社会层面影响）”的双维度理论模型，为构建类似志愿服务平台提供了理论框架，推动志愿服务平台理论发展。“候鸟计划”引导大学生返乡服务，可为广东省“百千万工程”提供高素质的人才资源，通过激发青年主体性，推动人才回流与乡村发展的良性互动，促进县域乡村高质量发展。该计划致力于构建可持续、制度化的大学生返乡志愿服务新模式，其成功经验为其他地区搭建同类志愿服务平台提供可复制经验，助力各地优化志愿者招募、管理、服务的全流程体系，提升志愿服务的规模化与专业化水平。

2 文献综述

2.1 社会创业理论相关文献综述

社会创业理论的发展呈现跨地域演进特征。格雷格·迪斯于 1997 年正式界定“社会创业”学术术语，从五个维度明确其“创造和维持社会价值”的核心使命^[5]，奥斯汀等对比社会创业与商业创业的异同，进一步深化对其独特性的认知^[8]。可持续创业作为延伸方向，迪利克等提出需重视经济、社会与环境资本的协同发展，帕策尔特等则整合三大维度形成符合三重底线（TBL）的研究视角^[9]。近年兴起的人道创业（HumEnt）理论提供新范式：金基灿等将其定义为创业、领导力与人力资源管理的可持续整合，提出创业导向（EO）与人文创业导向（H-EO）双维度^[8]；帕伦特等进一步纳入可持续导向（SO）与人文资源导向（HRO），构建起多理论支撑的框架^[9]。

国内社会创业研究起步较晚，新世纪从国外引入后历经初步传入、稳步发展与本土化探索三阶段^[5]。本文以社会创业理论分析乡村志愿服务的资源整合逻辑，以人本创业理论聚焦返乡青年，围绕“价值”“创新”“创业”核心概念展开讨论，同时指出社会企业合法性困境、学科互动不足等本土问题^[5]。

2.2 大学生返乡志愿活动研究进展

在实践关联领域，青年返乡志愿服务与基层治理研究显示，返乡青年大学生志愿空间具地理与社会双重流动性，组织依附等机制可推动空间构建，但受城乡资源不均制约^[6]，秦锐、谭建光等亦对青年参

与基层治理的价值路径进行探讨^[6]。大学生创业能力研究中，王飞等构建的机会识别模型包含创业驱动力等五大能力，提出将社会创业融入高校双创教育^[7]。

志愿服务组织运作研究中，网络构建与资源整合是跨地域共识。毛雷尔等指出社会资本动态发展对组织绩效的关键影响^[7]，韦克伦德通过解析创业导向与绩效的关系提供战略参考^[8]；奈特等还关注到跨文化差异对志愿服务的影响^[8]。而国内研究多聚焦地方共青团、高校团委等官方体系，对广州大学城志愿者协会这类跨校跨地域的社会化平台关注不足，且对“流动型志愿服务”的机制建构缺乏系统探索。

2.3 现有研究的核心局限及本研究的切入点

综合来看，现有研究仍存在三方面核心局限：其一，社会创业研究多集中于宏观理论辨析或单一组织案例，对平台型组织整合高校与社会资源、激发青年返乡服务动力的机制研究空白，如整合 13 所高校资源的广州大学城志愿者协会及其“在校服务地方+假期反哺家乡”的“候鸟计划”尚未得到充分关注；其二，青年返乡志愿服务研究侧重外部机制与现实困境，对内在动力的解析流于表面，未结合社会创业与人道创业理论，从价值共鸣、身份认同等维度挖掘持续参与逻辑；其三，现有资源整合理论缺乏对双边的关注，而“双边资源整合”——以大学城、家乡为核心的双边网络，正是当前研究的空白点。

针对上述缺口，本研究立足于“百千万工程”政策背景，以广州大学城志愿者协会及其“候鸟计划”为对象，结合社会创业“资源整合”理论与大学生创业机会识别中的“网络整合能力”，解析其高校资源联动与“在校-假期”服务衔接机制，构建“流动型志愿服务”的“横向过程机制+纵向作用效果机制”双维度模型；通过案例深描揭示社会化组织区别于官方渠道的灵活性与精准性，阐明其在激发青年主体性、促进人才回流与乡村发展共赢中的独特价值，最终推动国际理论与本土实践的融合，为同类平台提供理论框架与实践启示。

3 研究设计

本研究采用质性研究范式下的单案例研究方法，其适用于探究“如何”及“为什么”类问题，尤其当研究对象与现实情境边界不清时^[11]。本研究聚焦“候鸟计划”的双维度运作机制与社会效应，其与大学城志愿者协会平台及政策背景紧密交织，单案例深描能通过深度挖掘揭示复杂实践背后的隐性逻辑^[12]。

3.1 案例选择与描述

本研究选取广州大学城志愿者协会及其“候鸟计划”为案例，因其兼具典型性与独特性。典型性体现在该计划是广东省“百千万工程”青年行动的直接产物，其政策响应性、以大学生为目标群体及以县域乡村为服务场域在乡村振兴实践中具有广泛代表性，符合典型案例标准^[13]。独特性在于其利用大学生假期返乡与学期在校的空间流动性，依托平台型组织整合 13 所高校与 3.1 万名志愿者开展流动型志愿服务与社会创业，为理论构建提供丰富素材。

3.2 数据收集与方法

本研究采用一手数据与二手数据相结合的方式，通过多源数据交叉验证，严格确保数据的真实性、相关性与可靠性^[14]。

一手数据通过半结构化深度访谈获取。对于协会负责人及部门成员，围绕计划发起背景、资源整合机制、县域联络站运营及高校协作模式开展访谈，该访谈对象覆盖了社会创业理论中的核心行动者，资源链接方与价值受益方，给研究分析提供了多元证据，补充了二手数据未涵盖的运营细节与战略规划。对于“候鸟计划”参与者，聚焦身份认知、资源对接体验、能力提升路径及持续参与动力，捕捉个体实践反馈与情感共鸣。访谈前依文献与二手数据设计提纲，过程中采用追问法深化关键信息，访谈后完成录音转写与资料编码。

表 1 访谈对象汇总

访谈对象	访谈时间
广州大学城志愿者协会会长	2025 年 11 月 16 日
广州大学城志愿者协会学术管理中心成员	2025 年 11 月 16 日
海丰候鸟志愿服务队队员	2025 年 11 月 17 日
信宜市联络站站长	2025 年 11 月 18 日
鹤山候鸟志愿服务队队长	2025 年 11 月 18 日

二手数据来源主要包括三类：一是案例运营数据，如广州大学城志愿者协会公众号推文与“候鸟计划”年度服务报告；二是政策背景数据，涵盖广东省内“百千万工程”相关官方文件；三是已有研究文献，涉及社会创业、人本创业及大学生志愿服务等领域。此外，通过多源数据的交叉比对，进一步提升数据的可信度与分析的有效性^[10]。

3.3 数据分析流程

本研究以定性分析为主，围绕机会识别、运作过程与社会效应三个维度展开。机会识别分析整合政策与运营数据，基于社会创业理论中的“趋势型机会”逻辑，剖析政策导向、乡村缺口与大学生特征的协同作用；运作过程分析基于“横向过程机制”框架，解读公众号与报告数据，梳理各环节衔接逻辑；社会效应分析沿“个人-组织-社会”维度，分类解读数据，评估计划对志愿者人力资本、组织转型及社会价值的贡献。整个过程以人本创业理论为引导，确保分析严谨与实践关联^[11]。

3.4 信效度保障

（1）为了保证内部信度，本研究通过不同来源的数据进行研究并建立多源证据链，避免出现由于单一数据源导致主观偏差，保证研究数据的内部信度。（2）为了保证内容效度，采用定性分析方法，从核心维度进行展开，通过案例数据与理论之间的对话保证结论的严谨性。

4 研究发现

4.1 机会识别框架（条件）

“候鸟计划”的返乡志愿者机会识别，本质是广州大学城志愿者协会对趋势型创业机会的捕捉。其依托社会发展趋势、政策导向与群体需求共同形成，符合由社会结构变化、政策推动等宏观趋势催生的新需求^[15]。

从外部社会趋势来看，机会源于国家层面的返乡政策与乡村发展需求。团广东省委相关政策鼓励青年参与乡村振兴，为大学生返乡服务指明方向，且粤东、粤西、粤北在文化、生态、教育等领域存在服务缺口，形成“需求空白”^[16]。

从内部群体特征来看，大学城大学生的自身属性让机会从“可能性”转化为“可行性”。一方面，大学生群体在寒暑假需返回户籍地，平时则在广州大学城生活，这种“像候鸟般在学校与家乡间迁徙”的特征^[17]，使其具备参与返乡服务的时间与地理条件；另一方面，大学生有知识优势与家乡情感联结，解决了“谁来做”的问题。

“候鸟青年”概念的形成，正是对上述趋势与需求的提炼。协会基于大学生流动规律与服务行为特征，提炼出“候鸟青年”概念，既精准概括群体属性，又将返乡活动升级为品牌模式，强化了机会独特性。

综上，“候鸟计划”的机会识别并非偶然：外部政策与乡村需求构成趋势型机会的“土壤”，大学生的流动性与情感需求提供了“执行者”，协会则通过提炼“候鸟青年”概念，将宏观趋势与微观需求转化为可落地的志愿服务模式，完全契合趋势型创业机会“由社会发展趋势推动”的核心属性^[18]。该计划深度契合人本创业与社会创业逻辑，成为青年社会创业实践范本。

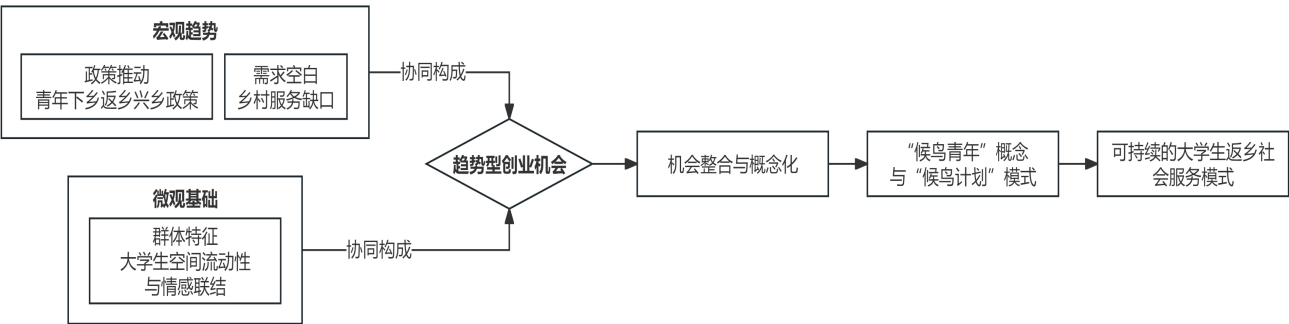


图 1“候鸟计划”机会识别逻辑图

4.2 运作过程（策略与过程）

2024 年 1 月，广州大学城志愿者协会联合团番禺区委，在政策与乡村服务需求驱动下，推出“候鸟计划”并完成服务方案顶层设计，奠定项目基础。协会从 13 所高校超 3.1 万人储备库中，按地缘、专业与意愿招募人员，组建 43 个县域联络站和 50 支志愿服务队，经培训构建志愿者“候鸟青年”身份认同，

储备高质量人力资本。50支服务队依据县域联络站对接的镇街、社区及产业主体需求开展服务，地方团委积极配合地方资源，志愿者在服务家乡的过程中实现社会和自我价值的创造。

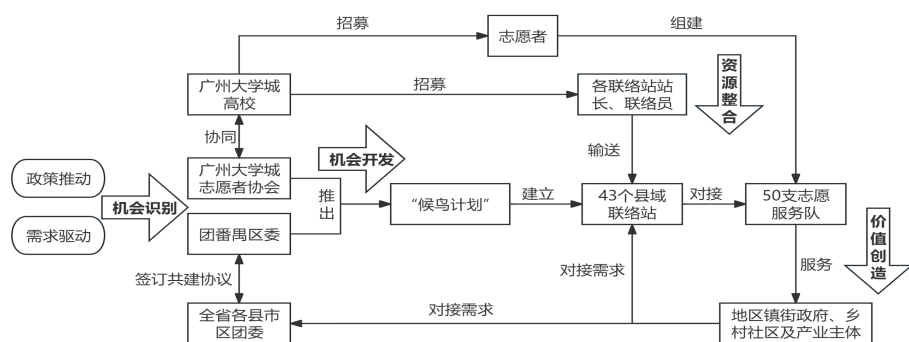


图 2“候鸟计划”横向过程机制模型

4.3 社会效应分析（效果）

大学城青年志愿者协会所发起的“候鸟计划”，是一场以青年为主体、以家乡为实践场域的社会创业行动。创业活动的根本目的是人的全面发展、价值实现与社会关系的积极重塑^[19]这正与人本创业理论中以“人的发展”为核心的主张形成呼应。本文认为，“候鸟计划”通过重新定义大学生的社会角色、革新服务模式并激活基层社会网络，为个人、组织及社会带来可持续的积极影响。

4.3.1 个体层面：大学生主体性的觉醒与人力资本增值

在传统志愿服务框架内，大学生通常被视为被动参与者。“候鸟计划”所蕴含的人本创业逻辑，其首要贡献在于将大学生重新定位为“家乡变革的共创者”，进而推动其实现从被动参与到主动创业的身份转变。

从身份重构层面来看，该计划通过“返乡实践”这一核心路径，促使大学生的乡土情感升华为建设家乡的主体意识。2024年7月，潮汕籍志愿者林晓琪在潮南区陈店镇向外来务工家庭阐释工夫茶“叩指礼”的过程中，不仅完成了从文化承载者到文化传播者的角色转换，其志愿服务行为也从外在指派的“任务”深度内化为自主投身的“事业”，实现了个体与家乡发展的价值绑定。

从能力发展维度而言，“候鸟计划”为大学生提供课堂之外的真实实践场域，使其能直面家乡发展中的实际问题。2024年寒假，梅州志愿服务队针对家乡梅县区雁洋镇金柚滞销问题，设计电商直播与前置仓联动方案，过程中有效提升理论知识向实践应用转化的能力，更在资源有限情境下锤炼出“资源拼凑”这一关键创业能力，最终形成支撑家乡建设与个人长远发展的创业型人力资本。

4.3.2 组织层面：志愿者协会的平台化转型与生态位重塑

“候鸟计划”推动协会跳出“活动发布-人员招募”的线性模式，转型为以人本价值为核心的社会创业平台。协会通过基层调研捕捉家乡实际需求，梳理高校学生专业、技能与实践意向建立供需库，形成“需求识别-方案制定-资源链接-实践落地-效果评估”完整流程。2024年5月，协会联动信宜市团委，组织5名岭南师范学院志愿者为钱排镇荔枝设计品牌方案，助力当地荔枝销量提升。协会也从传统管理者转为赋

能者、连接者与催化者。

随着转型深入，协会的核心价值体现为联结高校、家乡与社会多元主体，构建协作生态系统。该系统融合高校智力资源、家乡本土资源与需求、社会政策与资源，形成多方联动的运作网络。2024年10月，“青创智治”项目整合8名华南农业大学、暨南大学志愿者，为吴川博茂村水产养殖设计“生态养殖+电商推广”方案，保障了社会创业活动的持续性与韧性，为项目规模化发展奠定基础。

4.3.3 社会层面：基层社会内生动力的激活与价值共创

“候鸟计划”所产生的深层社会效益，在于其作为一种精巧的社会干预机制，通过激发青年群体的能动性，推动基层在多维度实现积极嬗变，从深层次催化了内源性的发展动力并促进了社会融合，这与社会创业理论中“通过社会干预激活发展动力，实现社会价值”的主张相呼应。

在文化遗产维度，该计划以青年作为“创新转译者”，重构文化遗产的社会关系与价值链。如揭西志愿服务队将当地龙狮技艺拍摄成3条抖音短视频，湛江志愿服务队协助调顺村网龙传承人将网龙技艺变为学生体验的校本课程。这些过程的核心是文化价值的共创，传承人保障文化本源价值与真实性，大学生贡献了传播价值与创新价值，广大公众则通过消费、学习和参与，最终实现了文化的体验价值与认同价值。这种多方共同创造价值的模式，表明社会价值并非由单一主体生产后传递，而是在多元主体的互动与协作中共同构建^[20]。

在社区服务层面，该计划推动服务模式从物质帮扶向精神共鸣升级，有意识修复并强化社区内部的情感联结。2024年9月，鹤山市共和镇候鸟志愿服务队组织中秋游园会，邀请20个本地家庭与15个外来务工家庭共同制作月饼，现场参与人数超80人。它通过精心设计的共情式互动，让服务对象感受到被尊重、看见与铭记，从而唤醒其作为社区共同体一员的归属感与主体性。这种基于情感认同所形成的社会凝聚力，是更根本和持久的社会资本。这种源自社区社会网络中的信任、互惠规范与公民参与，是社区实现有效治理与良性发展的基石^[21]，使得社区的和谐与活力不再仅仅依赖外部资源的输入，而是内生为一种自我维持的良性生态。

在生态保护领域，该计划将环保从外在、口号式的倡导内化为参与者自觉的价值观与生活方式。2024年11月，廉江候鸟志愿服务队廉江市营仔镇组织“落叶焕生机”活动，带领20名青少年将落叶转化为堆肥，培育出50余株蔬菜幼苗；2024年3月，榕城区“河小青”志愿者团队设计“垃圾分类飞行棋”，在榕江公园开展活动，吸引超100名市民参与；2024年至今，揭西“河小青”小组建立常态化巡河机制，每周巡查榕江南河揭西段，且高校将该实践纳入学分认定，让生态保护成为“公共习惯”。

在乡村振兴语境下，“候鸟计划”探索出通过激活内部要素激发内生动力的有效路径。它不局限于向乡村输送物资或人力，而是聚焦提升乡村自身将外部资源转化为发展动能的能力。2024年1-2月，茂名信宜候鸟志愿服务队和台山候鸟志愿服务队各自对地方展开文旅调研，对当地基础设施建设和工农业发展提出合理建议，帮助乡村提升资源转化能力。乡村振兴由此从“等待外部救援”转变为“依托自身资源、依靠自身力量、吸引外部伙伴”的主动创造过程。

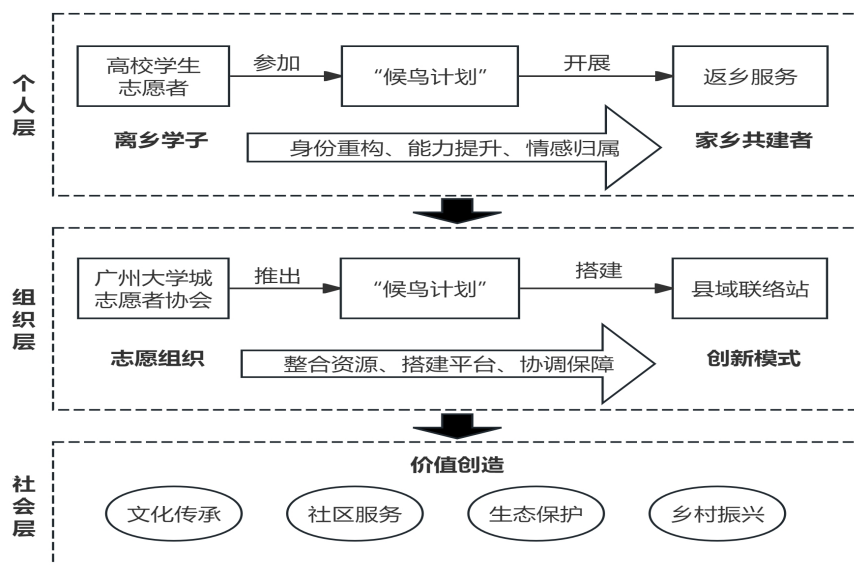


图 3“候鸟计划”作用效果模型

5 研究结论

5.1 双维度机制模型总结

本研究基于“候鸟计划”实践，对横向过程机制与纵向作用效果机制进行归纳总结。（见图 4）大学生返乡社会服务创业模式，是由个体、组织、社会三个纵向层面组成，由机会识别、资源整合、服务实施、价值创造的横向循环流程共同构成的双维度机制。个体层由政策推动与需求空白触发机会识别，通过培训与组织安排进行资源整合，在开展返乡服务参与具体项目的过程中实现身份重构，能力提升，情感归属强化的价值创造。组织层负责识别创业机会、整合学生资源、搭建县域联络网络，通过组建志愿服务队与标准化管理实现服务模式的更新，组织能力的提升与可持续运营。社会层则依托乡村振兴的缺口背景完成供需对接，通过活动的开展实现文化传承、社区服务、生态保护、乡村振兴等多元社会价值，并形成“实践反馈-模式优化-需求升级”的可持续循环。结合马斯洛需求层次理论，返乡服务不仅可以使大学生服务生活成本的降低，给予环境安全保障，在满足青年大学生乡土认同的社交需求的同时也能使其获得社会尊重，最重要的是将实现人生价值融入到社会发展进程中，以此满足自我实现需求而获得长效动力。在满足人本创业的同时推送社会向好发展，实现个人价值与社会价值双向共生。

“候鸟计划”在多层次、多阶段中实现价值流动与持续迭代的运行逻辑，揭示了大学生返乡志愿服务从机会识别到价值共创、从个体参与向社会响应的完整机制，为同类项目的机制构建与持续发展提供了理论参照与实践路径。

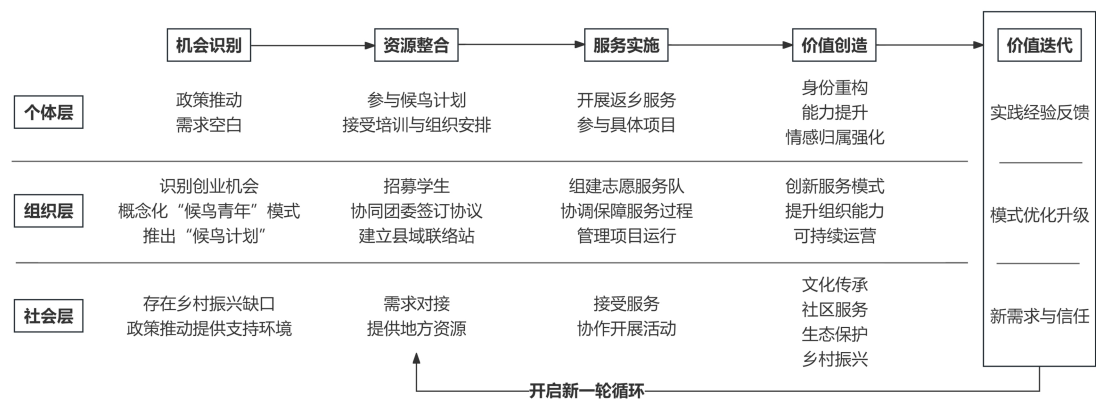


图 4“大学生返乡社会服务的创业模式”双维度机制模型

5.2 理论启示

本研究为人文创业与社会创业理论补充了志愿服务领域实践案例。“候鸟计划”为广东省“百千万工程”提供了稳定的青年人才支撑,其他地区而言,计划的运作经验具备可复制性,可帮助各地快速搭建类似志愿服务平台,减少试错成本。一方面,将人文创业“以人为核心”的理念从企业场景延伸至大学生返乡志愿服务,通过分析志愿者能力提升、情感认同等个体变化,验证了“人力资本增值”在非营利领域的适用性;另一方面,构建的横向与纵向双维度机制模型,完善了社会创业在流动型志愿服务中的理论框架,适配大学生“假期返乡、学期在校”的流动特征,为同类研究提供参考范式。

5.3 研究局限与未来展望

本研究在揭示大学生返乡社会服务模式运行逻辑的同时,仍存在局限,主要体现在以下方面。首先,研究数据以定性为主且定量数据有限,缺乏志愿者长期成长与服务对象满意度的跟踪数据,同时访谈对象数量有限,且服务对象、地方团委、乡村社区等外部主体访谈不足,难以精准量化社会效益,未来有待扩大访谈样本,补充多方视角,补足定量数据,完善证据链;其次,服务覆盖区域不均衡,多集中于粤东、粤西部分县域,粤北偏远乡村因交通、需求对接难度大,服务覆盖较少。且该案例具有较强广东政策背景和广州大学城高校集聚背景条件,其推广性仍然存疑。在高校资源较弱的地方或政策背景较薄弱的地区,得出的结论是否适用仍然需要进一步验证。再者,志愿者长效留存机制有待完善,部分志愿者受假期、学业影响仅参与单次服务,学业学分认定、返乡就业对接等激励措施未全面落地,影响队伍稳定性。最后,目前的分析主要以项目短期实践成效为主,对志愿者长期发展,以及对社会长效影响的分析较少,仍然需要持续性追踪。

【参考文献】

[1]Clary,E.G.,Snyder,M.,Ridge,R.D.,Copeland,J.,Stukas,A.A.,Haugen,J.,&Miene,P.(1998).Understanding and asses sing the motivations of volunteers:A functional approach.Journal of personality and social psychology,74(6),1

516.

- [2]Lewicka,M.(2011).Place attachment:How far have we come in the last 40 years?.*Journal of environmental psychology*,31(3),207-230.
- [3]Tajfel,H.,&Turner,J.C.(1979).An integrative theory of inter group conflict.In W.G.Austin&S.Worchel(Eds.),*The social psychology of inter group relations*(pp.33-47).Monterey,CA:Brooks/Cole.
- [4]Deci,E.L.,&Ryan,R.M.(2000).The "what" and "why" of goal pursuits:Human needs and the self-determination of behavior.*Psychological inquiry*,11(4),227-268.
- [5]高仓健, 贝静红. 社会创业理论在中国的发展及其影响[J].*江苏商论*, 2025(10):111-117.
- [6]刘岩, 李凡. 空间流动视域下返乡青年参与基层社会治理的实践探究——以志愿服务为切入口[J].*青年发展论坛*, 2024,34(3):90-96.
- [7]王飞, 薛双燕. 大学生创业机会识别能力的结构模型研究[J].*企业管理*, 2025(6):146-154.
- [8]Kim KC, ElTarabishy A, Bae ZT. Humane Entrepreneurship: How Focusing on People Can Drive a New Era of Wealth and Quality Job Creation in a Sustainable World[J].*Journal of Small Business Management*, 2018, 56(S1):10-29.
- [9]Parente R, ElTarabishy A, Vesci M, et al. The Epistemology of Humane Entrepreneurship: Theory and Proposal for Future Research Agenda[J].*Journal of Small Business Management*, 2018, 56(S1):30-52.
- [10]Yin, R.K. (2018). *Case study research: Design and methods* (6th ed.). Sage Publications.
- [11]Eisenhardt, K.M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532-550.
- [12]Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219-245.
- [13]Patton, M.Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). Sage Publications.
- [14]Lincoln, Y.S., & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- [15]岳甚先. 创业机会识别影响因素多维分析框架的构建[J].*当代经济*, 2011 (12) : 153-155.
- [16]林海, 张燕, 严中华. 社会创业机会识别与开发框架模型研究[J].*技术经济与管理研究*, 2009 (1) : 36-37.
- [17]Kim H, Bae J, Parente R. The Humane side of Entrepreneurship: an empirical investigation[J].*Studies in International Management*, 2018, 29(1):45-68.
- [18]Vargo SL, Lusch RF. Service-dominant logic: Premises, perspectives, possibilities[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
- [19]Putnam RD. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*[M]. New York: Simon & Schuster, 2000.